

Protokół Nr XXXIV/2017
z obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Sokólskiego
w dniu 27 lipca 2017 r.

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 27 lipca 2017 r., o godz. 10.00 w sali konferencyjnej budynku Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Franciszek Budrowski.

Obrady sesji protokołowała Joanna Jurgiel.

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał radnych Powiatu Sokólskiego oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że na sesji jest obecnych 18 radnych, Rada może więc podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są propozycje zmian w porządku obrad.

Głos zabrał Starosta Sokólski Piotr Rećko, który zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkt: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego” i umieszczenie go pod pozycją 13, przed punktem o nazwie: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017-2028”.

Głos zabrał również radny Jarosław S. Hołownia, który zaproponował 5 zmian do porządku sesji:

1. Skreślenie z porządku obrad punktu 7.: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016” i umieszczenie go w porządku obrad następnej sesji;
2. Skreślenie z porządku obrad punktu 9.: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016” i umieszczenie go w porządku obrad następnej sesji;
3. Skreślenie z porządku obrad punktu 11.: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2016” i umieszczenie go w porządku obrad następnej sesji;
Radny uzasadnił, że projekty uchwał wspomniane w ww. wnioskach formalnych wymagają dogłębnej analizy, co jest niemożliwe w sytuacji, kiedy radni otrzymali projekty uchwał na siedem dni przed sesją. Stwierdził, że ww. projekty uchwał nie są obiektywne, bo opierają się na raportach przekazanych przez osoby kierujące jednostkami szpitalnymi. Radny dodał, że raportów dotyczących sytuacji w szpitalach nie poddano zaopiniowaniu przez związki zawodowe, rady społeczne działające przy szpitalach, jak również nie zasięgnięto opinii mieszkańców.
4. Wprowadzenie do porządku obrad punktu o nazwie: „Dyskusja na temat ewentualnego obniżenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego z 12,5 tys. zł do 10 tys. zł” i umieszczenie go przed punktem: „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.
5. Skreślenie z porządku obrad punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego”. Radny wyjaśnił, że z ww. projektem radni zapoznali się dopiero dziś na posiedzeniach komisji, a wymaga on, zdaniem radnego, głębszej analizy.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zaproponowanymi zmianami w porządku obrad.

Jako pierwszy poddany został pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego” i umieszczenie go pod pozycją 13. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych, 17 było „za” przyjęciem ww. punktu, 1 osoba była „przeciw”. Radni zdecydowali o dodaniu ww. punktu do porządku obrad. Następnie Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad wnioskiem o skreślenie z porządku obrad i umieszczenie w porządku obrad następnej sesji punktu 7. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych, 1 był „za”, 16 „przeciw”, 1 osoba się wstrzymała od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad wnioskiem o skreślenie z porządku obrad i umieszczenie w porządku obrad następnej sesji punktu 9. Głosowało 18 radnych. 1 radny był „za”, 1 – wstrzymał się od głosu, a 16 radnych było „przeciw”. Wniosku nie przyjęto.

Przewodniczący poprosił następnie o głosowanie nad wnioskiem o skreślenie z porządku obrad i umieszczenie w porządku obrad następnej sesji punktu 11. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. 1 radny był „za”, 1 wstrzymał się od głosu, a 16 radnych było „przeciw”. Wniosek nie został przyjęty.

Głosowanie kolejne dotyczyło wniosku o wprowadzenie do porządku obrad punktu o nazwie: „Dyskusja na temat ewentualnego obniżenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego z 12,5 tys. zł do 10 tys. zł” i umieszczenie go przed punktem: „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”. Głosowało 18 radnych. Głosów „za” było 2, „przeciw” 15, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosku nie przyjęto.

Przewodniczący poprosił następnie o głosowanie nad wnioskiem o skreślenie z porządku obrad punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego”. Głosowało 18 radnych, 1 był „za”, a 17 „przeciw”. Wniosek nie został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXIII sesji Rady Powiatu z dnia 14 czerwca 2017 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
6. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016.
8. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016.
10. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2016.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2016.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu XXXIII sesji Rady Powiatu z dnia 14 czerwca 2017 r.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XXXIII sesji Rady Powiatu z dnia 14 czerwca 2017 r. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych, 16 było „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 1 radny był „przeciw”. Protokół przyjęto.

Pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Jako pierwszy głos zabrał radny Jerzy Omielan.

1) Odnosił się do otrzymanych odpowiedzi na interpelacje i zapytania złożone pisemnie 24 maja 2017 r. Uznał owe odpowiedzi za niezadowolające i zapowiedział, że ponownie złoży pismo z prośbą o udzielenie odpowiedzi na jego interpelacje i zapytania.

2) Radny stwierdził, że tendencja w przypadku zamówień w przetargu na wyasfaltowanie dróg jest taka, iż oferowana najkorzystniejsza cena jest zazwyczaj wyższa od planowanej. W związku z powyższym radny prosił, aby Powiat zwiększył finansowanie w przypadku drogi Ostrówek – Ciemne, ale Zarząd odmówił i Gmina Suchowola realizuje ww. inwestycję, angażując własne środki. Podkreślił, że kolejne rozstrzygane przetargi w minionym półroczu charakteryzują się taką samą tendencją: rozstrzygane są według wyższych cen niż to przewidzieli zamawiający. Dodał, że projekty dzisiejszych zmian budżetowych przewidują zwiększenia dofinansowania z budżetu Powiatu na niektóre rozstrzygnięte przetargi, drogi. Podkreślił, iż w przypadku dróg z terenu gminy Suchowola – według Starosty i Zarządu – nie należy się zwiększenie środków. Zwrócił się z interpelacją do Starosty i Zarządu o przyjęcie jednolitych zasad, zgodnie z którymi Powiat będzie traktował wszystkie inwestycje jednakowo. Dodał, że obecnie część przetargów rozstrzyga się, chociaż cena najkorzystniejsza jest wyższa niż przewidywał to zamawiający, a inne przetargi unieważnia się. Radny prosił o ujednoczenie podejścia do tematu rozstrzygnięć przetargów i realizacji finansowania inwestycji.

Głos zabrał radny Jarosław S. Hołownia., który skierował 7 pytań do Starosty.

1) Radny przywołał wygraną przez Starostę sprawę w sądzie pracy i fakt, że Starosta wspomniał o niej na posiedzeniu Rady Powiatu. Radny zapytał, dlaczego Starosta nie poinformował radnych o przegranej w WSA dotyczącej naliczania diet radnym. Radny wyjaśnił, że zaskarżył uchwałę dotyczącą sposobu naliczania diet radnym i wyrok sądu był dla niego korzystny. Radny zaznaczył, iż ów sposób naliczania diet w niektórych przypadkach jest niezgodny z prawem. Stwierdził, że radca prawny Starostwa wniósł 22 maja 2017 r. apelację w imieniu Rady Powiatu Sokólskiego.

2) Radny zapytał, na jakiej podstawie Starostwo ukryło treść wyroku WSA z 9 marca 2017 r. przed radnymi i na jakiej podstawie radca prawny Starostwa sporządził apelację, bez konsultacji z radnymi. Stwierdził, że wszelkie sprawy dotyczące apelacji, uzasadnienia powinny być konsultowane z radnymi.

3) Radny zapytał, ile milionów złotych „rękami Pana kolesiów z Rady Miejskiej w Sokółce” w 2015 r., 2016 r., 2017 r. zostało przekazanych przez Gminę Sokółka Powiatowi na realizację powiatowych inwestycji, powodując to, że wiele inwestycji gminnych nie mogło być zrealizowanych.

4) Radny zapytał, ile środków finansowych i na jakie inwestycje przekazał Powiat Sokólski Gminie Sokółka w 2015 r., 2016 r., 2017 r., aby wesprzeć inwestycje gminne.

5) Radny zapytał, ile milionów zł przekazały Powiatowi Sokólskiemu pozostałe Gminy w 2015 r., 2016 r., 2017 r., aby Powiat mógł zrealizować swoje inwestycje drogowe.

6) Radny zaznaczył, że Starosta twierdzi, iż jest przeciwny inwestycjom zakłócającym spokój mieszkańców, np. planowanej budowie terminalu przeładunkowego przy ul. Lewoniewskich w Sokółce. Radny dodał, że były konsultacje w tej sprawie z mieszkańcami, podczas których inwestor z firmy z Suwałk stwierdził, że Starosta wskazał teren przy ul. Lewoniewskich jako przeznaczony do budowy na nim terminalu przeładunkowego. Radny zapytał, czy to prawda?

7) Radny podkreślił, że od kilku lat walczy o powołanie przy Radzie Powiatu Komisji ds. Rodziny. Dodał, że Starosta na poprzedniej sesji zadeklarował, że powstanie ww. Komisja. Stwierdził, iż

informacja o deklaracji Starosty nie została zawarta w protokole z posiedzenia Rady. Radny zapytał, czy Starosta czytał ten protokół, a może była w owym protokole zawarta ta informacja i została celowo usunięta. Zapytał też, czy Starosta planuje zmienić Statut i utworzyć wspomnianą Komisję.

Radny Stanisław Kozłowski zgłosił dwa zapytania:

- 1) Jak przebiega realizacja zadań inwestycyjno – remontowych przyjętych w budżecie na 2017 rok;
- 2) Czy są zadania, które mogą być niezrealizowane do końca roku, a jeżeli tak, to z jakiej przyczyny.

Pkt 5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami przedstawiła Członek Zarządu Alicja Rysiejko. Poinformowała, że w okresie objętym sprawozdaniem odbyły się cztery posiedzenia Zarządu w dniach: 23 czerwca, 11, 18 i 27 lipca 2017 r. Stwierdziła, że Zarząd przygotował projekty uchwał, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu, w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028; zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017; oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Sokółce za rok 2016; oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016; oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZPO w Krynkach za rok 2016; projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki PFRON w roku 2017; projekt uchwały ws. rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego; uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego. Poinformowała, że Zarząd podjął uchwały, m.in. w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017; upoważnienia dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu i dyrektorów SP ZOZ-ów do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności Powiatu; wyrażenia opinii dotyczących realizacji trzech inwestycji drogowych w m. Sokółka; ustalenia ceny wywoławczej sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Powiatu Sokólskiego, położonych w obrębach ewidencyjnych Grodziszczany i Jaczno, gm. Dąbrowa Białostocka; wyrażenia zgody na usunięcie drzew z terenu stanowiącego własność Powiatu Sokólskiego. Ponadto Zarząd zatwierdził rozliczenia dotacji przekazanych przez Gminę Suchowola na realizację zajęć pozalekcyjnych dla uczniów LO im. ks. Jerzego Popiełuszki w ZS w Suchowoli. Członek Zarządu poinformowała, że Zarząd zawarł umowę z Gminą Sokółka o dofinansowanie zadania „Opracowanie dokumentacji na przebudowę mostu przez rz. Kładziewo k/m Żuki w km 3+600 w ciągu drogi powiatowej nr 1305B od droga 671-Żuki – Plebanowce – Gilbowszczyzna – do dr 1303B wraz z dojazdami”. Dodała, iż Zarząd rozpatrywał wnioski o dofinansowanie konkursów i zawodów organizowanych na terenie powiatu sokólskiego i na te cele przeznaczył środki.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami, od dnia 14 czerwca do 27 lipca 2017 r. - załącznik nr 3 do protokołu.

Głos zabrał radny Hołownia. Stwierdził, że Zarząd zajmował się skargą na Starostę Sokólskiego. Zapytał, czy jest to skarga, którą Rada będzie rozpatrywać na dzisiejszym posiedzeniu. Nawiązując do faktu, że Zarząd zajmował się Statutem Powiatu Sokólskiego, radny zwrócił się z prośbą, aby dostarczono projekt zmian Statutu jak najszybciej. Zaapelował, żeby projekt zmian Statutu przesłać radnym miesiąc albo dwa wcześniej, żeby można je było dogłębnie przeanalizować.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu wpłynął dzisiaj i zostanie on przekazany radnym. Przewodniczący Rady zobowiązał Przewodniczących Komisji, aby do 14 sierpnia br. zwołali posiedzenia Komisji celem zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak dodała, że projekt uchwały ws. zmiany Statutu zostanie przekazany radnym dzisiaj drogą elektroniczną, a radnym, którzy nie korzystają z drogi elektronicznej – w formie papierowej.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko. Nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi radnego Jarosława Hołowni poinformował, że zmiany w Statucie dotyczą m.in. powołania Komisji ds. Rodziny, Spraw Społecznych i Senioralnych. Dodał, iż nie wpłynęła inna skarga na Starostę oprócz skargi Burmistrza Suchowoli.

Głos zabrał Przewodniczący Rady. Zapytał, czy były rozpatrywane wnioski Sokólskiego Klubu Kolarskiego o dofinansowanie „Czwartków kolarskich”. W odpowiedzi Starosta stwierdził, że dofinansowano „Czwartki kolarskie”. Przewodniczący Rady zapytał także, czy rozpatrzono wniosek Sokólskiego Klubu Kolarskiego o dofinansowanie Memoriału im. Stanisława Kirpszy, dodając, że ten wniosek musi zostać rozpatrzony do 5 sierpnia. W odpowiedzi Starosta poinformował, że wniosek ten jest rozpatrywany.

Przewodniczący dodał, że 26 lipca było posiedzenie Sokólskiego Klubu Kolarskiego, na którym Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady Powiatu dowiedzieli się, że nie wiadomo, jakimi środkami Klub dysponuje na organizację Memoriału im. Kirpszy.

Pkt 6. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016.

Raport o sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016 przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna M. Aniśkiewicz. Poinformowała, że sporządzenie raportu o sytuacji ekonomiczno – finansowej wynika ze zmiany ustawy o działalności leczniczej, której to art. 53 a nakłada na kierownika zakładu obowiązek sporządzenia takiego raportu. Został on przesłany przez dyrektora 31 maja, przygotowany jest na podstawie sprawozdania finansowego za rok 2016 i zawiera analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za 2016 r., prognozę sytuacji ekonomiczno – finansowej na kolejne 3 lata obrotowe wraz z opisem przyjętych założeń oraz informację o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację zakładu. Dyrektor stwierdziła, że SP ZOZ w Sokółce uzyskał w 2016 r. przychody o wartości: 33 076 525, 31 zł, poniósł koszty swojej działalności w kwocie: 32 602 057, 51 zł, a tym samym wypracował zysk o wartości 458 504 zł. Dyrektor dodała, iż zatrudnienie w 2016 r. wynosiło 344 etaty średniorocznie osób zatrudnionych na umowę o pracę oraz 47 kontraktów, w tym 40 lekarskich. Dyrektor poinformowała, iż analiza oraz prognoza sytuacji ekonomiczno-finansowej w raporcie została sporządzona w oparciu o wskaźniki określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Przyjęto 4 obszary analizy: zyskowość, płynność, efektywność, zadłużenie. Dyrektor stwierdziła, że wskaźniki zyskowości służą do oceny rentowności działania podmiotu. Określają zdolność zakładu do generowania zysków. Dodatkowo wartości wskaźników informują o racjonalnym gospodarowaniu, gdzie przychody przewyższają koszty. Dyrektor poinformowała, iż SP ZOZ w Sokółce osiągnął dodatni wynik finansowy, co oznacza, że przychody zakładu przewyższały koszty. Wyjaśniła, że wskaźnik zyskowości netto pokazuje, jaką część przychodów stanowi odnotowany zysk lub strata. Wskaźnik zyskowości netto w SP ZOZ w Sokółce wynosi 1,38 %, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 3 punktów na 5 możliwych. Świadczy to o zachowaniu równowagi pomiędzy przychodami i kosztami. Następnie Dyrektor poinformowała, że wskaźnik zyskowości działalności operacyjnej określa ekonomiczną efektywność działania podmiotu z uwzględnieniem działalności podstawowej oraz pozostałej działalności operacyjnej. Stwierdziła, że wskaźnik zyskowości działalności operacyjnej SP ZOZ w Sokółce wynosi 1,47%, co oznacza, iż zakład uzyskał ocenę 3 punktów na 5 możliwych. Wyjaśniła, że wskaźnik zyskowości aktywów informuje o wielkości zysku lub straty przypadającej na jednostkę wartości zaangażowanych aktywów, czyli wyznacza on ogólną zdolność aktywów podmiotu do generowania zysku. Wskaźnik zyskowości aktywów w SP ZOZ w Sokółce wynosi 2,67%, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 4 punktów na 5 możliwych. Dodatnia wartość tego wskaźnika informuje o tym, że zakład generuje zysk. Łącznie w zakresie zyskowości SP ZOZ w Sokółce uzyskał 10 na 15 możliwych do uzyskania punktów. Dyrektor poinformowała, że kolejny analizowany obszar to wskaźniki płynności. Określają one zdolność podmiotu do terminowego

regulowania zaciągniętych zobowiązań krótkoterminowych. Jeżeli poziom wskaźników obniża się, to występuje ryzyko utraty przez podmiot zdolności do terminowego regulowania zobowiązań. Dyrektor dodała, że były badane dwa wskaźniki. Jednym z nich jest wskaźnik bieżącej płynności, który określa zdolność podmiotu do spłaty zobowiązań krótkoterminowych poprzez upłynienie wszystkich środków obrotowych. Wskaźnik bieżącej płynności SP ZOZ w Sokółce wynosi 1,15, co oznacza, że zakład uzyskał on ocenę 8 punktów na 12 możliwych. Jest to wartość wskaźnika świadcząca o zdolności zakładu do regulowania bieżących zobowiązań. Kolejnym wskaźnikiem jest wskaźnik szybkiej płynności, który określa zdolność podmiotu do spłacania zobowiązań krótkoterminowych najbardziej płynnymi aktywami, tj. krótkoterminowymi należnościami i aktywami finansowymi. Wskaźnik szybkiej płynności SP ZOZ w Sokółce wynosi 1,38, co oznacza, że zakład uzyskał maksymalną ocenę 13 punktów. Świadczy to o zdolności zakładu do regulowania zobowiązań krótkoterminowych łatwo upłynnianymi aktywami obrotowymi. Łącznie SP ZOZ w Sokółce uzyskał 21 punktów na 25 możliwych do uzyskania w tym zakresie. Dyrektor poinformowała, że kolejnym obszarem jest efektywność. Wskaźniki efektywności opisują efektywność przyjętej polityki zarządzania przepływami pieniężnymi i mogą sygnalizować o ryzyku utraty płynności finansowej przez zakład. Dodała, że należące do tego obszaru wskaźniki: wskaźnik rotacji należności oraz wskaźnik rotacji zobowiązań uzyskały maksymalną ocenę. Jeśli chodzi o wskaźnik rotacji należności, zakład oczekuje na uzyskanie należności około 35 dni. A jeśli chodzi o wskaźnik rotacji zobowiązań, zakład potrzebuje średnio 17 dni na spłatę zobowiązań. Łącznie SP ZOZ w Sokółce uzyskał 10 punktów na 10 możliwych do uzyskania w tym zakresie. Dyrektor poinformowała, że ostatni omawiany obszar to zadłużenie. Wskaźniki zadłużenia określa się poprzez wskaźnik zadłużenia aktywów, który informuje o stopniu finansowania aktywów kapitałami obcymi. Zbyt wysoka wartość wskaźnika podważa wiarygodność finansową podmiotu. Wartość wskaźnika zadłużenia aktywów SP ZOZ w Sokółce wynosi 49,87%, co oznacza, że podmiot uzyskał ocenę 8 punktów na 10 możliwych. Aktywa zakładu nie są finansowane obcym kapitałem. Do wskaźników zadłużenia należy wskaźnik wypłacalności. Określa on wielkość funduszy obcych przypadających na jednostkę funduszu własnego. Wysoka wartość wskaźnika wskazuje na utratę możliwości regulowania przez podmiot zobowiązań. Wartość wskaźnika wypłacalności SP ZOZ w Sokółce wyniosła -14,98, co oznacza, że zakład uzyskał on ocenę 0 punktów na 10 możliwych. Łącznie SP ZOZ w Sokółce w obszarze zadłużenia uzyskał 8 punktów na 20 możliwych do uzyskania w tym zakresie. Dyrektor podsumowała, że SP ZOZ w Sokółce uzyskał 49 punktów na 70 możliwych. Stwierdziła, że ocena wskaźnikowa sytuacji ekonomiczno – finansowej szpitala jest pozytywna. Wszystkie mechanizmy kontroli i osiągnięcia dokonane w analizowanym okresie wpływają pozytywnie na podejmowane decyzje dotyczące dalszego rozwoju jednostki i przyszłości inwestycji. Dyrektor dodała, że prognoza na kolejne 3 lata uwzględnia wzrost w zobowiązaniach bieżących krótkoterminowych z tytułu podatków od towarów i usług. Jednak przy niezmiennym kontraktowaniu z NFZ zakłada się utrzymanie działalności zakładu na poziomie wartości z 2016 r. Dyrektor poinformowała, że w prognozie uwzględniono planowane inwestycje, w tym przebudowę bloku operacyjnego oraz budowę instalacji odnawialnych źródeł energii, które mają na celu poprawę jakości dostępu do oferowanych świadczeń, jak również obniżenie poziomu kosztów związanych z funkcjonowaniem podmiotu.

Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016 – załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił dyskusję nad omawianym punktem.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Zapytał, czy raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ w Sokółce, na podstawie którego został opracowany projekt uchwały, i projekt uchwały były opiniowane przez związki zawodowe i przez radę społeczną działającą przy SP ZOZ w Sokółce. Dodał, że na stronie 4 uzasadnienia do projektu uchwały ws. oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej SP ZOZ w Sokółce za rok 2016, w ostatnim akapicie została zawarta informacja:

„Na podstawie przedstawionego raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ w Sokółce za 2016 r., w oparciu o wskaźniki sytuacji ekonomiczno – finansowej należy stwierdzić, że:

1. Sytuacja SP ZOZ w Sokółce jest stabilna i zadowalająca.”

Radny zapytał, kogo zadowala ww. sytuacja ekonomiczno – finansowa. Zaproponował wykreślenie z uzasadnienia słowa „zadowolająca”.

Do kwestii poruszonych przez radnego Hołownię odniósł się Starosta. Poinformował, że w 2015 r. SP ZOZ w Sokółce miał kontrolowane zadłużenie. Stwierdził, że na koniec 2015 r. wynik ekonomiczny SP ZOZ w Sokółce był dodatni. Dodał, że w obecnie rozpatrywanym okresie działalności SP ZOZ w Sokółce, czyli w roku 2016, szpital uzyskał dodatni wynik, który wynosi 456 tys. zł. Starosta podkreślił, że rozpatrując powyższy wynik, sytuację można określić jako zadowalającą. Starosta stwierdził, że wątpliwości radnego budzi być może to, czy skala udzielanych świadczeń jest odpowiednia. Dodał, iż mogą się znaleźć osoby, które nie są zadowolone z udzielanych świadczeń. Stwierdził, że może się zdarzyć sytuacja, w której skala czy zakres udzielanych świadczeń jest niewystarczający dla mieszkańców powiatu sokólskiego, ale to są bolączki służby zdrowia, którą finansuje NFZ. Starosta zaznaczył, że w porównaniu do innych, poważnie zadłużonych podmiotów, jego zdaniem, sytuacja sokólskiego szpitala jest bardzo dobra, bo nie jest on zadłużony. Dodał, że szpital ma problemy, np. sprawa niskiego wynagrodzenia personelu, ale dyrektor szpitala rozporządza jedynie środkami, którymi dysponuje. Starosta poruszył kwestię realizowanej obecnie inwestycji – budowy bloku operacyjnego w sokólskim szpitalu. Poinformował, że Powiat złożył wniosek do RPO o dofinansowanie budowy bloku, przygotował projekt bloku operacyjnego, uzyskał pozytywną ocenę Wojewody i NFZ. Dodał, że Powiat wystąpił do Wojewody z wnioskiem o dofinansowanie inwestycji z budżetu państwa, z dotacji celowej. Starosta stwierdził, iż została podjęta uchwała Rady Powiatu o tym, że Powiat sfinansuje część wkładu własnego do projektu budowy bloku operacyjnego. Starosta podziękował wszystkim, którzy są zaangażowani w omawiane przedsięwzięcie.

Dyrektor Aniśkiewicz odniosła się do zarzutu radnego Hołowni o tym, że raport nie został przedstawiony radzie społecznej szpitala i związkom zawodowym. Stwierdziła, że nie ma obowiązku przedstawiania raportu ww. radzie. Dodała, iż o tym, na podstawie czego sporządza się raport oraz kto dokonuje oceny informuje art. 53a ustawy o działalności leczniczej. Poinformowała, że ustawodawca nie przewidział sytuacji takiej, iż omawiany raport ma być opiniowany przez radę społeczną czy związki zawodowe. Dodała, że wspomniany przez radnego projekt uchwały również nie wymaga opinii rady społecznej czy związków zawodowych. Stwierdziła, iż gdyby ustawodawca przewidział taki obowiązek, to zawarłby w ustawie stosowny zapis.

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016, a następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Głosów „za” było 16, 1 osoba była „przeciw”, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/226/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie oceny

sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016 - załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 8. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016.

Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016 przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna M. Aniśkiewicz. Poinformowała, że omawiany raport został przedłożony przez dyrektora SP ZOZ w Dąbrowie w dniu 31 maja, zawiera wszystkie elementy, których wymaga ustawa. Stwierdziła, że SP ZOZ w Dąbrowie osiągnął przychody w wysokości 9 487 741,91 zł. Koszty zakładu wyniosły ogółem 9 398 758,68 zł, a tym samym zakład zamknął rok z dodatnim wynikiem finansowym w wysokości 87 841,23 zł. Dyrektor poinformowała, że SP ZOZ w Dąbrowie zatrudniał 115 pracowników na umowę o pracę i 57 osób w ramach umów cywilnoprawnych, w tym 30 lekarzy. Stwierdziła, że przedstawiona przez SP ZOZ w Dąbrowie analiza przychodów i kosztów w latach 2012 – 2016 wskazuje na utrzymywanie się w tych latach przychodów i kosztów na porównywalnym poziomie. Od 2013 r. szpital osiąga dodatni wynik finansowy. Dyrektor dodała, że analiza oraz prognoza sytuacji ekonomiczno-finansowej została sporządzona w oparciu o wskaźniki określone w stosownym rozporządzeniu Ministra Zdrowia. Następnie Dyrektor omówiła wskaźniki zyskowności. Stwierdziła, że wskaźnik zyskowności netto wynosi w zakładzie 0,93%, co oznacza, że podmiot uzyskał 3 punkty na 5 możliwych. Wskaźnik zyskowności działalności operacyjnej SP ZOZ w Dąbrowie wynosi 1,03%, zakład uzyskał więc 3 punkty na 5 możliwych. Wskaźnik zyskowności aktywów zakładu osiągnął wartość 1,48%, co oznacza, że podmiot uzyskał 3 punkty na 5 możliwych. Dyrektor dodała, że łącznie SP ZOZ w Dąbrowie uzyskał 9 punktów na 15 możliwych do uzyskania w zakresie wskaźników zyskowności. Następnie Dyrektor omówiła wskaźniki płynności. Poinformowała, iż wskaźnik bieżącej płynności zakładu wynosi 1,30, co oznacza, że podmiot uzyskał 8 punktów na 12 możliwych. Dodała, że jest to wartość wskaźnika świadcząca o zdolności zakładu do regulowania bieżących zobowiązań. Stwierdziła, iż wskaźnik szybkiej płynności SP ZOZ wynosi 1,19 – zakład uzyskał maksymalną ocenę 13 punktów. Wartość wskaźników płynności świadczy o tym, że zakład potrafi regulować zobowiązania krótkoterminowe łatwo upłynnianymi aktywami obrotowymi. Na koniec 2016 r. nie posiadał zobowiązań wymagalnych. Łącznie SP ZOZ w Dąbrowie uzyskał 21 punktów na 25 możliwych do uzyskania w zakresie wskaźników płynności. Dyrektor omówiła wskaźniki efektywności. Na początku przywołała wskaźnik rotacji należności, który wskazuje, iż SP ZOZ w Dąbrowie oczekuje na uzyskanie należności 34 dni, co oznacza, że zakład otrzymał maksymalną ocenę 3 punktów. Następnie omówiła drugi z wskaźników efektywności – wskaźnik rotacji zobowiązań. Stwierdziła, że zakład potrzebuje średnio 11 dni na spłatę zobowiązań, co oznacza, iż uzyskał maksymalną ocenę 7 punktów. SP ZOZ w Dąbrowie uzyskał 10 punktów na 10 możliwych do uzyskania w zakresie efektywności. Następnie Dyrektor przedstawiła ostatni obszar – wskaźniki zadłużania. Stwierdziła, że wartość wskaźnika zadłużenia aktywów SP ZOZ w Dąbrowie wynosi 30,05% i podmiot uzyskał maksymalną ocenę 10 punktów. Natomiast wskaźnik wypłacalności zakładu wyniósł 0,97, co oznacza, że podmiot uzyskał 8 punktów na 10 możliwych. Łącznie w zakresie zadłużenia SP ZOZ w Dąbrowie uzyskał 18 na 20 możliwych do uzyskania punktów. Dyrektor podsumowała, że ogółem SP ZOZ w Dąbrowie osiągnęła 58 punktów na 70 możliwych do uzyskania we wszystkich 4 obszarach analizy. Dodała, że z przedstawionego raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej wynika, iż zakład w latach 2017 – 2019 będzie posiadał kontrakt z NFZ w porównywalnej do lat poprzednich wysokości, na wszystkie rodzaje świadczeń opieki zdrowotnej

i zakłada się, że będzie osiągał dodatnie wyniki finansowe.

Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016 – załącznik nr 6 do protokołu.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Stwierdził, że omawiany raport został sporządzony 30 maja 2017 r., czyli dwa miesiące temu, zaś dopiero 7 dni przed sesją doręczono go radnym, podobnie jak raport o SP ZOZ w Sokółce. Zapytał, dlaczego zwlekano z dostarczeniem radnym wspomnianego raportu. Podkreślił, że w tak krótkim czasie radni nie mogli zweryfikować wszystkich zawartych w raporcie informacji. Zadał pytanie, czy omawiany raport dotyczący SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej był konsultowany ze związkami zawodowymi i radą społeczną działającą przy SP ZOZ w Dąbrowie. W odpowiedzi Dyrektor Aniśkiewicz poinformowała, że Powiat działa zgodnie z przepisami prawa. Jeżeli prawo nie przewiduje danej ewentualności, to Powiat nie robi nic wykraczającego poza przepisy.

Głos zabrał Starosta. Stwierdził, że za każdym razem według ściśle określonych przez prawo kryteriów dokonuje się oceny sytuacji w szpitalach. Następnie Starosta podziękował Dyrektorowi SP ZOZ w Dąbrowie i Przewodniczącemu Rady Społecznej SP ZOZ w Dąbrowie oraz Wydziałowi Spraw Społecznych Starostwa za to, że szpital został utrzymany, że znajduje się w sieci szpitali oraz za pozytywny wynik ekonomiczny szpitala.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016, a następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Głosów „za” było 15, 1 osoba była „przeciw”, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/227/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016 - załącznik nr 7 do protokołu.

Głos zabrał Przewodniczący Rady. Podziękował dyrektorom szpitali w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej. Stwierdził, że w szpitalu w Sokółce jest zatrudnionych 40 lekarzy na kontrakcie, a w Dąbrowie 30, zaś budżet sokólskiego szpitala jest trzy razy większy. Przewodniczący wysnuł wniosek, że za mało lekarzy zostało zatrudnionych w sokólskim szpitalu w porównaniu do szpitala

w Dąbrowie.

Pkt 10. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2016.

Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2016 przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna M. Aniśkiewicz. Poinformowała, że w SP ZPO w Krynkach analiza oraz prognoza sytuacji ekonomiczno-finansowej została sporządzona na podstawie wskaźników określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia. Dodała, iż przyjęto 4 obszary analizy: zyskowość, płynność, efektywność, zadłużenie. Dyrektor stwierdziła, iż wskaźnik zyskowości netto SP ZPO w Krynkach wyniósł 0,03%, co świadczy o efektywności działalności i wskazuje na właściwy stosunek przychodów do kosztów. Poinformowała, że wskaźnik zyskowości działalności operacyjnej jest dodatni i wynosi 0,03%, co wskazuje na efektywne działanie zakładu, przy rozpatrywaniu działalności podstawowej i pozostałej działalności operacyjnej. Wskaźnik zyskowości aktywów wynosi 0,04%. Oznacza to, że SP ZPO w Krynkach jest zdolny do generowania zysku operacyjnego. Każdy z przedstawionych wskaźników osiągnął po 3 punkty – zakład na 15 możliwych uzyskał ogółem 9 punktów w zakresie zyskowości. Następnie Dyrektor omówiła wskaźniki płynności. Stwierdziła, że wskaźnik bieżącej płynności wynosi 3,4, co odpowiada ocenie 10 punktów na 12 możliwych do uzyskania. Natomiast wskaźnik szybkiej płynności osiągnął wartość 3,39, co oznacza, że zakład uzyskał 10 punktów na 13 możliwych do uzyskania. Dyrektor poinformowała, że wskaźniki płynności SP ZPO w Krynkach są na dobrym poziomie. Zakład uzyskał 20 punktów na 25 możliwych do uzyskania w obszarze płynności. Wysokie wartości wskaźników wynikają ze zgromadzonych środków pieniężnych na rachunku bankowym z przeznaczeniem na planowaną informatyzację zakładu. Dyrektor omówiła wskaźniki efektywności. Wskaźnik rotacji należności SP ZPO w Krynkach uzyskał maksymalną ilość punktów: 3. Zakład oczekuje 31 dni na uzyskanie należności. Dyrektor poinformowała, iż kolejnym wskaźnikiem efektywności jest wskaźnik rotacji zobowiązań. Wskaźnik ten wynosi 34 dni, co oznacza, że zakład uzyskał najwyższą liczbę punktów: 7. Zbliżone wartości obu wskaźników efektywności wskazują na właściwą relację w zakresie należności – zobowiązania. Następnie Dyrektor omówiła wskaźniki zadłużenia. Stwierdziła, że SP ZPO w Krynkach osiągnęła bardzo dobrą wartość wskaźników w tym obszarze. Wskaźnik zadłużenia aktywów wynosi 13%, oznacza to uzyskanie najwyższej możliwej wartości oceny 10 punktów i świadczy o braku zadłużenia oraz o samodzielnym finansowaniu działalności przez zakład. Natomiast wskaźnik wypłacalności wyniósł 0,46 – zakład uzyskał więc maksymalną wartość punktową w tym zakresie: 10. Dyrektor podsumowała, że przedstawione wskaźniki obrazują, iż SP ZPO w Krynkach osiągnęła 59 punktów na 70 możliwych do uzyskania we wszystkich obszarach analizy. Poinformowała, że prognoza na kolejne 3 lata obrotowe działalności SP ZPO w Krynkach zakłada utrzymanie się na dotychczasowym poziomie, zarówno ekonomicznym, jak i finansowym zakładu. Dodała, że kontrakty z Podlaskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ oraz opłaty pacjentów zakładu ponoszone na zakwaterowanie i wyżywienie powinny zagwarantować fundusze na udzielanie świadczeń opieki na porównywalnym lub nieco wyższym poziomie. Na podstawie przedstawionego raportu, w oparciu o wskaźniki ocenia się pozytywnie sytuację ekonomiczną zakładu. Dyrektor stwierdziła, że sytuacja finansowa jest stabilna i zadowalająca. Podkreśliła, iż wskaźniki płynności finansowej dla zakładu są na wysokim poziomie, co gwarantuje sprawne funkcjonowanie zakładu. Natomiast wskaźniki efektywności i wskaźniki zadłużenia również wskazują na dobrą sytuację ekonomiczno – finansową SP ZPO w Krynkach. Dyrektor poinformowała, że korzystna sytuacja finansowa utrzymywała się przez cały

okres działalności zakładu. Dodała, iż zobowiązania wobec dostawców materiałów i usług, wynagrodzenia, zobowiązania podatkowe, ZUS zakład wypłaca terminowo, nie posiada zobowiązań długoterminowych i wymagalnych. Stwierdziła, że omawianego raportu nie poddano zaopiniowaniu przez przedstawicieli zakładu i radę społeczną przy nim działającą.

Raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2016 – załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2016.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2016.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2016, a następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Głosów „za” było 16, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/228/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Krynkach za rok 2016 – załącznik nr 9 do protokołu.

Głos zabrał Przewodniczący Rady. Złożył podziękowania i gratulacje na ręce pani Barbary Kondratowicz -Główniej Księgowej Zakładu. Starosta dołączył się do podziękowań.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy o godzinie 11.27.

Po przerwie na obrady zaprosił Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017 przedstawiła Iwona Woronowicz – pracownik PCPR w Sokółce. Poinformowała, że w dniu 20 marca 2017 r. uchwałą Nr XXX/204/2017 przyjęto zadania do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki PFRON. Stwierdziła, iż zmiana w planie zadań realizowanych przez Powiat Sokólski z zakresu zatrudniania i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków PFRON w 2017 r. wynika z oszczędności

powstałej w zadaniu określonym w art. 12a ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, które przyjmuje brzmienie: „Przyznawanie środków na podjęcie przez osoby niepełnosprawne działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej”, i potrzeby przesunięcia kwoty 2 000 zł na zadanie „Dokonywanie zwrotu kosztów na wyposażenie stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej, poniesionych przez pracodawcę, który zatrudni osobę niepełnosprawną, zarejestrowaną w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotną albo poszukującą pracy niepozostającą w zatrudnieniu”, które to zadanie zostało określone w art. 26e ww. ustawy. Pani Woronowicz dodała, że omawiane zmiany mają na celu pełne wykorzystanie przyznanych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Podkreśliła, że plan z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych nie ulega zmianie.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Głosów „za” było 17. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/229/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 lipca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017 – załącznik nr 10 do protokołu.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego przedstawił Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik. Poinformował, że skarga została Radzie Powiatu Sokólskiego przekazana do załatwienia według właściwości przez Wojewodę Podlaskiego, do którego wstępnie została złożona przez Burmistrza Suchowoli. W skardze Burmistrz podnosi w stosunku do Starosty i pozostającego pod jego nadzorem Powiatowego Urzędu Pracy dwa zarzuty. Pierwszy to brak współpracy Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce i Starosty Sokólskiego z Gminą Suchowola w zakresie podziału publicznych środków finansowych z budżetu państwa na roboty publiczne, przeznaczonych na zatrudnienie bezrobotnych w jednostkach samorządu terytorialnego. Drugi zarzut to dyskryminacja w równym dostępie do publicznych pieniędzy osób bezrobotnych z terenu miasta i gminy Suchowola. Dyrektor stwierdził, że uzasadnienie do projektu uchwały szczegółowo wyjaśnia, dlaczego oba ww. zarzuty uznać należy za niemające poparcia, zarówno w stanie faktycznym, który wystąpił w sprawie, jak też w kontekście przepisów, które mogłyby znaleźć w omawianej sprawie zastosowanie. Dyrektor zaznaczył, że rozpatrując zarzut o braku współpracy, należy wynikający z art. 9 ust.1 pkt 12 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, obowiązek współpracy z gminami interpretować łącznie z innymi

obowiązkami Starosty Sokólskiego jako dysponenta Funduszu Pracy. Dodał, że do wspomnianych obowiązków należy m.in. wypełnianie wskaźników wymaganych przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Poinformował, że 5 wniosków Burmistrza Suchowoli o zorganizowanie robót publicznych, które nie zostały pozytywnie rozpatrzone, wskazywały z imienia i nazwiska konkretne osoby bezrobotne z obszaru miasta i gminy Suchowola. Spełniały one wymagania formalne, jednak nie pozwalały Urzędowi Pracy wypełnić wymaganych wskaźników. Dyrektor stwierdził, że ponieważ ww. wnioski nie wpisywały się w priorytety określone przez PUP w Sokółce, a mogły zostać załatwione i sfinansowane z innych instrumentów rynku pracy, zostało zaproponowane Burmistrzowi Suchowoli właśnie takie wsparcie. Dyrektor poinformował, iż w aktach sprawy skargowej znajduje się notatka pracowników PUP Filii w Dąbrowie Białostockiej, w której stwierdzają, że konkretni urzędnicy Urzędu Miejskiego w Suchowoli składali pracownikom PUP oświadczenia, iż z innych obszarów wsparcia niż roboty publiczne Urząd Miejski w Suchowoli nie chce korzystać. Dyrektor podkreślił, że ponieważ wnioskodawca, a w omawianej sprawie skarżący, nie chciał skorzystać z proponowanych form wsparcia, nie można przyjąć, iż jakkolwiek odpowiedzialność, winę w wymiarze pozaprawnym ponosi za brak współpracy Starosta Sokólski. Następnie Dyrektor odniósł się do drugiego zarzutu – dyskryminacji. Stwierdził, że wspomniana ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie wymaga, aby w jakikolwiek sposób stosować parytety geograficzne, terytorialne czy inne, co nie oznacza, iż Starosta Sokólski nie wspiera poprzez różne instrumenty rynku pracy mieszkańców gminy Suchowola. Dyrektor dodał, że w uzasadnieniu do projektu uchwały w kilku punktach dostępne są szczegółowe raporty pokazujące, w jakim zakresie, w jakiej wysokości, skali i liczbie korzystali ze wsparcia Urzędu Pracy mieszkańcy miasta i gminy Suchowola. Dyrektor podkreślił, że na podstawie badań i danych statystycznych nie można stwierdzić, iż miała miejsce dyskryminacja. Dyrektor dodał, że zakwalifikowane formalnie wnioski o zorganizowanie robót publicznych Starosta w ramach uznania i suwerenności, która mu przysługuje, może rozpatrzyć pozytywnie lub nie i podpisać umowy z wnioskodawcami lub nie. Taki stan prawny przynosi korzyści zwłaszcza wtedy, kiedy osoby, których dotyczą wnioski, mogą być aktywizowane w lepszy, bardziej efektywny sposób niż poprzez ten wskazany przez wnioskodawcę.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan. Stwierdził, że samorząd Gminy Suchowola zawsze był i jest aktywny w pozyskiwaniu funduszy z Urzędu Pracy, mając na celu zwalczanie bezrobocia w gminie, wprowadzając różnego rodzaju formy zatrudnienia z dofinansowaniem z Urzędu Pracy. Radny dodał, że najbardziej atrakcyjną ze względów finansowych jest forma robót publicznych. Podkreślił, iż zawsze samorządy najchętniej ubiegają się o środki na ww. formę zatrudnienia – w ten sposób chcą zmniejszyć wydatki własne z budżetu. Radny poinformował, że podział środków na roboty publiczne na poszczególne gminy, według stanu na 17 maja 2017 r. przedstawia się następująco: Dąbrowa Białostocka – 6 osób zatrudnionych w ramach robót publicznych, Janów – 5, Kuźnica – 4,

Korycin i Sidra – po 3, Szudziałowo – 2, Suchowola – 1, Nowy Dwór – 1, Sokółka – 50. Radny poprosił o obiektywny i sprawiedliwy podział środków. Podał w wątpliwość to, że w gminie Suchowola zabrakło kandydatów od odbycia robót publicznych i wyraził pogląd, że kandydaci z gminy Suchowola spełniali wymagania. Radny zaznaczył, że Starostwo Powiatowe w Sokółce zatrudniło w ramach robót publicznych 34 osoby na swoje potrzeby. Radny zadał pytanie, w jaki sposób Starosta postrzega przedłużenie tym osobom umowy o pracę. Radny wyraził przekonanie, że obecna sytuacja ma znamiona dyskryminacji, o czym świadczy fakt, iż w gminie Sokółka zatrudniono 50 osób w ramach robót publicznych, a w gminie Suchowola tylko 1. Radny stwierdził, że w poprzednich latach było tak, iż Zarząd i Starosta nie ingerowali w politykę rozdysponowywania środków przeznaczanych dla pracodawców na różne sposoby wspomagania walki z bezrobociem. Zaaapelował o to, aby osoby kierujące Urzędem Pracy podejmowały samodzielne decyzje w sprawie rozdzielenia poszczególnym gminom środków na roboty publiczne, gdyż te osoby najlepiej znają potrzeby poszczególnych gmin. Radny prosił o zwiększenie ilości funduszy na zorganizowanie robót publicznych osobom z gminy Suchowola. Zaaapelował o przyznanie środków na aktywizację bezrobotnych i równy podział tych środków.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Skrytykował dostarczanie radnym „w ostatniej chwili” projektów uchwał tak, jak to miało miejsce dzisiaj, kiedy Zarząd dostarczył podczas posiedzenia komisji projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę. Radny stwierdził, że Starosta jest uprzywilejowany, bo zdecydowana większość bezrobotnych zarejestrowanych w PUP jest kierowana do odbycia staży w Starostwie. Radny zauważył w rozdysponowywaniu form aktywizowania bezrobotnych pewną dysproporcję. Dodał, że trudno jest w krótkim czasie – po szybkim przeanalizowaniu projektu uchwały – ocenić czy skarga na Starostę jest zasadna. Radny skłania się ku stwierdzeniu, że Burmistrz Suchowoli miał podstawy, żeby złożyć skargę na Starostę. Radny poinformował, że trudne do zweryfikowania fakty związane z omawianą skargą skłonią go prawdopodobnie do tego, aby w głosowaniu nad omawianym projektem – wstrzymać się od głosu. Radny dodał, że na posiedzeniu komisji radni zostali poinformowani, iż wszystkie osoby uwzględnione we wnioskach o zorganizowanie robót publicznych spełniały wymagane kryteria, ale nie wszystkie wnioski zostały zaakceptowane. Stwierdził, że omawiana, zaistniała sytuacja wymaga dogłębnego zbadania. Dodał, iż pożądanym stanem rzeczy jest taki, w którym będą jasno określone kryteria, według których pracuje Urząd Pracy, wtedy radni będą mogli odnieść się do skarg.

Następnie wypowiedział się Starosta. Odniósł się do wypowiedzi radnego Omielana. Stwierdził, że na terenie gminy Sokółka są aktywizowani bezrobotni również z gminy Suchowola. Podkreślił, że ostatnio Starostwo zatrudniło do Referatu Leśnictwa osobę z Chodorówki w gminie Suchowola. Starosta poinformował, że Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury prosiła o środki na zatrudnienie osoby, którą polecił Burmistrz Suchowoli. Starosta dodał, że ze względu na to, iż osoba ta była dobrze przygotowana merytorycznie, została zatrudniona. Stwierdził, że opisana powyżej sytuacja pokazuje, iż Burmistrz Suchowoli wykorzystuje swoje stanowisko. Starosta podkreślił, że inne gminy, poza gminą Suchowola, nie zwracają się o przydzielenie do aktywizacji określonej osoby bezrobotnej, nie składają wniosków imiennych. Starosta dodał, że Sokółka jest dużym ośrodkiem, stolicą Powiatu i dlatego jest tu najwięcej miejsc pracy i najwięcej zaktywizowanych bezrobotnych. Zaznaczył, że w Starostwie jest obecnie specyficzna sytuacja – wiele osób odchodzi na emeryturę. Stwarza to możliwość zabezpieczenia miejsc pracy osobom pracującym w ramach robót publicznych. Starosta stwierdził, że osoby te, jeżeli przystąpią do konkursu i wygrają go, mogą być zatrudnione na stałe. Starosta podkreślił, że zawsze starał się współpracować z Burmistrzem Suchowoli, stara się przekazywać środki z Urzędu Pracy na potrzeby gminy Suchowola. Dodał, że

w ustawie o promocji zatrudnienia, w aktach wykonawczych do ustawy jest zapis, iż to starosta dysponuje środkami przeznaczanymi na aktywizację bezrobotnych. Starosta podkreślił, że skarga Burmistrza Suchowoli jest niezasadna z przyczyn formalnych, bo ustawa nie wskazuje, że Powiat musi na określony samorząd przekazać określone środki. Następnie Starosta przedstawił brak woli współpracy Burmistrza Suchowoli z Powiatem na polu działalności LGD Fundusz Biebrzański. Stwierdził, że Powiat wielokrotnie składał wniosek o przyjęcie go w skład członków ww. LGD, spotykało się to z odmowną odpowiedzią. Starosta podkreślił, iż Burmistrz Suchowoli jako prezes LGD Fundusz Biebrzański wyznacza, ile funduszy dostaną określone gminy w ramach konkursów, natomiast Powiat Sokólski jest w tych konkursach dyskryminowany. Starosta przedstawił dwa przykłady dyskryminacji przy rozpatrywaniu wniosków o dofinansowanie inwestycji dotyczących byłej synagogi w Suchowoli i obiektów sportowych w Dąbrowie Białostockiej. Starosta stwierdził, że każdy wniosek Powiatu z prośbą o dofinansowanie przedsięwzięcia spotyka się w LGD Fundusz Biebrzański z odmową. Starosta prosił Burmistrza Suchowoli, aby przemyślał swoje postępowanie i włączył się we współpracę. Dodał, że skarga Burmistrza Suchowoli jest bezzasadna merytorycznie i prawnie, wynika z „zaciętości” Pana Burmistrza.

Głos zabrał ponownie radny Jerzy Omielan. Wyjaśnił, iż nie neguje tego, że polityka związana ze zwalczaniem bezrobocia leży w gestii Starosty. Dodał, że Starosta i Zarząd nie są w stanie podejmować szczegółowych decyzji i nie powinni zajmować się analizowaniem przygotowania kandydatów do podjęcia różnych form zatrudnienia. Radny zapytał Starostę, czy nigdy w pierwszej kolejności nie zatrudnił osoby spokrewnionej z radnym Rady Powiatu. Starosta w odpowiedzi stwierdził, iż zatrudniając kogokolwiek, zawsze ma na względzie jego kompetencje, zaś zatrudnianie na czas nieokreślony odbywa się zawsze w ramach konkursu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Głosów „za” było 14, 1 „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/230/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego – załącznik nr 11 do protokołu.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028 przedstawiła Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel. Poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 – 20128 dokonano zmian polegających na wprowadzeniu do katalogu przedsięwzięć zadania pn.: „Poprawa jakości infrastruktury społecznej poprzez modernizację Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej” na lata 2017 -2018 o łącznej wartości 184 242,45 zł. Skarbnik stwierdziła, że dokonano przeniesienia w klasyfikacji w katalogu przedsięwzięć zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1338B na odcinku od skrzyżowania z drogą nr 1337B do Okop na terenie Gminy Suchowola w Powiecie Sokólskim” o łącznej wartości 643 955 zł (przeniesienia z 1.3 Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe do 1.1 Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków); „Cudowny Świat” na lata 2017 – 2019 o łącznej wartości 10 512 604,50 zł (przeniesienia z 1.1 Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków do 1.3 Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe). Skarbnik stwierdziła, że

dokonano zmian polegających na zmianie wyniku budżetu. Dodała, że na rok 2017 planuje się deficyt w kwocie 3 725 931,11 zł, który planuje się pokryć przychodami z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Powiatu, wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych. Skarbnik poinformowała, że zmianie uległy również planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2017, zgodnie ze zmienioną uchwałą budżetową.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Głosów „za” było 15, 1 „przeciw”, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/231/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028 - załącznik nr 12 do protokołu.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017 przedstawiła Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel. Poinformowała, że zmiany budżetu polegają na zwiększeniach i zmniejszeniach środków w budżecie. Przedstawiła uwzględnione w budżecie zadanie: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1287B Łosiniany – Rudaki na dł. ok 0,99 km”, na które dokonano zwiększenia w planie dochodów o kwotę 200 tys. zł na podstawie porozumienia z Gminą Krynki (przeznacza kwotę 50 tys. zł) i Nadleśnictwem Krynki (kwota 150 tys. zł), natomiast 150 tys. zł na to zadanie stanowi udział Powiatu. Kolejnym zadaniem uwzględnionym w budżecie jest: opracowanie dokumentacji na przebudowę ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych o nr 1264B – Czuprynowo – na terenie gmin Sokółka i Kuźnica. Dokonano zwiększenia na ten cel w planie wydatków o kwotę 76 885 zł. Skarbnik poinformowała, że zostały rozstrzygnięte dwa przetargi. Pierwszy dotyczy inwestycji drogowej: Sidra – Zalesie, a drugi – inwestycji drogowej Jałówka-Sławno- Suchodolina – Brzozowo. Powiat Sokólski przekazał na ww. inwestycje dotacje dla Gmin: Sidra i Dąbrowa Białostocka. W planie wydatków dokonano zwiększenia na te inwestycje: 36 203 zł – jest to dotacja dla Gminy Sidra i 25 776 zł – dla Gminy Dąbrowa Białostocka. Skarbnik wspomniała o zwiększeniu w planie wydatków o kwotę 24 tys. zł z przeznaczeniem na zakup samochodu na potrzeby policji, a także o kwotę 30 tys. zł – z przeznaczeniem na zakup samochodu dla OSP w Kuźnicy. Skarbnik stwierdziła, że realizowany jest program termomodernizacji obiektów szkolnych, w ramach którego to programu istnieje konieczność zapewnienia nadzoru autorskiego.

Na ten cel zwiększone zostają środki, 85% środków pochodzi z projektu, a 15% – z budżetu Powiatu. Skarbnik wspomniała również o zwiększeniach w planach wydatków na organizację dwóch stanowisk pracy : w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Dąbrowie Białostockiej, co łączy się z wydatkiem 62 tys. zł, oraz w Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce, co wiąże się z wydatkiem 18 tys. zł. Skarbnik dodała, że oba te zadania są finansowane ze środków PFRON. Poinformowała także o dokonanych przesunięciach w planie wydatków w celu prawidłowej realizacji projektu pn. „Uczniowie i nauczyciele Powiatu Sokólskiego podstawą konkurencyjnego rozwoju podlaskiej gospodarki.” Wspomniała też o zwiększeniu po stronie wydatków o kwotę 5 400 zł na wypłacenie świadczeń wynikających z otrzymania Karty Polaka, a także o zwiększeniu po stronie dochodów uzyskanym na ten cel i dokonanych na podstawie decyzji Wojewody Podlaskiego. Skarbnik dodała, że ma miejsce zwiększenie w planie wydatków o kwotę 70 tys. zł z przeznaczeniem na nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa. Poinformowała, iż zmieniają się odpowiednie załączniki: inwestycyjny, dotacyjny i projektów unijnych.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Odniósł się do omyłki pisarskiej w załączniku do omawianego projektu uchwały, która wystąpiła w nazwie drogi Łosiniany – Rudaki. Wspomniał też o „sławnej autostradzie Starosty” omawianej w poprzedniej kadencji Rady.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan. Zapytał, czy projekt wyasfaltowania drogi do Okop będzie realizowany. W odpowiedzi Starosta poinformował, że ww. inwestycja zostanie zrealizowana i planowano początkowo wykonać ją do września, jednak to się nie udało. Dodał, że Powiat zmienił w tej sprawie procedurę – oddzielnie będzie realizowany projekt i oddzielnie wykonawstwo.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Głosów „za” było 14, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/232/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017 – załącznik nr 13 do protokołu.

Pkt 16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielał Starosta Sokólski Piotr Rećko. Na wstępie zapytał radnego Jerzego Omielana, czego dotyczyły niezadowolające odpowiedzi na interpelacje i

zapytania złożone pisemnie 24 maja 2017 r. W odpowiedzi radny Omielan stwierdził, że w tej sprawie złoży wyjaśnienia na piśmie. Następnie Starosta odniósł się do kwestii jednakowego podejścia do wszystkich inwestycji drogowych i kwestii zwiększenia przez Powiat dofinansowania dla drogi Ostrówek – Ciemne. Starosta zaznaczył, że za każdym razem prosił Burmistrza Suchowoli o to, aby osiągnąć porozumienie w sprawie inwestycji drogowych. Podkreślił, że niedopuszczalna jest sytuacja, w której Burmistrz Suchowoli jednostronnie podejmuje decyzje o inwestycji bez uzyskania akceptacji Powiatu. Według Starosty należy najpierw wspólnie zastanowić się, czy cena inwestycji jest adekwatna do możliwości budżetowych Powiatu i Gminy, a dopiero później akceptować rozstrzygnięcie przetargu. Starosta jest zdania, że Burmistrz Suchowoli podejmując samodzielnie decyzje o akceptacji ceny przetargowej i dopiero później przystępując do negocjacji z Powiatem, łamie porozumienie, które zostało podpisane, gdyż wszystkie istotne kwestie powinny być na zasadzie porozumienia ustalane. Starosta dodał, że porozumienie to nie jest jednostronne informowanie władz Powiatu o decyzji Burmistrza. Starosta stwierdził, że od radnego Omielana otrzymał informację, że zwiększony został budżet Gminy Suchowola i zaakceptowany został przetarg w sprawie inwestycji Ostrówek – Ciemne. Wypowiedział się radny Omielan. Podkreślił, iż zanim odbyła się sesja, na której radny wspominał o sprawie inwestycji Ostrówek – Ciemne, to Starosta otrzymał dużo wcześniej z Gminy Suchowola propozycję na piśmie aneksowania porozumienia.

Następnie Starosta odniósł się do zapytań radnego Hołowni. Stwierdził, że przedstawił na sesji wynik sprawy w sądzie pracy, gdyż ta sprawa była przedmiotem obrad Rady Powiatu. Starosta przeprosił za to, że nie poinformował o rozstrzygnięciu WSA w sprawie skargi radnego Hołowni dotyczącej naliczania diet radnym. Starosta zreferował treść rozstrzygnięcia. Stwierdził, że jest ono jawne. Poinformował, iż częściowo uznano za uzasadnioną skargę radnego. Radny Hołownia zaskarżył m.in. kwestię dotyczącą tego, że radnemu w przypadku nieobecności na sesji albo posiedzeniu komisji potrąca się 20% diety. Sąd przyznał radnemu Hołowni rację, stwierdzając, że dieta należy się radnemu za uczestnictwo w pracach organu, a nie z tytułu samego faktu bycia radnym. Jeżeli radny nie wypełnia obowiązku udziału w pracy organów Powiatu, np. z tytułu nieobecności, to dieta mu nie przysługuje. Następnie Starosta stwierdził, że w skardze do NSA była mowa o innej sytuacji: nieobecności radnego podczas prac organów Powiatu spowodowanej przez wykonywanie przez radnego obowiązków radnego. Dodał, że ww. nieobecność jest wtedy usprawiedliwiona. Starosta przedstawił następnie zarzuty zawarte przez radnego Hołownię w skardze, których to zarzutów sąd nie uznał za zasadne. Starosta wymienił m.in. zarzuty braku zapisów regulacji diet w sytuacji, gdy w danym miesiącu nie zwołuje się posiedzenia Rady Powiatu ani komisji. Głos zabrał radny Hołownia. Stwierdził, że niesprawiedliwa jest sytuacja, kiedy potrąca się tylko 20% za nieobecność podczas sesji i posiedzeń komisji, które odbyły się w tym samym dniu. Następnie Starosta udzielił odpowiedzi na kolejne zapytania radnego Hołowni. Stwierdził, że z Gminy Sokółka przekazano do budżetu Powiatu miliony złotych i stało się to w trosce o dobro mieszkańców gminy Sokółka. Starosta dodał, że wszystkie inwestycje drogowe zrealizowane przez Powiat zostały dofinansowane z budżetu państwa, zostały wykonane efektywnie i z uwzględnieniem interesów mieszkańców gminy Sokółka. Podkreślił, że omawiane inwestycje dotyczą dróg, z których korzysta bardzo duża liczba osób. Starosta podkreślił, iż zrobiono olbrzymi krok w obszarze inwestycji na terenie powiatu sokólskiego. Wymienił inwestycje wykonane przez Powiat w: Kamionce, Wierzchlesiu, Rozedrance, Lebedzinie, Smolance, Kantorówce, Bachmatówce, Jałówce. Starosta dodał, że w następnym roku w planach jest wykonanie drogi do Żuk. Starosta poinformował, że Gmina Sokółka nie pozyskała środków zewnętrznych. Stwierdził, że pieniądze pozyskane przez Powiat są to najbardziej efektywnie wydane pieniądze. Dodał, iż

osiągnięto olbrzymi wynik finansowy Powiatu Sokólskiego i Gminy Sokółka i za to Starosta podziękował kolegom radnym. Następnie Starosta odniósł się do stwierdzenia, że miał wskazać inwestorowi teren do budowy terminalu przeładunkowego przy ul. Lewoniewskich. Podkreślił, że to twierdzenie jest kłamstwem, że nigdy nie wskazywał inwestorowi ww. terenu do realizacji wspomnianej inwestycji. Dodał, że nigdy nie zgadza się na realizację inwestycji, które stanowią duże utrudnienie dla mieszkańców. Podał przykład wytwórni mas bitumicznych w Dąbrowie. Stwierdził, że był przeciwny tej inwestycji i na sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie skłaniał Burmistrza, aby odstąpił od realizacji inwestycji, co ten uczynił. Starosta przywołał propozycję Wójta Gminy Sidra, który zaproponował, żeby na terenie gminy Sidra zlokalizować smołownię. Starosta zaznaczył, że w interesie Powiatu leży to, żeby na terenie powiatu funkcjonowała smołownia – wytwórnia mas bitumicznych. Jej obecność na terenie powiatu jest korzystna dla Powiatu podczas realizowania inwestycji drogowych np. drogi Dąbrowa Białostocka – Sokółka. Następnie Starosta odniósł się do braku w protokole z przebiegu obrad Rady Powiatu informacji o planach powołania Komisji ds. Rodziny. Starosta poinformował, że protokół nie jest stenogramem. Dodał, iż Statut Powiatu przewiduje, że protokół stanowi streszczenie najważniejszych punktów obrad. Stwierdził, że Przewodniczący Rady czuwa nad tym, aby protokół zawierał stosowne i konieczne treści. Starosta zaznaczył, iż ważniejsza od protokołu jest transmisja obrad online, która obecnie się odbywa, to dzięki niej zainteresowani weryfikują prawdziwość polityka. Poinformował, iż czyta protokół z obowiązku służbowego. Dodał, że jeżeli coś obiecuje, to zawsze dotrzymuje słowa oraz że są plany powołania Komisji ds. Rodziny. Starosta stwierdził, że radni w pierwszej kolejności biorą pod uwagę interes społeczny, a w następnej – dotrzymywanie składanych sobie nawzajem obietnic.

Następnie Starosta odniósł się do zapytań radnego Kozłowskiego. Poinformował, że biorąc pod uwagę realizację budżetu, po stronie wydatków wykonano 33 inwestycje, po stronie dochodów 45. Starosta wymienił inwestycje uwzględnione w budżecie. Stwierdził, że termomodernizacja obiektów szkolnych w Dąbrowie Białostockiej – szkoły i internatu została wykonana w 50% i odbywa się zgodnie z planem. Natomiast w termomodernizacji obiektów szkolnych w Sokółce jest drobne opóźnienie, ale wykonawca obiecał, że przyspieszy postępowanie prac. Starosta poinformował, że Powiat dąży do tego, aby zakończyć prace wewnątrz budynku przed 1 września. Dodał, iż w SOSW w Sokółce wszystkie prace idą zgodnie z planem. Starosta wspominał o przebudowie ciągu komunikacyjnego dróg Białousy – Stara Rozedranka, stwierdził, że prace w tej inwestycji zmierzają ku końcowi. Poinformował, że zmarł radny Rady Miejskiej w Sokółce Marian Rozmysłowicz, Zarząd Powiatu podjął uchwałę o propozycji nazwania ronda w Starej Rozedrance imieniem radnego Rozmysłowicza. Następnie Starosta wymienił pozostałe inwestycje uwzględnione w budżecie. Wspominał o moście koło miejscowości Bogusze, który ma być wykonany do października albo listopada, ścieżce rowerowej do Bogusze i przebudowie ulicy Targowej w Sokółce. Stwierdził, że na ww. inwestycję przeznaczono w budżecie Powiatu 3 mln 600 tys. zł, jednak Gmina Sokółka zgłosiła konieczność wykonania na ulicy Targowej przepompowni ścieków. Starosta poinformował, że wartość inwestycji z przetargu wyniosła 9 mln zł, z czego 2,5 mln zł to koszt wykonania przepompowni. Podkreślił, że dla władz Powiatu obecna, ww. cena inwestycji jest nie do przyjęcia. Starosta poinformował, że Zarząd podjął decyzję, iż ograniczy 1 etap inwestycji do przebudowy drogi - od ul. Tarasiewicza do drogi w Boguszech i budowy ścieżki rowerowej, a pozostałą część inwestycji – budowę przepompowni i przebudowę ul. Targowej – będzie próbował sfinansować ze schetyńówki. Starosta stwierdził, że w sprawie poprawy bezpieczeństwa gminy Dąbrowa Białostocka, Powiat otrzymał interpretację z ministerstwa, w której wyjaśniono, że Powiat nie musi wykonywać całego zadania w kolejnym roku, a może się

ograniczyć się do jednego zadania. Dodał, że Powiat zlecił wykonanie przetargu w części dotyczącej zadania Jaczno – Szuszałewo – Harasimowicze. Stwierdził, że na ten cel Powiat otrzymał dofinansowanie od Wojewody w kwocie 500 tys. zł, a w budżecie własnym Powiatu przeznaczono na ten cel 2,5 mln zł. Starosta wspomniał również o przebudowie ul. Południowej nr 2310, na co zabezpieczono środki 480 tys. zł. Przywołał także inwestycję budowy windy dla osób niepełnosprawnych w budynku Starostwa. Wspomniał też o zadaniu uwzględnionym w budżecie: głęboka modernizacja energetyczna powiatu sokólskiego. Dodał, że w ww. sprawie złożono odwołanie do Urzędu Marszałkowskiego. Stwierdził, że Powiat śledzi odbywające się konkursy i będzie starał się wygrać konkurs, co umożliwi wykonanie wspomnianej głębokiej modernizacji. Starosta zaznaczył, że gdyby LGD Fundusz Biebrzański zgodził się na współpracę z Powiatem, to mogłaby zostać wykonana termomodernizacja byłej synagogi w Suchowoli. Starosta przywołał również zadanie: opracowanie dokumentacji na przebudowę ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych 1264B od drogi krajowej 19 Kruglany – Czuprynowo – Czepiele – Klimówka – Nomiki – Zaścipcze do drogi 1265B. Droga ta stanowi schetynówkę na 2019 r. Starosta dodał, że władze Powiatu dążą do tego, aby z oszczędności z przebudowy drogi na rzece Sokołda w miejscowości Żuki, wykonać utwardzone pobocze w Nomikach i przelać tam nawierzchnię. Starosta wspomniał o inwestycji drogowej: Poniatowicze – Zadworzany – Kundzin – ul. Zabrodzie, która jest schetynówką na kolejny rok. Przywołał również inwestycję: poprawa bezpieczeństwa dróg powiatowych 1323B, 1326B, 1330B na terenie gmin Janów, Korycin i Sidra. Dodał, że w sprawie ww. inwestycji władze Powiatu rozpatrują, czy zakres omawianej drogi nie jest zbyt szeroki. Starosta poinformował, że władze Powiatu mają na uwadze inwestycję w Nowym Dworze, ale przetarg jej dotyczący nie jest realizowany. Dodał, że w budżecie Powiatu zostały zabezpieczone środki na ten cel. Starosta wymienił również inwestycję: przebudowa ul. Kościelnej w Krynkach poprzez wykonanie dodatkowego pasa ruchu. Dodał, że władze Powiatu dążą do wykonania chodnika do bloku w ramach tego zadania. Starosta wspomniał też o montażu windy na potrzeby SOSW w Sokółce, który jest dofinansowany ze środków PFRON. Przywołał także projekt „Cudowny świat”. Wyjaśnił, że jest to projekt przebudowy kompleksu przy SOSW w Sokółce i przy sokólskiej zawodówce. Dodał, że wartość inwestycji wynosi 10 mln zł i jest ona dofinansowana w 90% z transgranicznych środków. Przewiduje się 2-letni okres realizacji inwestycji, ale władze Powiatu dążą do wykonania jej w 2018 r. Starosta wspomniał o przebudowie drogi powiatowej 1273B na odcinku Zubrzyca Wielka – Zubrzyca Mała – Minkowce. Dodał, że realizacja tej inwestycji jest uzależniona od otrzymania środków z LGD. Starosta przywołał inwestycję: modernizacja sali konferencyjnej w budynku Starostwa. Stwierdził, że na ten cel Powiat otrzymał dofinansowanie z LGD w wysokości 536 tys. zł i dofinansowanie z PFRON w kwocie 134 tys. zł. Dodał, że z chwilą, gdy Powiat otrzyma potwierdzenie z Urzędu Marszałkowskiego, przystąpi do przetargu w sprawie sali konferencyjnej. Starosta wspomniał także o inwestycji: odbudowa infrastruktury drogowej po klęskach żywiołowych na odcinku Tregle – Białogorce – Ozierany Wielkie – Łosiniany. Dodał, że Powiat otrzyma dofinansowanie na ww. zadanie wysokości 80%. Starosta przywołał również uwzględniony w budżecie zakup kserokopiarki na potrzeby Starostwa. Stwierdził, że został ogłoszony przetarg w tej sprawie. Wspomniał o zabezpieczeniu sieci komputerowej, polegającym na wymianie sprzętu i finansowanym głównie ze środków pochodzących z projektów. Starosta wspomniał też o zakupie sprzętu dla Poradni w Dąbrowie Białostockiej.

Pkt 17. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.

Głos zabrał radny Hołownia. Zwrócił się z prośbą o umieszczenie w BIP oświadczeń majątkowych

radnych, osób ze Starostwa i pracowników jednostek podległych. Następnie stwierdził, że radni czasem podejmują uchwały, które muszą być opiniowane przez związki zawodowe. Poinformował, że ZSR w Sokółce został objęty ochroną NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Białymstoku, a radny Hołownia został przedstawicielem ww. związku w ZSR. Radny zwrócił się z prośbą do Wydziału Organizacyjnego i Zarządu, aby przy podejmowaniu uchwał konsultowano się również z przedstawicielami NSZZ „Solidarność” w Białymstoku albo z radnym Hołownią. W tej sprawie wypowiedział się Dyrektor Wydziału Organizacyjnego. Poinformował, że z ustawy o związkach zawodowych wynika wymóg opiniowania aktów prawnych przez reprezentatywną organizację związkową, a nie przez członków tejże organizacji.

Głos zabrał ponownie radny Hołownia, odniósł się do planowanych zmian w Statucie Powiatu. Wyraził niezadowolenie z faktu, że radni mają tylko dwa tygodnie na zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie zmiany Statutu. Radny oznajmił, że jeżeli powstanie Komisja ds. Rodziny, to radny zgłasza swoją kandydaturę na członka w ww. Komisji. Wspomniał również o kwestii inicjatywy obywatelskiej uchwałodawczej, którą to kwestię radny poruszał. Radny odniósł się także do informacji o planach nazwania ronda w Starej Rozedrance. Radny wyraził pogląd, że plany te należy skonsultować z mieszkańcami Rozedranki.

Pkt 18. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 13.32.

Protokołowała

Joanna Jurgiel
Joanna Jurgiel

Wiceprzewodniczący Rady

Łukasz Moździerski
Łukasz Moździerski

