

**Protokół Nr XXXV/2017**  
**z obrad XXXV sesji Rady Powiatu Sokólskiego**  
**w dniu 31 sierpnia 2017 r.**

**Pkt 1. Otwarcie sesji.**

Obrady XXXV sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 31 sierpnia 2017 r., o godz. 11.00 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Franciszek Budrowski.

Obrady sesji protokołowała Joanna Jurgiel.

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał radnych Powiatu Sokólskiego oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że na sesji jest obecnych 17 radnych, Rada może więc podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

**Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są propozycje zmian w porządku obrad. Głos zabrał Starosta Sokólski Piotr Rećko, który zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkt: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce” i umieszczenie go po punkcie 9., pod pozycją 10, przed punktem o nazwie: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego”.

Głos zabrał radny Jarosław S. Hołownia. Zgłosił dwa wnioski formalne:

1) Złożył wniosek przeciwny do wniosku Starosty o wprowadzenie nowego punktu do porządku obrad. Radny argumentował złożenie swojego wniosku tym, że radni nie mieli wystarczającej ilości czasu na zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce. Radny zaproponował przełożenie rozpatrywania ww. projektu uchwały na następną sesję.

2) Radny zaproponował skreślenie z porządku obrad punktu 10.: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego” i umieszczenie go w porządku obrad następnej sesji. Stwierdził, że zmiany zaproponowane w projekcie statutu ograniczają prawa radnych, ich swobodę wypowiedzi. Dodał, iż zaproponował kilkadziesiąt poprawek do statutu, które zostały odrzucone na posiedzeniu komisji, a które przedstawi na sesji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami.

Poddał pod głosowanie wniosek Starosty o wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce” i umieszczenie go po punkcie 9., pod pozycją 10. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, 16 było „za” przyjęciem ww. punktu, 1 osoba była „przeciw”. Radni zdecydowali o dodaniu ww. punktu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że ze względu na decyzję radnych o dodaniu ww. punktu do porządku obrad, nie ma potrzeby głosowania nad skreśleniem go z porządku obrad, o co wnosił radny Hołownia.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Hołowni o skreślenie z porządku obrad punktu 10.: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego” i umieszczenie go w porządku obrad następnej sesji. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Głosów „za” było 3, „przeciw” - 14. Wniosek odrzucono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem zmienionego porządku obrad. Głosowało 17 radnych. 15 radnych było „za”, 1 „przeciw”, 1 wstrzymał się od głosu. Przyjęto następujący

porządek obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXIV sesji Rady Powiatu z dnia 27 lipca 2017 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2017 r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy, form i zakresu pomocy oraz trybu postępowania w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
16. Zamknięcie sesji.

**Pkt 3. Przyjęcie protokołu XXXIV sesji Rady Powiatu z dnia 27 lipca 2017 r.**

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XXXIV sesji Rady Powiatu z dnia 27 lipca 2017 r. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, 14 było „za”, 2 osoby wstrzymały się od głosu, 1 radny był „przeciw”. Protokół przyjęto.

**Pkt 4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Głos zabrał radny Hołownia. Zgłosił 5 pytań do Starosty.

- 1) Zapytał Starostę, ile razy wyjeżdżał w delegacje w 2017 r.
- 2) Radny podkreślił, że na poprzedniej sesji w uchwale dotyczącej sprawozdania finansowego SP ZOZ w Sokółce stwierdzono, iż sytuacja szpitala jest zadowolająca. Radny dodał, że rady społeczne działające przy szpitalach nie opiniowały sprawozdań jednostek szpitalnych za 2016 r. Radny poprosił o zapoznanie radnych z informacjami dotyczącymi tego, ile razy w bieżącym roku spotkały się rady społeczne, działające przy SP ZOZ w Sokółce oraz SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej i jakie były tematy tych spotkań.
- 3) Radny stwierdził, że aby wprowadzić dziennik elektroniczny w szkole, potrzebna jest zgoda Zarządu i Rady Rodziców. Zapytał, kiedy wpłynęło pismo od Dyrektora ZSR w Sokółce w sprawie wydania zgody Zarządu na wprowadzenie dziennika elektronicznego w ZSR w Sokółce. Radny zadał pytanie, czy można zapoznać Radę z treścią wspomnianego pisma. Zapytał również, kiedy Zarząd odniósł się do tego pisma.
- 4) Radny prosił o przedstawienie informacji o naborze do szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski, na rok szkolny 2017/18.
- 5) Radny stwierdził, że Starosta poinformował nauczycieli ZSR w Sokółce, iż jest zadowolony z naboru w tej szkole. Radny wyraził pogląd, że wspomniany nabór byłby lepszy, gdyby uczniowie

korzystali bezpłatnie z większej ilości godzin z języka angielskiego. Radny zapytał, czy i kiedy Zarząd zamierza zwiększyć atrakcyjność ZSR w Sokółce poprzez zwiększenie liczby godzin z języka angielskiego w planie zajęć uczniów.

Następnie głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który zgłosił jedną interpelację. Prosił o wprowadzenie zakazu wjazdu pojazdów o rzeczywistym ciężarze właściwym powyżej 10 ton na ul. Witosa i ul. Tarasiewicza. Radny dodał, iż przy wspomnianych ulicach obecna jest zabudowa domów jednorodzinnych i stan techniczny tych dróg nie pozwala na ruch pojazdów ciężkich. Radny poinformował, że na części ul. Witosa, od ul. Dąbrowskiego do ul. Mickiewicza został wprowadzony zakaz ruchu pojazdów ciężkich. Radny zaproponował, aby pozostawiono możliwość wjazdu pojazdów ciężkich od ul. Mariańskiej do ul. Mickiewicza, bo jest tam market budowlany i wspomniany odcinek został przygotowany do ruchu pojazdów ciężkich.

Radny Jerzy Omielan zgłosił 4 zapytania do Zarządu:

- 1) Kiedy Zarząd zamierza wywiązać się z umowy z Gminą Suchowola i wykonać zatokę przystankową w Czerwonce oraz zwirowanie drogi powiatowej Wólka-Piątak.
- 2) Czy zostanie wykonany chodnik łączący wieś Grodzisk z cmentarzem parafialnym.
- 3) Kiedy zostanie wykonane asfaltowanie drogi powiatowej do wsi Okopy.
- 4) Jakie odcinki dróg powiatowych zostaną uwzględnione we wnioskach o dofinansowanie w 2018 r. w ramach programu przebudowy dróg lokalnych (dotyczy naboru z 2017 r.).

#### **Pkt 5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.**

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami przedstawił Starosta Piotr Rećko. Poinformował, że w okresie objętym sprawozdaniem odbyły się trzy posiedzenia Zarządu w dniach: 1, 14 i 22 sierpnia 2017 r. Stwierdził, że Zarząd przygotował projekty uchwał, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu, w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028; zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017; uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego; utworzenia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski; określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy, form i zakresu pomocy oraz trybu postępowania w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski; projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017. Starosta poinformował, że Zarząd podjął uchwały w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017; upoważnienia Starosty Sokólskiego Piotra Rećko oraz członka Zarządu do podpisania zabezpieczenia zwrotu kwoty refundacji wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej; informacji z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za I półrocze 2017 r. oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; upoważnienia do wykonywania czynności związanych z realizacją projektu zintegrowanego złożonego w ramach konkursu nr: RPPD.03.02.01\_03.02.02-IP.01-20-002/16 w ramach Osi Priorytetowej III Kompetencje i kwalifikacje, Działanie 3.2 Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu, Poddziałanie 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki i Poddziałania 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Starosta dodał, że dzisiaj Zarząd sfinalizował negocjacje związane z kształceniem ustawicznym na terenie trzech samorządów: Powiatu Białostockiego, Miasta Białystok i Powiatu Sokólskiego. Starosta poinformował, że dzięki aktywności Zarządu Powiatu Sokólskiego udało się pozyskać kwotę 55 mln zł. Stwierdził, że Powiat Sokólski jako lider ww. projektu dotyczącego kształcenia ustawicznego dzisiaj podpisuje wspomniany projekt. Dodał, iż uroczyste podpisanie odbędzie się na początku września. Starosta poinformował, że w ramach bonów szkoleniowych będzie można przeszkolić i kształcić ustawicznie dużą część mieszkańców powiatu sokólskiego. Podkreślił, iż pozyskanie tak dużej kwoty jest niespotykane. Starosta dziękował wszystkim zaangażowanym w przygotowanie ww. projektu. Dodał,

że pozyskanie środków na wspomniany projekt świadczy o tym, że Powiat Sokółski jest merytorycznie przygotowany, aby aplikować o środki unijne. Zaznaczył, że ten projekt stawia Powiat Sokółski w czołówce samorządów w Polsce pod względem pozyskiwania środków unijnych. Starosta stwierdził, że Zarząd zawarł aneksy do umów z Gminą Dąbrowa Białostocka i Gminą Sidra na realizację projektów dotyczących przebudowy dróg. Ponadto Zarząd zawarł umowy, m.in.: z Oddziałem IPN Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Białymstoku oraz Biurem Podróży PTTK Oddział „Mazowsze” w sprawie współorganizacji wyjazdu edukacyjnego na Monte Cassino dla 6 uczniów; z Gminą Suchowola w sprawie udzielenia Powiatowi Sokółskiemu dotacji na realizację zajęć pozalekcyjnych z chemii i wiedzy o społeczeństwie dla uczniów klasy II i III Liceum Ogólnokształcącego im. Jerzego Popiełuszki w ZS w Suchowoli. Starosta poinformował, że Zarząd podpisał porozumienie z PCPR w Sokółce dotyczące prowadzenia poradnictwa prawnego i poradnictwa psychologicznego przez pracowników Starostwa Powiatowego. Dodał, iż Zarząd zapoznał się z interpelacjami radnego Jerzego Omielana i stwierdził, że wyczerpujące odpowiedzi na wszystkie zgłoszone interpelacje i zapytania były udzielone ustnie na sesji, na której zostały złożone. Ponadto Zarząd zatwierdził nabór do klas I na rok szkolny 2017/2018 w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokółski oraz rozpatrywał wnioski o dofinansowanie konkursów i zawodów organizowanych na terenie powiatu sokólskiego i na te cele przeznaczył środki.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami, od 27 lipca do 31 sierpnia 2017 r.  
- załącznik nr 3 do protokołu.

#### **Pkt 6. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2017 r.**

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2017 r. przedstawiła Członek Zarządu Alicja Rysiejko. Wśród wykonanych uchwał wymieniła uchwałę z dnia 17 stycznia 2017 r. - Akt Założycielski Centrum Kształcenia Praktycznego w Sokółce, którą przekazano w ramach czynności nadzorczych Wojewodzie Podlaskiemu oraz do Kuratorium Oświaty w Białymstoku i Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce. Stwierdziła, iż Centrum Kształcenia Praktycznego w Sokółce działa zgodnie z przyjętym statutem. Członek Zarządu wspomniała o uchwale z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu sokólskiego. Stwierdziła, że ww. uchwałę przekazano w ramach czynności nadzorczych Wojewodzie Podlaskiemu oraz Kuratorium Oświaty w Białymstoku i związkom zawodowym nauczycieli celem zaopiniowania. Członek Zarządu wymieniła także uchwałę z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie rozstrzygnięcia wezwania do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Dodała, że ww. uchwałę przekazano w ramach czynności nadzorczych Wojewodzie Podlaskiemu oraz do wiadomości stronie zainteresowanej. Członek Zarządu wspomniała o uchwale z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokółski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017. Stwierdziła, że w roku 2017 na realizację zadań określonych w ww. uchwale przeznaczono ze środków PFRON kwotę 1 782 333 zł. Poinformowała, iż w I półroczu roku 2017 wydano łącznie 926 003 zł ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zadania te były realizowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce i Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce. Członek Zarządu stwierdziła, że podjęto 3 uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017. Dodała, iż budżet Powiatu na rok 2017 został uchwalony przez Radę Powiatu w dniu 20 grudnia 2016 r., a Zarząd wykonywał budżet zgodnie z uchwałą budżetową i wprowadzonymi w półroczu zmianami. Członek Zarządu poinformowała, że podjęto 3 uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028. Dodała, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu na lata 2017 - 2028 została uchwalona przez Radę Powiatu w dniu 20 grudnia 2016 r., a Zarząd realizował zadania zgodnie z uchwałą oraz wprowadzonymi w trakcie półrocza zmianami. Członek Zarządu wymieniła uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę

na obszarze powiatu sokólskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. Dodała, iż ww. uchwała została przekazana dyrektorom placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski celem realizacji, a także została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego w dniu 22 marca 2017 r. pod pozycją 1129. Członek Zarządu wspomniała o uchwale z dnia 19 kwietnia 2017 r. intencyjnej, w sprawie partycypacji finansowej Powiatu Sokólskiego w realizacji projektu pn. „Poprawa dostępności do usług medycznych w obszarze chorób będących przyczyną dezaktywizacji zawodowej w SP ZOZ w Sokółce”. Członek Zarządu dodała, że uchwała została przekazana Dyrektorowi SP ZOZ w Sokółce, a SP ZOZ w Sokółce złożył wniosek o dofinansowanie z RPO WP na wartość 4 mln zł kosztów kwalifikowanych I etapu inwestycji. Członek Zarządu poinformowała, iż inwestycja uzyskała pozytywną opinię Wojewody Podlaskiego. Dodała, że Starosta Sokólski i Dyrektor SP ZOZ w Sokółce wystąpili z wnioskiem do Wojewody Podlaskiego o przyznanie dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie powyższego projektu w roku 2018 – 5 mln zł, w 2019 r. – 7,7 mln zł. Członek Zarządu przywołała również uchwałę z dnia 19 kwietnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego. Dodała, iż uchwała została przekazana organowi nadzoru oraz do wiadomości stronie zainteresowanej. Członek Zarządu wymieniła uchwałę z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową. Stwierdziła, że uchwałę przekazano Wójtowi Gminy Szudziałowo oraz Dyrektorowi PZD w Sokółce celem realizacji. Dodała, iż powierzenie zadań związanych z zarządzaniem przedmiotową drogą nastąpiło na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Zarządem Powiatu Sokólskiego a Wójtem Gminy Szudziałowo w dniu 6 czerwca 2017 r. Członek Zarządu przywołała uchwałę z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie powierzenia Gminie Janów zadania zarządzania publiczną drogą powiatową Nr 1307B. Poinformowała, iż uchwałę przekazano Wójtowi Gminy Janów oraz Dyrektorowi PZD w Sokółce celem realizacji. Członek Zarządu wspomniała o uchwale z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie powierzenia Gminie Janów zadania zarządzania publiczną drogą powiatową Nr 1326B. Dodała, że ww. uchwałę przekazano Wójtowi Gminy Janów oraz Dyrektorowi PZD w Sokółce celem realizacji. Członek Zarządu wymieniła uchwałę z dnia 24 maja 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce. Dodała, że uchwałę przekazano Wojewodzie Podlaskiemu, osobie powołanej, Dyrektorowi SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej i przewodniczącemu Rady Społecznej, zaś Rada Społeczna działa w nowym składzie. Członek Zarządu przywołała uchwały z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SPZOZ w Sokółce za 2016 r., SPZOZ w Dąbrowie Białostockiej za rok 2016 i SPZPO w Krynkach za rok 2016. Dodała, że ww. uchwały przekazano w ramach czynności nadzorczych Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku oraz dyrektorom poszczególnych placówek. Członek Zarządu wymieniła uchwałę z dnia 24 maja 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez powiatowe jednostki budżetowe, prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Dodała, iż ww. uchwałę przekazano w ramach czynności nadzorczych Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku oraz Dyrektorowi ZSR w Sokółce celem realizacji. Członek Zarządu wspomniała o uchwale z dnia 14 czerwca 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii rozwiązywania problemów społecznych w powiecie sokólskim na lata 2014-2020. Poinformowała, że ww. uchwałę przekazano w ramach czynności nadzorczych Wojewodzie Podlaskiemu oraz Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce celem realizacji. Członek Zarządu przywołała uchwałę z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Sokólski w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Skarbu Państwa. Poinformowała, że w dniu 28 czerwca 2017 r. podpisano akt notarialny Repertorium A numer 4038/2017 r. pomiędzy Starostą Sokólskim reprezentującym Skarb Państwa a Powiatem Sokólskim w formie umowy darowizny nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, oznaczonej jako działka o numerze 3342/1 o powierzchni 0,0092 ha, położonej w Sokółce przy ul. 1-go Maja 13, obręb nr 0034 Sokółka, dla której w Sądzie Rejonowym w Sokółce, IV Wydziale Ksiąg Wieczystych prowadzona jest księga wieczysta nr BI1S/00044758/2.

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu Sokólskiego za I półrocze 2017 r. - załącznik nr 4 do protokołu.

**Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017 przedstawił p.o.Dyrektora PCPR w Sokółce Wojciech Obiała. Poinformował, że Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazał Powiatowi Sokólskiemu dodatkowe środki w kwocie 9 369 zł. Dyrektor zaproponował przeznaczenie ww. środków na wyjazd trojga dzieci niepełnosprawnych wraz z opiekunami na turnus rehabilitacyjny. Dyrektor dodał, że przedstawił przedmiotowy projekt uchwały na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpień poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Członek Komisji Marcin Sutkowski poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. 16 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXV/233/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017 - załącznik nr 5 do protokołu.

**Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski.**

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Marta Aniśkiewicz. Poinformowała, że niniejszy akt uchyla uchwałę, która obowiązywała od roku 2014. Dodała, iż w projekcie uchwały wprowadzone zostały zapisy dotyczące możliwości ubiegania się o stypendium uczniów szkół specjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski. Dyrektor stwierdziła, że ze względu na zakres zmian celowe jest uchylenie w całości aktu i podjęcie nowej uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Członek Komisji Marcin Sutkowski poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Lokalnego

programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. 16 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXV/234/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie utworzenia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski - załącznik nr 6 do protokołu.

**Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy, form i zakresu pomocy oraz trybu postępowania w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski.**

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy, form i zakresu pomocy oraz trybu postępowania w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Marta Aniśkiewicz. Poinformowała, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy, w tym stypendiów, oraz tryb postępowania w tych sprawach. Dodała, iż określenie tych warunków rada powiatu dokonuje po uprzednim przyjęciu lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów. Dyrektor stwierdziła, że w wyniku analizy dotychczas funkcjonującego programu stypendialnego oraz po zasięgnięciu opinii dyrektorów szkół i uczniów proponuje się: możliwość ubiegania się o stypendia sportowo-artystyczne uczniom szkół specjalnych oraz obniżenie minimalnego progu średniej ocen, uprawniającej do ubiegania się o stypendium naukowe uczniów szkół zawodowych. Dyrektor poinformowała, że podjęcie niniejszej uchwały ma na celu dostosowanie regulacji w zakresie warunków przyznawanych stypendiów w dwóch kategoriach oraz kontynuowanie programu stypendialnego i motywowanie młodzieży do rozwijania własnych uzdolnień i zainteresowań.

Głos zabrał Starosta. Stwierdził, że przedmiotowa uchwała stypendialna jest tak ważna, bo do tej pory nie wspierano osób niepełnosprawnych z SOSW. Dodał, że trudno jest w przypadku tych osób dobrać kryteria. Stwierdził, iż dobrano kryterium sportowo-artystyczne. Starosta poinformował, że suma przeznaczona na stypendium zabezpieczy ambicje i zmotywuje młodzież do tego, by się rozwijać. Starosta prosił o głosowanie „za” omawianą uchwałą.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Członek Komisji Marcin Sutkowski poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy, form i zakresu pomocy oraz trybu postępowania w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. 17 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXV/235/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy, form i zakresu pomocy oraz trybu

postępowania w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski – załącznik nr 7 do protokołu.

#### **Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce.**

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce przedstawił Członek Zarządu Krzysztof Szczebiot. Poinformował, że wprowadzenie niniejszej uchwały wynika z potrzeby uporządkowania zapisów w statucie SP ZOZ w Sokółce, a w szczególności wprowadzenia zapisów dotyczących zakresu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Członek Zarządu dodał, że SP ZOZ w Sokółce znajduje się w sieci szpitali i w związku z tym ma obowiązek rozszerzenia działalności o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Członek Zarządu poinformował, że załącznik do niniejszej uchwały wprowadza zmiany wynikające z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podlaskiego z dnia 29 lipca 2015 r., polegające na wykreśleniu z treści statutu w paragrafie 11 ust.1, ust. 2, ust. 4-10, które w ocenie organu nadzoru, w świetle aktualnych przepisów winne być wyszczególnione w regulaminie organizacyjnym Zakładu. Członek Zarządu dodał, że zmiany w statucie zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Społeczną SP ZOZ w Sokółce dnia 23 sierpnia 2017 r.

Głos zabrał radny Hołownia. Zaprotestował wobec trybu podejmowania przedmiotowej uchwały. Stwierdził, że omawiany projekt uchwały został dostarczony radnym „w ostatniej chwili”. Radny poinformował, że wolałby, aby omawiany projekt uchwały został dostarczony radnym przynajmniej dwa dni przed sesją. Dodał, że w ramach protestu nie będzie brał udziału w głosowaniu nad przyjęciem omawianego projektu uchwały.

Głos zabrał Starosta. Stwierdził, że w SP ZOZ w Sokółce wprowadzana jest opieka świąteczna i nocna, co wynika z przynależności sokólskiego szpitala do sieci szpitali. Dodał, że jest to nowy zakres świadczeń. Starosta poinformował, że zmiany statutu wynikają ze wspomnianego rozstrzygnięcia nadzorczego. Stwierdził, że sprawa statutu SP ZOZ w Sokółce nie jest szczegółowa ani skomplikowana, ani wymagająca dogłębnej analizy. Dodał, że postanowiono włączyć omawiany punkt do porządku obrad, aby nie zwoływać sesji nadzwyczajnej. Podkreślił, że Zarząd postanowił jak najszybciej przedstawić omawiany projekt uchwały Radzie Powiatu, aby SP ZOZ w Sokółce miał jak najwięcej czasu, żeby przygotować się do wejścia do sieci szpitali. Starosta dodał, iż pozytywnie należy odbierać planowaną zmianę dotyczącą tego, że szpital w Sokółce dzięki przynależności do sieci szpitali będzie miał szerszy zakres świadczeń udzielanych dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady poprosił komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce, a następnie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, 1 radny nie głosował. 16 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXV/236/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokółce – załącznik



### **Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego.**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego przedstawił Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik. Poinformował, że od uchwalenia poprzedniego Statutu Powiatu Sokólskiego upłynęło ponad 10 lat. Nowy projekt przedstawiony radnym zbiera doświadczenia z tego okresu, wychodzi naprzeciw postulatam radnych, ale też organu nadzoru, które wskazywały na pewne niedociągnięcia czy propozycje usprawnień. Dyrektor stwierdził, że nowela nie wprowadza nadzwyczajnych rewolucji, jest to projekt, który stanowi twórczą kontynuację, bazuje na poprzednim statucie, a jednocześnie usuwa wszystkie jego niedociągnięcia, które spowalniały pracę Rady. Dyrektor dodał, że projekt stanowi spełnienie obietnic wyborczych wielu radnych, w tym członków Zarządu. Projekt statutu wprowadza dodatkową komisję: Komisję Rodziny i Polityki Senioralnej, co jest wyjściem naprzeciw postulatam radnych, którzy w tego typu podmiocie chcieli zajmować się określoną tematyką. Dyrektor poinformował, że wiele usprawnień dotyczy przebiegu obrad, głosowania oraz iż wprowadzono instytucję autopoprawki. Stwierdził, że projekt był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji oraz iż radni otrzymali projekt uchwały uwzględniający szereg poprawek komisji. Dodał, że naniesiono poprawki, które zostały przyjęte na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu i poinformował, że je krótko przedstawi. Stwierdził, że zmianie uległ, w stosunku do projektu omawianego wcześniej, §1 – został on rozwinięty – wpisano w nim dokładnie, co poza ustrojem reguluje statut. Dyrektor poinformował, że zmiany dotyczą również § 11 – zmieniono w nim treść ust. 2 i skreślono ust. 3, a kolejne ustępy otrzymują nową numerację. Dyrektor stwierdził, iż zmienia się tytuł Oddziału 2. Otwarcie sesji, otrzymuje on brzmienie „Otwarcie sesji i prowadzenie obrad”, a nagłówek Oddziału 3 zostaje skreślony. Dodał, że § 14 ulega uproszczeniu w stosunku do projektu proponowanego wcześniej. Dyrektor poinformował, że pozostałe zmiany to zmiany redakcyjne i kosmetyczne. Dodał, iż decyzja o sposobie głosowania nad poprawkami, które proponuje Zarząd, należy do radnych i Przewodniczącego. Zdaniem Dyrektora, najprościej by było przegłosować je w formule blokowej – łącznie. Dyrektor wyraził pogląd, iż nad poprawką komisji powinno się głosować oddzielnie. Dodał, że komisje proponowały wprowadzenie zapisu w statucie o powołaniu dwóch wiceprzewodniczących rady.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zaproponował, aby w sprawie statutu radni głosowali wyłącznie nad poprawkami Zarządu i poprawkami, które przyjęły komisje. Następnie poddał swój wniosek pod głosowanie. Głosowało 16 radnych. 13 było „za”, 2 „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Następnie Wiceprzewodniczący po konsultacji z Dyrektorem Wydziału Organizacyjnego wycofał ww. wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił komisje o przedstawienie swoich opinii i poprawek do projektu statutu.

Członek Komisji Marcin Sutkowski poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie statutu z poprawkami Zarządu oraz że Komisja proponuje wprowadzenie zmiany w projekcie statutu: dokonanie zmian § 8 - w ten sposób, iż ww. paragraf będzie składał się z dwóch ustępów: ust. 1. „W skład Rady wchodzi 19 radnych.” i ust. 2. „Rada wybiera ze swego grona przewodniczącego i dwóch wiceprzewodniczących.”

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie statutu z poprawkami Zarządu oraz że Komisja

proponuje dokonanie zmian § 8, w brzmieniu zgłoszonym przez Komisję Budżetu i Finansów Publicznych.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie statutu z poprawkami Zarządu.

Wiceprzewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że Komisja Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie statutu z poprawkami Zarządu.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan. Wyraził pogląd, że procedura uchwalania statutu jako dokumentu bardzo istotnego dla pracy i funkcjonowania Powiatu nie może odbywać się w chaosie. Stwierdził, że przedłożony projekt statutu wraz z autopoprawkami jest nie do przyjęcia. Dodał, iż projekt statutu zawiera potrzebne zapisy o zmianach dostosowawczych, wiele jest jednak treści, które utrudniają pracę poszczególnych radnych. Radny podał przykład, niepotrzebnego jego zdaniem, wprowadzonego zapisu dotyczącego ograniczeń czasowych podczas sesji, przy wystąpieniach radnych, przy zgłaszaniu interpelacji. Kolejnymi, zbędnymi według radnego, zapisami są te, które mogą spowodować odrzucenie wniosku radnego, jeśli Przewodniczący uzna, że wniosek zawiera w treści sformułowania nieodpowiadające powadze sesji. Radny uważa, że wprowadzenie ograniczeń czasowych jest bezzasadne, bo Przewodniczący i Wiceprzewodniczący mogą ustalić limity czasowe na interpelacje i nie ma powodu do zamieszczania takich zapisów w statucie. Radny wyraził pogląd, że zachowanie zasad kultury przez radnych jest wystarczające podczas obrad, nie są potrzebne zapisy służące zdyscyplinowaniu radnych albo ograniczaniu czasu ich wypowiedzi. Radny zachęcał do odrzucenia projektu uchwały w sprawie statutu.

Dyrektor Juchnik odniósł się do wypowiedzi radnego Omielana. Poinformował, że ograniczenia czasowe dotyczące czasu wystąpień były obecne w najbardziej pierwotnym projekcie uchwały. Dodał, iż z inicjatywy komisji, przyjętej przez Zarząd, limitacja czasu wystąpień dotyczy w nowym projekcie uchwały wyłącznie składania interpelacji. Następnie Dyrektor odniósł się do drugiej kwestii podjętej przez radnego, dotyczącej prawa Przewodniczącego do oceniania wypowiedzi i dyscyplinowania radnych. Dyrektor wyraził pogląd, że kwestia ta nie wpływa tak znacząco negatywnie na pracę radnych, jak to przedstawił radny.

Głos zabrał radny Kazimierz Łabieniec. Przedstawił wypowiedź radnego, która nie odpowiada powadze obrad Rady Powiatu. Przywołał pytanie, które padło na sesji: „Dlaczego pan, panie Starosto, powiesił sobie lustro w gabinecie?” Inny przykład wypowiedzi nieodpowiadającej powadze obrad podał Starosta: „Dlaczego panu, panie Starosto, się marynarka nie dopina?” Starosta dodał, że Przewodniczący powinien mieć możliwość uchylecia tego typu pytań. Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady. Podkreślił, że Przewodniczący ma zaufanie Rady i zaufanie społeczne i nie będzie dążył do ograniczenia demokracji na obradach, a gdyby stracił zaufanie Rady, był nieobiektywny, to można go odwołać.

Następnie Starosta stwierdził, że prośba o odrzucenie statutu jest niemerytoryczna. Stwierdził, że prace nad zmianą statutu trwały dwa i pół roku, odbyły się w tej sprawie konsultacje z organami nadzoru. Dodał, że zapisy w projekcie statutu wynikają z praktyki Rady. Podziękował osobom, które opracowywały projekt statutu: Sekretarz Powiatu, Kierownik Referatu Prawnego i Dyrektorowi Wydziału Organizacyjnego. Starosta prosił radnych o przyjęcie projektu statutu.

Głos zabrał ponownie Dyrektor Juchnik. Stwierdził, że wyjątkowo długo trwały prace nad statutem.

Dodał, że mogli w nich brać udział radni, był wyznaczony bardzo długi okres do tego, żeby zgłaszać swoje propozycje zmian statutu. Stwierdził, iż 14 sierpnia przez cały dzień, na posiedzeniach komisji trwały prace nad statutem. Dyrektor podkreślił, że większość poprawek statutu zainicjowanych przez Komisję, Zarząd uwzględnił.

Następnie głos zabrał radny Hołownia. Zgłosił poprawki do statutu. Uwagi radnego dotyczyły pierwotnej wersji statutu, uwzględniającej poprawki Komisji stałych i autopoprawkę Zarządu Powiatu z dnia 14 sierpnia 2017 r. Niniejsza wersja statutu została wysłana do radnego 23 sierpnia 2017 r. i nie uwzględnia poprawek z 31 sierpnia 2017 r.

- 1) Radny sprzeciwił się propozycji zmiany § 8, a mianowicie dodaniu ustępu 2: „Rada wybiera ze swego grona przewodniczącego i dwóch wiceprzewodniczących.”
- 2) Radny zgłosił propozycję dopisania w § 11 ust. 8, po punkcie 4 – punktu 5: „sprawozdanie Starosty z prac Zarządu między sesjami”.
- 3) Radny zaproponował dodanie po § 12 – § 13 „ Posiedzenia sesji są nagrywane na nośniku audio lub audiowizualnym.”
- 4) Radny zgłosił propozycję skreślenia w § 15 ustępu 3: „ Brak kworum nie wstrzymuje rozpoczęcia i prowadzenia obrad. Przewodniczący informuje radnych, że niemożliwe jest podejmowanie uchwał czy innych rozstrzygnięć wymagających głosowania.”
- 5) Radny zaproponował zmianę zapisu w § 16 ust. 4 „Z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić Zarząd, grupa co najmniej 5 radnych, komisja, klub radnych”. Radny złożył wniosek, aby § 16 ust. 4 przyjął brzmienie: „Z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić Zarząd, 1 radny, grupa co najmniej 5 radnych, komisja, klub radnych”.
- 6) Radny zaproponował w § 18 ust. 3, w punkcie 3: „przebieg obrad, a w szczególności treść lub streszczenie wystąpień, teksty zgłoszonych i uchwalonych wniosków:” dodanie słów: „i uzasadnienia zgłoszonych wniosków”.
- 7) Radny zgłosił propozycję zamieszczenia w § 18 ust. 3, po punkcie 4 – punktu 5 o brzmieniu: „ sprawozdanie Starosty z posiedzeń Zarządu w okresie między sesjami”.
- 8) Radny zaproponował skreślenie w § 18 ustępu 4: „W protokole pomija się wystąpienia i wnioski nie odpowiadające powadze i randze obrad”.
- 9) Radny zgłosił propozycję, aby w § 18 po ustępie 4 dodać ustęp 5 o brzmieniu: „W protokole odznacza się wyjścia z sali i powroty radnych na sesji.”
- 10) Radny zaproponował, żeby w § 18 ust. 6: „Protokół wyklada się do publicznego wglądu w Wydziale Organizacyjnym Starostwa nie później niż na 7 dni przed terminem kolejnej sesji” dodać zapis: „i zamieszcza się na stronie BIP Starostwa”.
- 11) Radny zgłosił propozycję, aby zmienić zapis z § 18 ust. 7: „Radny wnosi poprawki do protokołu na piśmie wraz z uzasadnieniem do Przewodniczącego, nie później niż na dwa dni przed rozpoczęciem sesji, na której następuje przyjęcie protokołu”. Radny zaproponował, żeby powyższy zapis zastąpić słowami: „Radny wnosi poprawki do protokołu na piśmie wraz z uzasadnieniem do Przewodniczącego, nie później niż na jeden dzień przed rozpoczęciem sesji, na której następuje przyjęcie protokołu”.
- 12) Radny zgłosił propozycję dodania w § 18 po ustępie 7, ustępu 8 o brzmieniu: „Przewodniczący zapoznaje Radę z uwagami do protokołu i poddaje każdą uwagę do protokołu pod głosowanie.”
- 13) Radny zaproponował skreślenie w § 18 ustępu 8: „Przewodniczący, w przypadku uwzględnienia poprawek do protokołu, zarządza sprostowanie protokołu w odpowiednim zakresie.”
- 14) Radny zgłosił propozycję skreślenia w § 18 ustępu 9: „Nad przyjęciem protokołu nie przeprowadza się dyskusji.”
- 15) Radny zaproponował zmianę § 19. Wniósł, aby dotychczasowy zapis: „Starosta składa na każdej

sesji ustne sprawozdanie z prac Zarządu między sesjami oraz raz na pół roku sprawozdanie z wykonania uchwał Rady. Nad sprawozdaniem Starosty nie przeprowadza się dyskusji.” zastąpiono zapisem „Starosta składa na każdej sesji ustne i pisemne sprawozdanie z prac Zarządu między sesjami oraz raz na pół roku sprawozdanie z wykonania uchwał Rady.”

16) Radny zaproponował dodanie do § 19 ustępu 1 - o brzmieniu: „Pisemne sprawozdanie Starosty dostarcza się radnym najpóźniej w dniu sesji, przed rozpoczęciem sesji”.

17) Radny zgłosił propozycję zmiany § 21 ust. 2. Wniósł, aby dotychczasowy zapis: „Interpelacja wymaga zachowania formy pisemnej. Ustne przedstawienie interpelacji na sesji nie może przekraczać 5 minut, a łączne przedstawienie interpelacji przez radnego nie może przekroczyć 10 minut.” przyjął brzmienie: „Interpelacja wymaga zachowania formy pisemnej.”

18) Radny zaproponował skreślenie w § 21 ustępu 5: „Na interpelację nie udziela się odpowiedzi, jeżeli nie odpowiada powadze i randze Rady.”

19) Radny zaproponował skreślenie w § 22 ustępu 2: „Zapytanie wnoszone jest ustnie na sesji. Zapytanie nie może trwać dłużej niż 2 minuty, a łączne przedstawienie zapytań przez radnego nie może przekroczyć 5 minut.”

20) Radny zgłosił propozycję wykreślenia ostatniego zdania w § 23. Radny wniósł, aby zapis § 23: „Przewodniczący rozstrzyga o kwalifikacji zgłaszanego pytania jako interpelacji, zapytania lub ewentualnie innego rodzaju wniosku lub oświadczenia oraz o podmiocie uprawnionym do udzielania odpowiedzi, a także o ewentualnym dalszym trybie postępowania. Jeżeli interpelacja jest złożona poza sesją, Przewodniczący powiadamia o rozstrzygnięciu zgłaszającego, który ma prawo wnieść zastrzeżenie w terminie 7 dni.” przyjął brzmienie: „Przewodniczący rozstrzyga o kwalifikacji zgłaszanego pytania jako interpelacji, zapytania lub ewentualnie innego rodzaju wniosku lub oświadczenia oraz o podmiocie uprawnionym do udzielania odpowiedzi, a także o ewentualnym dalszym trybie postępowania.”

21) Radny zaproponował, żeby w § 25 po punkcie 4 dodać punkt 5 o brzmieniu: „grupa mieszkańców powiatu – 150 osób.”

22) Radny zgłosił propozycję zmian w § 28. Wniósł o zmianę dotychczasowego zapisu: „W sprawie nagłej lub pilnej, wymagającej podjęcia przez Radę natychmiastowych rozstrzygnięć, inicjatywa podjęcia uchwały, wraz z projektem odpowiadającym wymogom § 26 i § 27, może zostać zgłoszona Przewodniczącemu najpóźniej w dniu sesji, przed przystąpieniem do przyjęcia porządku obrad.” Radny zaproponował, aby § 28 przyjął brzmienie: „W sprawie nagłej lub pilnej, wymagającej podjęcia przez Radę natychmiastowych rozstrzygnięć, inicjatywa podjęcia uchwały, wraz z projektem odpowiadającym wymogom § 26 i § 27, może zostać zamieszczona na BIP Starostwa najpóźniej na dwa dni robocze przed sesją.”

23) Radny zaproponował dodanie w § 29 po punkcie 4 punktu 5: „zgłoszenie poprawek i wniosków przez radnych, głosowanie nad przedstawionymi poprawkami”.

24) Radny zaproponował skreślenie w § 34 ustępu 2: „Przewodniczący może nie udzielić głosu osobom zgłaszającym się po raz kolejny w tej samej sprawie.”

25) Radny zgłosił propozycję zmian w § 37. Zaproponował, aby dotychczasowy zapis: „Przewodniczący, przed przystąpieniem do głosowania, odczytuje treść uchwały lub przedstawia jej zwięzłe omówienie.” przyjął brzmienie: „Przewodniczący, przed przystąpieniem do głosowania, odczytuje treść uchwały.”

26) Radny zaproponował skreślenie w § 39 ustępu 2: „Nie poddaje się pod głosowanie oczywistych błędów i omyłek pisarskich. Przewodniczący stwierdza fakt ich wystąpienia w tekście projektu uchwały. Po przyjęciu uchwały, treść uchwały zawiera poprawioną przez Przewodniczącego wersję uchwały.”

27) Radny złożył wniosek, aby w Oddziale 10. „Zasady głosowania” wprowadzić punkt dotyczący

imiennego głosowania uchwał.

28) Radny zaproponował skreślenie w § 40 ustępu 3: „W przypadku głosowania przy pomocy elektronicznego urządzenia do liczenia głosów, głosowanie jawne odbywa się przez podniesienie ręki, przy równoczesnym wykorzystaniu elektronicznego urządzenia do liczenia głosów. Wynik elektronicznego głosowania jest rozstrzygający.”

29) Radny zaproponował dodanie do zapisu z § 40 ust. 5: „Wynik głosowania jawnego odnotowuje się w protokole sesji.” zdania: „Na wniosek radnego protokolant odnotowuje, jak dany radny głosował.”

30) Radny zgłosił propozycję zmian w § 50 ust. 2. Wnioskował, aby dotychczasowy zapis: „Stosunek pracy na podstawie wyboru nawiązuje się również z dwoma członkami Zarządu.” zastąpić zapisem: „Stosunek pracy na podstawie wyboru nawiązuje się również z jednym członkiem Zarządu.”

31) Radny zaproponował dodanie w § 52 po ustępie 4 – ustępu 5: „Posiedzenia Zarządu są jawne.”

32) Radny zgłosił propozycję zmian § 53. Wnioskował, aby dotychczasowy zapis: „W posiedzeniach Zarządu mogą uczestniczyć osoby zaproszone lub zobowiązane przez Starostę.” zastąpić zapisem: „W posiedzeniach Zarządu mogą uczestniczyć osoby chętne, osoby zaproszone lub zobowiązane przez Starostę.”

33) Radny zaproponował dodanie w § 55 po ustępie 4 ustępu 5: „Uchwały Zarządu zamieszcza się niezwłocznie, w ciągu 7 dni na BIP Starostwa.”

34) Radny zaproponował dodanie w § 56 po ustępie 6 ustępu 7: „Protokół z posiedzenia Zarządu zamieszczany jest niezwłocznie, w ciągu 7 dni na BIP Starostwa.”

35) Radny podkreślił, że zapisu z § 57 ust. 2: „Radny jest członkiem przynajmniej jednej komisji stałej.” nie należy skreślać.

36) Radny zaproponował wprowadzenie zmian w § 59 ust. 3. Wnioskował, aby dotychczasowy zapis: „Komisja przedkłada Radzie plan pracy na pierwszej sesji w danym roku oraz każdorazowo po dokonanej zmianie.” zastąpić zapisem: „Komisja przedkłada Radzie plan pracy na pierwszej sesji w danym roku lub na drugiej sesji od sesji, na której dana komisja została powołana.”

37) Radny zaproponował wprowadzenie zmian w § 61 ust. 4. Wnioskował, aby dotychczasowy zapis: „W przypadku nieobecności przewodniczącego komisji jego obowiązki wykonuje zastępca przewodniczącego komisji, a w przypadku ich nieobecności, radny najstarszy wiekiem.” zastąpić zapisem: „W przypadku nieobecności przewodniczącego komisji jego obowiązki wykonuje zastępca przewodniczącego komisji.”

38) Radny zgłosił propozycję dodania w § 62 po ustępie 5 ustępu 6 o brzmieniu: „Z posiedzenia komisji sporządza się protokół, który jest przyjmowany na kolejnym posiedzeniu komisji.”

39) Radny zaproponował dodanie w § 62 ustępu 7 o brzmieniu: „Do protokołu z posiedzenia komisji radni mogą wnieść uwagi, które są przedstawiane przez przewodniczącego komisji i głosowane przez radnych.”

40) Radny zgłosił propozycję dodania w § 65 ust. 5 punktu 6 o brzmieniu: „Protokół zamieszcza się niezwłocznie na stronie BIP Starostwa.”

41) Radny zaproponował zmianę § 71 ust.1. Wnioskował, aby dotychczasowy zapis: „Pracę komisji organizuje przewodniczący komisji.” zastąpić zapisem: „Pracę komisji organizuje przewodniczący komisji, a pod jego nieobecność zastępca przewodniczącego.”

42) Radny zgłosił propozycję dodania w § 76 ustępu 3 o brzmieniu: „Radni mogą prowadzić biuro radnego powiatowego.”

43) Radny zaproponował dodanie do § 76 ust. 3 punktu 1 o brzmieniu: „Na wniosek radnego Starostwo zamieszcza informację o biurze radnego na tablicy ogłoszeń w budynku Starostwa oraz na stronie internetowej Starostwa.”

Radny Hołownia poinformował, że jeżeli Rada odrzuci jego poprawki do statutu, to radny zgłasza „przeciw” przyjęciu uchwały w sprawie uchwalenia statutu.

Głos zabrał Starosta. Wnioskował, aby w jednym punkcie odrzucić wszystkie wnioski radnego Hołowni. Radny Hołownia złożył wniosek przeciwny do wniosku Starosty.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Starosty, aby w jednym punkcie odrzucić wszystkie wnioski radnego Hołowni. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, 14 było „za”, 2 - „przeciw”. Wniosek Starosty został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dwóch komisji dotyczący wprowadzenia zmiany w projekcie statutu: dokonania zmian § 8 - w ten sposób, iż ww. paragraf będzie składał się z dwóch ustępów: ust. 1. „W skład Rady wchodzi 19 radnych.” i ust. 2. „Rada wybiera ze swego grona przewodniczącego i dwóch wiceprzewodniczących.” W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. 13 było „za”, 2 - „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Zarządu w sprawie wprowadzenia autopoprawek Zarządu do projektu statutu. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. 14 było „za”, 1 „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego, z uwzględnieniem poprawki komisji i autopoprawek Zarządu. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. 14 było „za”, 2 „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Wiceprzewodniczący Rady podziękował osobom, które pracowały nad statutem. Starosta podziękował pracownikom i radnym.

Uchwała Nr XXXV/237/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego – załącznik nr 9 do protokołu.

## **Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017 przedstawiła Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel. Na początku Skarbnik odniosła się do zmian w projekcie uchwały, które wynikają z rozstrzygnięcia przetargu z 23 sierpnia, czyli już po wysłaniu materiałów do radnych. Przetarg dotyczył rozbiórki drogi dojazdowej do mostu na trasie Sokółka-Bogusze. Skarbnik poinformowała, że zwiększa się plan dochodów o kwotę 525 876 zł w związku z większym dofinansowaniem Gminy Sokółka oraz zmniejsza się o kwotę 300 tys. zł dofinansowanie Gminy Janów zadania: rozbiórka i budowa mostu przez rz. Sokółkę k/m Bogusze. Skarbnik dodała, że dokonano zwiększenia w planie wydatków o kwotę 751 752,82 zł w związku z realizacją ww. inwestycji. Następnie Skarbnik wyjaśniła, że dokonano zmniejszenia w planie dochodów o kwotę 138 989,48 zł w związku z mniejszym dofinansowaniem z Nadleśnictwa Czarna Białostocka zadania pn. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych o nr 1309B Białousy – Podlubianka – Rozedranka Stara, 1300B Rozedranka Stara – Jałówka – Rozedranka Nowa i 1298B Rozedranka Nowa – Podkamionka – do drogi krajowej 19 na terenie Gmin Janów i Sokółka”. Skarbnik wyjaśniła, iż przewiduje się zmniejszenie w planie dochodów i wydatków o kwotę 1 908 224,29 w związku z mniejszym dofinansowaniem z budżetu państwa inwestycji drogowej na terenie gminy Dąbrowa

Białostocka. Skarbnik poinformowała, że w związku z brakiem dofinansowania zadania pn. „Głęboka modernizacja energetyczna budynków Powiatu Sokólskiego” dokonano zmniejszenia w planie dochodów o kwotę 635 569 zł. Natomiast w planie wydatków dokonano zmniejszenia o kwotę 483 846 zł w związku z brakiem realizacji ww. zadania. Skarbnik dodała, iż rozstrzygnięto przetarg na przebudowę drogi powiatowej, ul. Kościelnej w Krynkach. Dokonano zwiększenia w planie dochodów o kwotę 22 823 zł w związku z większym dofinansowaniem z Gminy Krynki ww. zadania. Skarbnik poinformowała, że dokonuje się przeniesienia o kwotę 1 500 zł w celu prawidłowego zaklasyfikowania wydatku dotyczącego realizacji zadania pn. „Poprawa jakości infrastruktury społecznej poprzez modernizację Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Dąbrowie Białostockiej”, które zostało wybrane do dofinansowania z LGD Fundusz Biebrzański. Następnie Skarbnik przedstawiła zmiany dotyczące dotacji. Poinformowała, że dokonano zmniejszenia w planie wydatków o kwotę 42 000 zł - o tę kwotę zmniejszono dotację dla Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Sokółce ZDZ w Białymstoku. Natomiast dla Gimnazjum Specjalnego nr 1 w Różanymstoku zwiększono dotację o 42 000 zł i o tę kwotę dokonano zwiększenia w planie wydatków. Skarbnik wspomniała również o zwiększeniu w planie dochodów o kwotę 166 200 zł dokonanym z przeznaczeniem na finansowanie w 2017 r. kosztów nagród oraz składek na ubezpieczenie społeczne pracowników PUP w Sokółce. Skarbnik poinformowała, że dokonano zwiększenia w planie dochodów o kwotę 14 616 zł w związku ze środkami pozyskanymi z PFRON. Skarbnik dodała, iż Gmina Suchowola dofinansowuje zajęcia pozalekcyjne w ZS w Suchowoli i na ten cel dokonuje się zwiększenia w planie wydatków o kwotę 12 573 zł. Skarbnik poinformowała, że wzrósł deficyt budżetowy, wynosi on 4 679 470,77 zł. Jego wysokość jest równa wysokości wolnych środków na koniec 2016 r.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Członek Komisji Marcin Sutkowski poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. 14 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXV/238/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017 – załącznik nr 10 do protokołu.

### **Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028 przedstawiła Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel. Poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa zmienia się wtedy, kiedy zmienia się deficyt budżetowy. Dodała, że deficyt budżetowy uległ zmianie w stosunku do poprzedniego. W Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 -2028

dokonano zmian polegających na zmianie klasyfikacji w katalogu przedsięwzięć zadania pn. „Poprawa jakości infrastruktury społecznej poprzez modernizację Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Dąbrowie Białostockiej” na lata 2017-2028 o łącznej wartości 183 802,45 zł, przeniesienia z 1.3 Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe do 1.1 Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków. Dokonano zmian polegających na zmianie wyniku budżetu. Na rok 2017 planuje się deficyt w kwocie 4 679 470,77 zł, który planuje się pokryć przychodami w kwocie 4 679 470,77 zł z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Powiatu, wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych. Zmianie uległy również planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2017, zgodnie ze zmienioną uchwałą budżetową.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Członek Komisji Marcin Sutkowski poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Głosów „za” było 14. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXV/239/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028 – załącznik nr 11 do protokołu.

#### **Pkt 14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Starosta udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Na początku odpowiedział na zapytania radnego Hołowni. Starosta stwierdził, że w 2017 r. dwa razy wyjeżdżał w delegacje. Poinformował, że za pierwszym razem pojechał do Gdańska, do kurii, kiedy zapraszał ks. arcybiskupa Głódzia na zjazd absolwentów LO w Sokółce. Drugi wyjazd to wyjazd do Mołodeczna w związku z realizacją projektu: „Lepszy start uczniów niepełnosprawnych”. Dodał, że pierwszy wyjazd odbył się 8 lutego 2017 r., a drugi – 12 maja 2017 r. Natomiast w odpowiedzi na pytanie dotyczące rad społecznych szpitali Starosta poinformował, że art. 48 ustawy o działalności leczniczej stwierdza, iż rady społeczne powinny się spotkać przynajmniej dwa razy w roku. Następnie Starosta przedstawił, ile razy spotkały się rady społeczne działające przy szpitalach. Poinformował, że rada społeczna działająca przy SP ZOZ w Sokółce spotkała się w 2016 r. - 3 razy, a w 2017 r. - 2 razy. Rada społeczna działająca przy SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej w 2016 roku spotkała się 4 razy, a w 2017 r. - 3 razy. Rada społeczna działająca przy SP ZPO w Krynkach spotkała się w 2016 r. - 2 razy, w 2017 r. - 2 razy. Starosta stwierdził, że rady społeczne nie opiniują sprawozdań finansowych ani nie zatwierdzają ich. Następnie Starosta przedstawił, czym zajmowały się rady podczas spotkań. Poinformował, że rady w Sokółce i Dąbrowie zajmowały się przekształceniem, likwidacją, rozszerzeniem działalności. Rady zajmowały się ponadto przyznawaniem nagród kierownikom,



rozwiązywaniem umów z kierownikiem, przedstawianiem kierownikowi wniosków i opinii w sprawach planu inwestycyjnego, opiniowaniem podziału zysków, kredytów bankowych, regulaminów organizacyjnych, dokonywaniem analizy skarg i wniosków. Następnie Starosta odniósł się do pytania radnego dotyczącego dziennika elektronicznego. Stwierdził, że 24 sierpnia 2017 r. wpłynął do Starostwa wniosek od dyrektora Cilulko w sprawie dziennika elektronicznego. Poinformował, że wydanie zgody na wprowadzenie dziennika elektronicznego nie jest przypisane ani do decyzji Zarządu, ani do decyzji Starosty, ani do decyzji Rady Powiatu. Dodał, że zgodnie z opinią komentatorów i organów nadzorujących samorządy forma zgody organu prowadzącego na wprowadzenie w szkole wyłącznie dziennika elektronicznego nie jest ustalona w przepisach. Dziennik elektroniczny powinien być powołany wewnętrznymi decyzjami organu prowadzącego. Starosta dodał, że zgoda wydawana jest na wniosek dyrektora szkoły, po złożeniu deklaracji, że wszystkie warunki i wymagania będą spełnione w odniesieniu do prowadzenia dziennika. Starosta poinformował, że w omawianej sytuacji wystarcza decyzja osoby upoważnionej do wydania decyzji w imieniu organu prowadzącego. Dodał, iż w omawianym przypadku za każdym razem dokonuje tego kierownik referatu lub – przed zmianą organizacyjną – kierownik wydziału z upoważnienia Starosty. Starosta stwierdził, że w omawianej sprawie 29 sierpnia 2017 r. wydana została taka decyzja i podpisała się pod nią z upoważnienia Starosty Anetta Zubrzycka – Kierownik Referatu Oświaty Wydziału Spraw Społecznych. Następnie Starosta przedstawił informacje o naborze do szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski, w roku szkolnym 2017/2018. Stwierdził, że nabór do ZSZ w Sokółce wyniósł 66 uczniów – stworzono 3 oddziały; nabór do ZSR w Sokółce to 95 uczniów – 4 oddziały; nabór do ZS w Dąbrowie Białostockiej to 78 uczniów – 4 oddziały; nabór do ZS w Suchowoli to 45 uczniów – 2 oddziały; nabór do SOSW w Sokółce to 25 uczniów – 4 oddziały; nabór do ZS w Sokółce wyniósł 62 uczniów – 3 oddziały. Starosta podziękował dyrektorom szkół i Wydziałowi Spraw Społecznych za pracę. Opowiedział o działaniach Powiatu podnoszących atrakcyjność oferty edukacyjnej szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski. Następnie Starosta odniósł się do pytania radnego dotyczącego zwiększenia ilości godzin z języka angielskiego w ZSR w Sokółce. Poinformował, że co roku Zarząd podejmuje decyzje o zwiększeniu liczby godzin dodatkowych z przedmiotów szkolnych, zwiększa tę liczbę o jedną godzinę dla jednego oddziału. Dodał, że dokonuje się zwiększenia w zakresie lekcji matematyki albo lekcji języka angielskiego, albo lekcji języka polskiego. Stwierdził, że o zwiększonym zakresie godzin lekcyjnych decyduje dyrektor szkoły, Powiat udostępnia na ten cel środki. To dyrektor ocenia, które przedmioty należy realizować w większej liczbie godzin, ocenia, gdzie jest największy deficyt. Starosta poinformował, że Powiat wydatkuje na dodatkowe godziny lekcyjne w LO w Sokółce – 1 mln 200 zł, w ZS w Dąbrowie Białostockiej - 900 tys. zł, w ZS w Suchowoli 400 tys. zł. Starosta zaznaczył, że Powiat łoży na każdą szkołę środki pieniężne, które by pozwalały na wybudowanie przynajmniej 5-6 km dróg. Starosta dodał, iż Powiat finansuje działalność szkół po to, aby oferta edukacyjna była bardzo dobra. Stwierdził, że celem Powiatu jest pozyskiwanie środków zewnętrznych, jak również podnoszenie poziomu szkół na płaszczyźnie merytorycznej. Poinformował, że władze Powiatu inspirują nauczycieli do dokształcania się, wysyłają nauczycieli na szkolenia z wykorzystaniem środków KFS, ale też środków własnych. Starosta dodał, że w ostatnim czasie Powiat przeprowadził olbrzymie termomodernizacje trzech ośrodków: SOSW w Sokółce, dwóch budynków ZSZ w Sokółce, dwóch budynków w Dąbrowie Białostockiej. Stwierdził, że Powiat stara się pozyskać środki na modernizację szkoły w Suchowoli. Starosta poinformował, iż Powiat pozyskuje środki na podniesienie kwalifikacji uczniów i udostępnienie im atrakcyjnej oferty edukacyjnej. Podał przykład projektu Erasmus, w ramach którego wielu młodych ludzi zostało wysłanych na wakacje, do odbycia zagranicznych staży i praktyk. Starosta wspominał również o Festiwalu Młodzieży Bez Granic, który to projekt Powiat zorganizował z Salezjańskim Ośrodkiem w Różanymstoku. Na ww. festiwal

pozyskano środki z Ministerstwa Spraw Zagranicznych i wysłano do uczestnictwa w nim delegacje z każdej szkoły. Starosta podkreślił, że Członkowie Zarządu mają na uwadze uatrakcyjnienie kursów zawodowych i starają się uatrakcyjnić ofertę edukacyjną. Dodał, że Powiat wspiera kluby sportowe działające przy szkołach. Zaznaczył, iż stworzono klasy mundurowe połączone z klasami sportowymi w szkołach w Sokółce i Dąbrowie. Starosta stwierdził, że jeżeli radny Hołownia przekona dyrektor ZSR w Sokółce do zwiększenia liczby godzin z języka angielskiego, to te dodatkowe godziny znajdują się w planie nauczania.

Następnie Starosta odniósł się do interpelacji radnego Kozłowskiego. Starosta podziękował Sekretarz Powiatu Katarzynie Nowak, mieszkance ul. Witosa, dzięki której działalność została wprowadzona zakaz ruchu pojazdów ciężkich na części ul. Witosa. Starosta dodał, że obecnie drugi mieszkaniec wspomnianego terenu prosi o rozszerzenie zakazu ruchu pojazdów ciężkich na dalszą część ul. Witosa i ulicę Tarasiewicza. Starosta wyraził pogląd ww. propozycja jest bardzo rozsądna, bo obecnie wszyscy traktują ul. Witosa jako swoistą obwodówkę. Starosta poprosił Dyrektora Wydziału Komunikacji i Dróg Roberta Rybińskiego o przyjęcie wniosku o zmianę organizacji ruchu na ul. Witosa i ul. Tarasiewicza, zgodnie z interpelacją radnego Kozłowskiego.

Starosta odniósł się do zapytań radnego Omielana. Stwierdził, że dotrzyma obietnicy w sprawie wykonania zatoki przystankowej w Czerwoncu, gdyż wielokrotnie radny z tego terenu o tę inwestycję zabiegał, a także władze Powiatu widzą konieczność realizacji ww. inwestycji. Starosta dodał, że w ww. sprawie przeprowadzono dwa przetargi, żaden wykonawca się jednak nie zgłosił. Starosta poinformował, że podobny problem występuje w sprawie asfaltowania drogi powiatowej do wsi Okopy. Starosta podkreślił, że władze Powiatu dążą do tego, aby na 70. rocznicę urodzin ks. Popiełuszki wykonać drogę do Okop. Zaznaczył, że Powiat pozyskał środki z PROW na ww. inwestycję, chce ją wykonać, jednak nie za pieniądze, które dwukrotnie przewyższają budżet przewidziany. Następnie Starosta odniósł się do pytania dotyczącego budowy chodnika łączącego wieś Grodzisk z cmentarzem parafialnym. Stwierdził, że rozmawiał z proboszczem i mieszkańcami. Dodał, że Powiat jest zainteresowany wykonaniem ww. inwestycji. Starosta odpowiedział na pytanie radnego, jakie odcinki dróg powiatowych zostaną uwzględnione we wnioskach o dofinansowanie w 2018 r. w ramach programu przebudowy dróg lokalnych. Stwierdził, że obecnie jest problem z inwestycją we Franckowej Budzie, problem ten dotyczy właściciela gruntu. Dodał, iż w 2018 r. władze Powiatu złożą wnioski na dwie schetynówki. Pierwsza inwestycja dotyczy Franckowej Budy – zostanie zrealizowana pod warunkiem, że zostanie opracowana w odpowiednim czasie dokumentacja. Starosta stwierdził, że jeżeli ww. dokumentacja nie zostanie opracowana, to alternatywą będzie ul. Targowa i dokończenie drogi do Trzcianki. Starosta poinformował, że drugą schetynówkę stanowi droga Słojniki- Poniatowicze- Zabrodzie. Starosta dodał, że Gmina nie zdążyła wykonać projektu dotyczącego Zabrodzia i konieczna jest zmiana przebiegu drogi – prawdopodobnie nastąpi zmiana na drogę: od DK 19 do Kundzicz. Starosta podsumował, że przy omawianych inwestycjach władze Powiatu za każdym razem dostosowują się do możliwości.

#### **Pkt 15. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.**

Wypowiedział się Starosta, który zaprosił na otwarcie drogi Białousy – Rozedranka, do Starej Rozedranki w niedzielę, 3 września 2017 r.

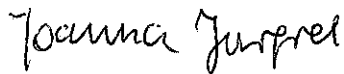
Głos zabrał radny Hołownia. Poinformował, że cieszy się z faktu, iż została utworzona Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej. Radny prosił, aby go wpisać jako członka ww. komisji.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, poinformował, że nie może skorzystać z zaproszenia Starosty. Złożył oświadczenie, że otwarcie wspomnianej przez Starostę drogi to zakończenie wielkiego projektu, który władze Powiatu rozpoczęły w 2010 r. Dodał, że projekt dotyczył połączenia drogi krajowej 8 z drogą krajową 19. Stwierdził, że rozbito tę inwestycję na trzy etapy: etap pierwszy – droga Sokółka - Rozedranka; etap drugi – droga Rozedranka – Białousy; etap trzeci – droga Białousy – Korycin. Przewodniczący dodał, że zaczęto tę inwestycję od trzeciego etapu, w 2015 r. wykonano pierwszy etap i obecnie następuje dokończenie tej inwestycji. Przewodniczący podziękował obecnym Członkom Zarządu, Staroście i Skarbnik Powiatu za to, że dokończyli projekt z 2010 r.

**Pkt 16. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zamknął XXXV sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 14.24.

Protokołowała



Joanna Jurgiel

Przewodniczący Rady Powiatu



Franciszek Budrowski

