

**UCHWAŁA NR XXXIX/268/2017
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO**

z dnia 24 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz.1257) oraz art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1868) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się bezprzedmiotowość skargi radnego Powiatu Sokólskiego Jarosława Sylwestra Hołowni z dnia 30 października 2017 r. na Starostę Sokólskiego.

§ 2. Uzasadnienie prawne i faktyczne, stanowiące załącznik do uchwały, stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady

Łukasz Moździerski

Załącznik do Uchwały Nr XXXIX/268/2017

Rady Powiatu Sokólskiego

z dnia 24 listopada 2017 r.

Uzasadnienie

W dniu 06 listopada 2017 r. radny Powiatu Sokólskiego Jarosław Sylwester Hołownia złożył, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego, datowaną na dzień 30 października 2017 r. skargę na Starostę Sokólskiego "w związku z jego niegospodarnością i lekkomyślną rozrzutnością powiatowych pieniędzy". W przedmiotowym piśmie radny zarzuca iż dnia 19 października 2017 r. podczas XXXVII sesji Rady Powiatu Sokólskiego w czasie głosowania nad projektem uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, Starosta opowiedział się za kandydaturą radnego Stanisława Kozłowskiego, pomimo iż radny Jarosław Sylwester Hołownia, jako kontrkandydat do pełnienia tej funkcji, deklarował, że jako przewodniczący komisji będzie pobierał dietę w dotychczasowej wysokości tj. 587 zł. Drugi zgłoszony przez radnego zarzut dotyczy analogicznej sytuacji podczas wyboru Piotra Żuka na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego, którego kontrkandydatem był radny Jarosław Sylwester Hołownia - "Starosta wybrał droższą opcję, głosował za Piotrem Żukiem, który będzie pobierał 1585 zł miesięcznie, tym samym naraził budżet powiatu na stratę". W ocenie radnego powiatu nie stać na rozrzutność związaną z wypłatą wygórowanych diet radnych, zaś „chyba nie do końca przemyślane propozycje i zachowania starosty przy zmianie statutu oraz na XXXVII sesji Rady Powiatu Sokólskiego w kwestii wyboru przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej i drugiego Wiceprzewodniczącego Rady spowodowały, że ta rozrzutność powiatu i niegospodarność jest jeszcze większa".

Po przeanalizowaniu skargi radnego Jarosława Sylwestra Hołowni należy stwierdzić, że jest ona bezprzedmiotowa.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi żadna z w/w przesłanek. Zarzuty skarżącego nie dotyczą de facto wykonywania zadań przez Starostę Sokólskiego, a sposobu głosowania przez Piotra Rećko, tym samym przedmiot wniesionej skargi należy sprowadzić do wykonywania przez niego obowiązków radnego Powiatu Sokólskiego. W tym miejscu należy podkreślić, iż mandat radnego jest wolny, co oznacza, że w wypełnianiu tej funkcji społecznej nie jest on związany instrukcjami wyborców, ani partii politycznej, do której należy, ani też korporacji zawodowej czy organizacji, których jest członkiem, itp. Niezwiązanie radnego instrukcjami daje mu swobodę działania, która pozwala zajmować się wszystkimi inicjatywami na terenie powiatu, a nie tylko realizowaniem swojego programu wyborczego. Działanie radnego, w tym sposób głosowania przez niego podczas rozpatrywania projektów uchwał, nie podlega żadnej formalnej kontroli i nie może być przedmiotem skargi. Na marginesie warto zauważyć, iż zastrzeżenia radnego Jarosława Hołowni odnoszą się do aktów prawnych, które zostały podjęte przez Radę Powiatu Sokólskiego, zgodnie z procedurami określonymi ustawą z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz Statutem Powiatu Sokólskiego, stanowiącym załącznik do uchwały nr XXXV/237/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie

uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego (w tym : głosowanie w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego było tajne), a zatem przypisywanie Staroście indywidualnej „odpowiedzialności” za rozstrzygnięcia organu kolegialnego jest bezpodstawne.