

Protokół Nr XL/2017
z obrad XL sesji Rady Powiatu Sokólskiego
w dniu 18 grudnia 2017 r.

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Obrady XL sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 18 grudnia 2017 r., o godz. 10.30 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Franciszek Budrowski.

Obrady sesji protokołowała Joanna Jurgiel.

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał radnych Powiatu Sokólskiego oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że na sesji jest obecnych 17 radnych, Rada może więc podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy któryś z uprawnionych podmiotów chce wnieść zmiany do porządku obrad. Nikt nie zgłosił zmian.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXIX sesji Rady Powiatu z dnia 24 listopada 2017 r.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Krynkach.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2018.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018:
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie projektu budżetu;
 - c) przedstawienie przez Komisję Budżetu i Finansów Publicznych opinii zbiorczej o projekcie budżetu;
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji Budżetu i Finansów Publicznych;
 - e) dyskusja;
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.

15. Zamknięcie sesji.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu XXXIX sesji Rady Powiatu z dnia 24 listopada 2017 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że radny Jarosław Hołownia złożył uwagi do protokołu. Stwierdził, iż pismo radnego zawiera ocenę protokołu, a nie – uwagi, o które można uzupełnić protokół. Przewodniczący odczytał treść pisma radnego Hołowni. Następnie dodał, że planuje się zwołanie na wniosek Zarządu sesji Rady w dniu 28.12.2017 r. Poinformował, że na prośbę pracowników Starostwa zwołał sesję w dniu 18.12.2017 r.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XXXIX sesji Rady Powiatu z dnia 24 listopada 2017 r. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, 16 było „za”, 1 radny był „przeciw”. Protokół przyjęto.

Pkt 4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami przedstawiła Członek Zarządu Alicja Rysiejko. Poinformowała, że w okresie objętym sprawozdaniem odbyły się dwa posiedzenia Zarządu w dniach: 24 listopada i 6 grudnia 2017 r. Stwierdziła, iż Zarząd przygotował projekty uchwał, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu: zmieniającą uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”; w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017; w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018 – 2033; w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018; w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2018, w sprawie powołania Rady Społecznej SP ZPO w Krynkach; zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki PFRON na rok 2017. Członek Zarządu poinformowała, że Zarząd podjął uchwały, m.in. w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017; wyrażenia opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej „Budowa drogi gminnej od ul. Dąbrowskiego do drogi wojewódzkiej nr 673 wraz z infrastrukturą techniczną”; wyrażenia opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej na terenie gminy Sokółka; wyrażenia opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej na terenie gminy Dąbrowa Białostocka („Budowa i rozbudowa drogi gminnej Łozowo – Łozowo Kolonia wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną”); wyrażenia opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej na terenie gminy Dąbrowa Białostocka - („Budowa i rozbudowa drogi gminnej Nr 103525B Jaczno – Grzebienie gm. Dąbrowa Białostocka wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną”); zatwierdzenia diagnozy potrzeb w zakresie kształcenia, wychowania i opieki dla uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w SOSW im. Janusza Korczaka w Sokółce Przedszkole Specjalne w Sokółce; zmiany projektu budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018. Członek Zarządu stwierdziła, że Zarząd zapoznał się z pozytywną opinią Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Rady Powiatu Sokólskiego o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego na rok 2018. Ponadto Zarząd dokonał wyboru oferty: firmy InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienne Insurance Group Oddział Białystok w zakresie ubezpieczeń majątku; firmy PZU S.A. z Warszawy w zakresie ubezpieczeń komunikacyjnych. Członek Zarządu dodała, iż Zarząd ustalił na I semestr roku szkolnego 2017/2018 liczbę stypendiów dla uczniów w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski”. Ponadto Zarząd zapoznał się z wezwaniem Burmistrza Suchowoli do zapłaty kwoty 334 706 zł tytułem kosztów realizacji inwestycji drogowej „Przebudowa drogi powiatowej nr 1349B Ostrówek-Podostrówek-Rutkowszczyzna-Ciemne na terenie Gminy Suchowola w Powiecie Sokólskim” i stwierdził, że nie ma podstaw do zapłaty przez Powiat ww. kwoty. Członek Zarządu stwierdziła, iż Zarząd rozpatrywał wnioski o dofinansowanie konkursów i zawodów organizowanych na terenie powiatu sokólskiego i na te cele przeznaczył środki.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami, od 24 listopada do 18 grudnia 2017 r. - załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017 przedstawił Dyrektor PCPR w Sokółce Wojciech Obiała. Poinformował on, że zmiana w planie zadań realizowanych przez Powiat Sokólski z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków PFRON w 2017 r. wynika z oszczędności powstałych na dwóch zadaniach: „Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych”, „Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych”. Dyrektor dodał, że ww. środki zostaną przeznaczone na zadanie „Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów”. Dyrektor poinformował, iż powyższe zmiany mają na celu pełne wykorzystanie przyznaných środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz zrealizowanie wniosków złożonych przez osoby niepełnosprawne.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. 15 było „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XL/270/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017- załącznik nr 4 do protokołu.

Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018” przedstawiła Kierownik Referatu Kultury Agata Kiczuk. Poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały związany jest ze zmianą interpretacji przepisów prawa przez Wojewodę Podlaskiego. Dodała, że uchwała dotycząca „Rocznego programu

współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” jest aktem prawa miejscowego i w związku z powyższym podlega publikacji w dzienniku urzędowym.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. 17 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XL/271/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”- załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Krynkach.

Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Krynkach przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Aniśkiewicz. Poinformowała, że zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą działa rada społeczna, którą na podstawie art. 48 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej powołuje podmiot tworzący. Dyrektor stwierdziła, iż zadania rady społecznej, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej przed upływem kadencji określa statut SP ZPO w Krynkach. Dodała, że Rada Społeczna SP ZPO w Krynkach została powołana w 2013 r. Dyrektor poinformowała, iż podjęcie przedmiotowej uchwały wypełni ustawowe wymogi w zakresie powoływania rad społecznych oraz zapewni ciągłość działania Rady Społecznej SP ZPO w Krynkach.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Stwierdził, że przedstawicielami Rady Powiatu są radni, tymczasem w projekcie przedmiotowej uchwały uwzględnionym radnym jest jedynie Aleksy Oleksza, a dwie pozostałe wymienione osoby nie są przedstawicielami Rady Powiatu. Radny zapytał, kim są: Dorota Hlebowicz i Waldemar Sieradzki. Dodał, że radni nie oddelegowali ww. osób jako przedstawicieli Rady Powiatu. Radny zapytał, kto zdecydował o oddelegowaniu tych osób. Radny stwierdził, iż nie może się zgodzić na to, że bez konsultacji z radnymi oddelegowuje się bliżej nieznane osoby. Radny poprosił, aby ci, którzy przygotowali projekt uchwały, przedstawili wymienione w projekcie uchwały osoby oraz to, dlaczego zostały one wybrane, i na jakiej podstawie są one przedstawicielami Rady Powiatu Sokólskiego. Radny zadeklarował, że będzie głosował „przeciw” przyjęciu omawianego projektu uchwały. Dodał, iż odnosi wrażenie, że „coś się robi za plecami radnych”.

Wypowiedział się Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski. Poinformował, że spośród 5 wymienionych w projekcie uchwały osób zna 4, nie zna jedynie Pawła Łapińskiego. Stwierdził, iż

ponieważ nie jest autorem projektu przedmiotowej uchwały, prosi autora o przedstawienie radnemu Hołowni i pozostałym radnym kandydatów wymienionych w projekcie. Dodał, że ewentualnie, jeżeli będzie taka konieczność, uzupełni wypowiedź o wspomnianych kandydatach.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko. Stwierdził, że nie ma potrzeby przedstawiania Aleksiego Olekszy, bo jest on wieloletnim radnym Powiatu Sokólskiego, Członkiem Zarządu, mieszkańcem Krynek. Poinformował, że Waldemar Sieradzki jest wieloletnim nadleśniczym, twórcą świetności i rozwoju Powiatu Sokólskiego oraz Gminy Krynki poprzez działalność w Nadleśnictwie Krynki z siedzibą w Poczopku. Dodał, że Waldemar Sieradzki stworzył unikalną na skalę Polski wystawę piękna Puszczy Knyszyńskiej, piękna przyrody powiatu sokólskiego, stworzył wyjątkowe Święto Brzozy, które przyciąga tłumy. Starosta podsumował, że Pan Sieradzki jest osobą nietuzinkową, z dużą wiedzą, doświadczeniem, wiedzą na temat spraw społecznych, spraw dotyczących mieszkańców powiatu sokólskiego. Starosta stwierdził, iż SP ZPO w Krynkach ma charakter ogólnopowiatowy, ale też ogólnowojewódzki. Poinformował, że w wyborze kandydatów na członków Rady Społecznej Zarząd kierował się przede wszystkim rekomendacją Kierownik SP ZPO w Krynkach. Dodał, iż Kierownik poleciła wskazane w projekcie uchwały osoby jako te, które posiadają dużą wiedzę, doświadczenie i rozeznanie w funkcjonowaniu placówki, w jej dotychczasowej działalności. Starosta stwierdził, że wymienione w projekcie osoby i ich płynna praca społeczna są gwarancją tego, iż SP ZPO w Krynkach będzie nadal się tak dobrze rozwijać, jak do tej pory. Dodał, że SP ZPO w Krynkach jest wzorem prawidłowego funkcjonowania placówek tego typu. Starosta przypomniał, iż kiedyś zakład w Krynkach był nazywany pejoratywnym określeniem „umieralni”. Stwierdził, że obecnie ta dawna „umieralnia” jest profesjonalnym, fantastycznym, znajdującym się na bardzo wysokim europejskim poziomie, domem opieki, gdzie się leczy i wspiera osoby starsze. Starosta podziękował Pani Lili Micun, która była przez wiele lat Przewodniczącą Rady Społecznej działającej przy SP ZPO w Krynkach. Dziękował również radnemu Olekszy za jego społeczne zaangażowanie i pracę włożoną w rozwój ośrodka w Krynkach. Starosta wyraził w imieniu swoim i Zarządu pogląd, że osoby wymienione w projekcie uchwały dobrze wykonywały wcześniej swoją pracę społeczną, dlatego powinny w dalszym ciągu pełnić swoje funkcje.

Głos zabrał ponownie Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski. Stwierdził, że przedstawieni przez Starostę kandydaci zasiadali w poprzedniej Radzie Społecznej, Kierownik Krystyna Karolkiewicz jest z nich zadowolona, gdyż obecnie nie wszyscy chcą pracować społecznie. Przewodniczący sprostował wypowiedź Starosty, a mianowicie placówka w Krynkach nie nazywała się „umieralnią”, a „wykańczalnią”. Dodał, że w 1999 r. Powiat przejął tę placówkę jako trzeci oddział wewnętrzny szpitala w Sokółce, który przynosił, zgodnie z polityką dyrekcji ówczesnego szpitala, 200 tys. zł strat rocznie. Powiat wyłączył tę placówkę i zaczęła ona przynosić dochody. Przewodniczący stwierdził, iż zakład w Krynkach jest od kilkunastu lat samodzielny, obłożenie w nim wynosi 100%, a nawet ponad 100%.

Głos zabrał radny Krzysztof Szczebiot. Odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosława Hołowni. Poinformował, że nie zgadza się ze stwierdzeniem radnego Hołowni, iż coś dzieje się za plecami radnych Powiatu. Podkreślił, że nigdy, przy żadnym głosowaniu nie miał takiego poczucia, dlatego zwrócił uwagę, iż stwierdzenie radnego Hołowni jest nieuprawnione. Dodał, że radni głosują jawnie, na sesji. Zaproponował radnemu Hołowni, aby zgłosił swoją kandydaturę, jeżeli chce być członkiem Rady Społecznej. Radny Szczebiot zapewnił, że ta kandydatura będzie traktowana poważnie tak, jak te, które proponuje Zarząd – także w dzisiejszym głosowaniu.

Ponownie wypowiedział się Przewodniczący Rady. Stwierdził, że osoby proponowane w projekcie uchwały na przedstawicieli Rady Powiatu są osobami godnymi zaufania, zna też Panią Dorotę Hlebowicz, która już współpracowała ze Starostwem. Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Zwrócił się do Starosty. Stwierdził, że Starosta nie odpowiedział na pytanie, kim jest Dorota Hlebowicz. Następnie odniósł się do wypowiedzi Członka Zarządu Szczebiota. Radny poinformował, że nie twierdził, iż podejmuje się decyzje za plecami radnych. Wyraził pogląd, że każda kandydatura na przedstawiciela Rady Powiatu powinna być zgłoszona podczas sesji i radni powinni nad jej przyjęciem osobno głosować.

Przewodniczący Rady poinformował, że Dorota Hlebowicz jest właścicielką wielkiej firmy przewozowo – transportowej, była właścicielką firmy produkującej wodę mineralną w Krynkach. Dodał, iż to bardzo szacowna osoba, chcąca pracować i pomagać społecznie. Stwierdził, że obecnie niewielu jest ludzi, którzy oprócz zarabiania pieniędzy chcą coś jeszcze zrobić dla społeczeństwa, a w tym przypadku dla społeczeństwa Krynek i Powiatu.

Radny Hołownia zapytał, czy wymienione w projekcie uchwały osoby zgadzają się na zasiadanie w Radzie Społecznej.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Krynkach, a następnie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. 16 było „za”, 1 radny „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XL/272/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Krynkach-załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2018.

Projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2018 przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Aniśkiewicz. Poinformowała, że zgodnie z art. 94 ustawy Prawo farmaceutyczne rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu określa rada powiatu, po zasięgnięciu opinii wójtów, burmistrzów gmin z terenu powiatu oraz samorządu aptekarskiego. Stwierdziła, że projekt uchwały opracowany został przez Zarząd Powiatu Sokólskiego na posiedzeniu w dniu 30 października 2017 r., 6 listopada został przesłany do burmistrzów i wójtów gmin z terenu powiatu oraz do Okręgowej Izby Aptekarskiej w Białymstoku. Dyrektor dodała, iż pozytywną opinię w sprawie projektu przedmiotowej uchwały przesłał Wójt Gminy Szudziałowo oraz Wójt Gminy Kuźnica, zaś Wójt Gminy Korycin telefonicznie zgłosił uwagę odnoszącą się do braku w „Rozkładzie godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w 2018 r.” apteki „Aloes”, która uruchomiła działalność w 2017 r. Dyrektor dodała, że powyższa uwaga została uwzględniona w projekcie uchwały Rady Powiatu Sokólskiego. Poinformowała, iż pozostali

wójtowie i burmistrzowie oraz Okręgowa Izba Aptekarska w Białymstoku nie zajęli stanowiska w terminie 14 dni od dnia doręczenia projektu uchwały, co zgodnie z art. 77 ustawy o samorządzie powiatowym, uważane jest za pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w przedłożonym brzmieniu. Dyrektor dodała, że w związku z powyższym zasadne jest określenie przez Radę Powiatu Sokólskiego rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego, jak również grafiku pełnionych przez nie dyżurów, które będą obowiązywać w 2018 roku.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2018. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. 17 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XL/273/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sokólskiego w roku 2018 - załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017 przedstawiła Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel. Poinformowała, że zwiększa się plan dochodów o kwotę 82 361 zł i o taką samą kwotę zwiększa się plan wydatków. Stwierdziła, iż w projekcie uchwały ma miejsce zwiększenie w planie dochodów części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 56 601 zł. Skarbnik poinformowała, że dokonuje się zwiększenia w planie dochodów o kwotę 25 760 zł na podstawie zawartego Porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej na realizację programu „Za życiem”. Dodała, że te środki zostały przeznaczone dla dwóch szkół: ZS w Sokółce (5 tys. zł) i SOSW w Sokółce (20 760 zł), mają one pomóc w urządzeniu odpowiednich pomieszczeń dla uczennic będących w ciąży. Skarbnik stwierdziła, że zwiększa się plan wydatków o kwotę 3 859,58 zł z przeznaczeniem na sporządzenie aktu notarialnego w celu pozyskania gruntów pod pas drogowy na potrzeby zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa dróg powiatowych o nr 1247B i 1340B poprzez ich przebudowę i integrację z drogą wojewódzką 670 na terenie Gminy Dąbrowa Białostocka – Etap II”. Skarbnik poinformowała, iż w projekcie uchwały są również obecne przesunięcia w planie wydatków pomiędzy szkołami prowadzonymi przez Salezjański Ośrodek Wychowawczy w Różanymstoku. Dodała, że w planie wydatków wydzielono kwotę 3 486 zł z przeznaczeniem na wypłatę wynagrodzenia wraz z pochodnymi doradcy zawodowemu zatrudnionemu w ramach projektów pn. „Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego na jakość i potrzeby regionalnej gospodarki w ramach poddziałania 3.2.1.” oraz „Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego na jakość i potrzeby regionalnej gospodarki w ramach poddziałania 3.2.2.”

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. 16 było „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XL/274/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017- załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę o godzinie 11.31.

Po przerwie Przewodniczący zaprosił na obrady.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033 przedstawiła Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel. Poinformowała, że przedłożona WPF zachowuje obowiązujące wskaźniki zadłużenia wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Stwierdziła, iż zadłużenie Powiatu na koniec 2018 r. będzie wynosiło 25 500 000 zł. Skarbnik dodała, że w roku 2018 planowany deficyt pokryty zostanie emisją obligacji komunalnych. Poinformowała, iż wykup obligacji nastąpi w latach 2023 - 2033. Skarbnik stwierdziła, że załącznik nr 2 do WPF zawiera przedsięwzięcia, które będą kontynuowane w 2018 r. Jest to 9 zadań z wydatków bieżących opiewających na kwotę 58 892 289 zł oraz 3 zadania majątkowe – na kwotę 11 736 957,87 zł. Skarbnik dodała, że są to zadania, które posiadają dofinansowanie z Unii Europejskiej. Poinformowała, iż wydatki majątkowe w roku 2018 wyniosą 39 915 029,87 zł, co stanowi 33,92 % ogółu wydatków budżetu. Stwierdziła, że największym projektem jest „Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego na jakość i potrzeby regionalnej gospodarki w ramach poddziałania 3.2.1 i 3.2.2.”

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. 13 było „za”, 1 radny „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XL/275/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia

Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033- załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.

a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 przedstawiła Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel. Poinformowała, że przygotowany przez Zarząd Powiatu projekt budżetu na rok 2018 zakłada dochody w wysokości 102 685 380,34 zł, a wydatki w wysokości 117 685 380,34 zł. Stwierdziła, iż deficyt w roku 2018 planowany jest w wysokości 15 000 000 zł, który planuje się pokryć emisją obligacji komunalnych. Poinformowała, że na dochody Powiatu składają się w szczególności: subwencja ogólna w kwocie 35 862 059 zł, co stanowi wzrost o 2,65 %; podatek dochodowy od osób fizycznych i prawnych – 8 365 364 zł; dotacje na zadania rządowe – 9 325 812 zł; dotacje na zadania inwestycyjne z różnych źródeł – 23 461 684,94 zł; wpływy z opłat i kar za korzystanie ze środowiska – 105 000 zł; wpływy z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – 600 000 zł; środki w ramach programów pochodzących z UE – 22 033 743 zł; dochody własne z najmu, opłat komunikacyjnych, odsetek, pokrycia kosztów pobytu dzieci w placówkach – 2 931 718 zł. Skarbnik stwierdziła, że wydatki zaplanowano na kwotę 117 685 380,34 zł, w tym majątkowe na kwotę 39 915 029,87 zł, co stanowi 36,84% wydatków na realizację zadań własnych. Dodała, iż na zadania inwestycyjne w drogownictwie przewidziana jest kwota 28 559 791 zł, w tym 4 168 304 zł jako dotacje dla Gmin na realizację przekazanych dróg powiatowych w ramach PROW. Skarbnik stwierdziła, że przewiduje się realizację 8 zadań drogowych, które są ujęte w zał. 3 do uchwały, w ramach różnych programów, tj. Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019 w ramach rezerwy ogólnej, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz kłeski żywiłowej. Poinformowała, że ujęto w uchwale budżetowej opracowanie dokumentacji na przebudowę mostu przez rz. Słoja w m. Nowinka, dotacje dla SP ZOZ w Sokółce – 5 000 000 zł na budowę bloku operacyjnego oraz 100 000 zł dla SP ZOZ w Dąbrowie na zakup karetki transportowej. Skarbnik poinformowała, że planuje się też realizację projektu w ramach współpracy transgranicznej pt. „Cudowny Świat”, który będzie się wiązał z SOSW w Sokółce i kosztami w wysokości 5 240 508,87 zł. Skarbnik stwierdziła, że do LGD złożono wnioski w sprawie modernizacji sali konferencyjnej w Starostwie. Ta inwestycja stanowi wydatek w kwocie 717 960 zł. Dodała, że na zakupy inwestycyjne przeznacza się kwotę 196 770 zł. Skarbnik poinformowała, iż w projekcie uchwały ujęto również wiele projektów realizowanych w ramach środków UE, takich jak: „Uczniowie i nauczyciele Powiatu Sokólskiego podstawą konkurencyjnego rozwoju podlaskiej gospodarki” (przeznaczono na ten cel kwotę 298 355,80 zł), Scalenie gruntów obiekt Ostrówek (253 000 zł), Program 30+ (1 500 204 zł), Kompetentni i wykwalifikowani (569 995 zł), Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego na jakość i potrzeby regionalnej gospodarki w ramach poddziałań 3.2.1. i 3.2.2. wraz z Miastem Białystok (51 056 459,73 zł). Skarbnik stwierdziła, że projekt budżetu obejmuje wszystkie inne zadania przypisane ustawowo do realizacji oraz zadania takie, jak: utrzymanie szkół i placówek organizacyjnych, PUP, PZD, PCPR, Starostwa Powiatowego i Rady Powiatu. Dodała, iż na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej przyjęto po stronie dochodów i wydatków kwotę 9 325 812 zł.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie projektu budżetu

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie projektu budżetu odczytał Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski.

Uchwała Nr II-00310-47/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 1 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Sokólski – załącznik nr 10 do protokołu.

c) przedstawienie przez Komisję Budżetu i Finansów Publicznych opinii zbiorczej o projekcie budżetu

Opinię Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Rady Powiatu Sokólskiego o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego na rok 2018 z dnia 24 listopada 2017 r. przedstawił Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki:

„Zgodnie z paragrafem 6 ust. 4 uchwały Nr XXXIII/293/10 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego, Komisja Budżetu i Finansów Publicznych po omówieniu projektu budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 i zapoznaniu się z opiniami: Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, które są pozytywne, pozytywnie opiniuje projekt budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.”

d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji Budżetu i Finansów Publicznych

Głos zabrał Starosta Piotr Recko. Podziękował wszystkim Komisjom za pozytywną opinię. Dodał, że Zarząd z aprobatą przyjmuje opinię Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, jak i pozostałych Komisji, ws. budżetu Powiatu Sokólskiego.

e) dyskusja

Głos zabrał radny Stanisław Hrynkiewicz. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 15 grudnia złożył wniosek w sprawie ujęcia dodatkowych środków na realizację zadania dotyczącego budowy odcinka drogi powiatowej drogi powiatowej nr 1240B na terenie gminy Nowy Dwór. Stwierdził, że Gmina Nowy Dwór nie jest w stanie ww. inwestycji zrealizować w 2018 r., z uwagi na to, iż ma 5 innych wniosków, na które otrzymała dofinansowanie z zewnątrz. Dodał, że Gmina otrzymała dofinansowanie w kwocie 13,5 mln zł, a budżet Gminy wynosi 11 mln zł. Poinformował, iż koszt wspomnianej inwestycji to 18 mln zł, dlatego pod znakiem zapytania stoi jej wykonanie. Stwierdził, że Gmina Nowy Dwór jest uczestnikiem programu transgranicznego Polska – Białoruś – Ukraina i otrzymała duże dofinansowanie na realizację inwestycji drogowej – drogi z Horodnian do Nowego Dworu oraz zakup maszyn. Dodał, iż w tej inwestycji wkład Gminy wynosi 10 % i jest ona realizowana ze stroną białoruską. Radny prosił w imieniu Wójta Gminy Nowy Dwór i własnym, aby Zarząd pochylił się nad omawianym zadaniem i potraktował je priorytetowo. Prosił, żeby zadanie zostało dofinansowane we wnioskowanej przez radnego kwocie.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Zadeklarował, że będzie głosował „przeciw” przyjęciu budżetu na 2018 r. Poinformował, że Jarosław Hołownia, jego wyborcy i wielu mieszkańców gminy Sokółka i powiatu sokólskiego nie zgadzają się na to, aby z powiatowych pieniędzy w 2018 r. przeznaczyć około 160 tys. zł na zarobki Starosty i finansować dużą pensję jego brata. Następnie radny Hołownia przedstawił, ile pieniędzy przekazanych zostanie w roku 2018 na wypłatę diet pozostałym radnym, wspominał też o członkach rodzin radnych, którzy są zatrudnieni w Starostwie. Stwierdził, że diety

radnych są zbyt wysokie. Radny skrytykował wysokość deficytu budżetu na 2018 r. - 15 mln zł, dodał, iż deficyt będzie dwukrotnie większy niż w bieżącym roku. Zaznaczył, że w projekcie budżetu ponad 280 tys. zł przeznaczono na promocję, w tym na gazetę Starosty. Poinformował, że Skarbnik nie potrafiła powiedzieć, jakie środki przeznacza się na tę gazetę. Następnie stwierdził, iż wynagrodzenia dyrektorów i kierowników Starostwa są zbyt wysokie. Dodał, że w projekcie uchwały budżetowej brak jest, mimo zapewnień, dofinansowania w kwocie 2 lub 3 mln zł na budowę wiaduktu nad przejazdem kolejowym na ul. Kryńskiej w Sokółce. Stwierdził, że nie ma środków na remont schodów przy SP ZOZ w Sokółce. Zaznaczył, że w uchwale budżetowej nie uwzględnia się środków służących poprawie dostępności usług medycznych w powiatowych szpitalach. Podkreślił, iż 720 tys. w projekcie uchwały przeznaczono na remont sali konferencyjnej w Starostwie. Stwierdził, że nie przekazano żadnych środków na dodatkową godzinę zajęć z języka angielskiego w ZSR w Sokółce. Radny poinformował, że w poprzednich latach radni otrzymywali projekt uchwały budżetowej na 3-4 tygodnie przed terminem opiniowania tej uchwały. Podkreślił, iż obecnie ten okres został skrócony do tygodnia. Wyraził pogląd, że uchwała budżetowa jest bardzo ważna, a skracanie czasu legislacji tej uchwały ma charakter celowy. Dodał, iż otrzymany przez niego załącznik nr 4 do projektu uchwały jest nieczytelny, protestował przeciwko tego typu traktowaniu radnych.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski. Poinformował, że na sesji we wrześniu złożył interpelację, na którą Starosta odpowiedział, iż jeżeli będzie taka potrzeba, to Zarząd przychyli się do niej i przeznaczy odpowiednie środki. Stwierdził, iż interpelacja dotyczyła przeznaczenia około 2 mln zł na budowę wiaduktu na ul. Kryńskiej w Sokółce. Dodał, że jest to zadanie samorządu Województwa Podlaskiego, ale wskazane byłoby, żeby Powiat partycypował w tym zadaniu. Poinformował, iż przed dzisiejszą sesją rozmawiał z radnym sejmiku Województwa Podlaskiego Krzysztofem Krasińskim, który poparł wniosek o wyłożeniu przez Powiat Sokólski środków na tę inwestycję. Radny skierował pytanie do Starosty i Zarządu, jak zamierzają rozwiązać omówiony problem. Dodał, że w tej sprawie miał już miejsce przetarg, nie rozstrzygnięto ostatecznie kwoty, ale brakuje środków finansowych. Poinformował, iż 45 mln zł przeznaczonych na wspomnianą inwestycję pochodzi z sejmiku Województwa Podlaskiego, 2 mln zł – z Gminy Sokółka, brakuje 2 mln zł. Stwierdził, że wskazane byłoby nawiązanie przez Powiat kontaktu z Zarządem Województwa Podlaskiego i przeznaczenie odpowiedniej kwoty na tę inwestycję w roku 2018 lub 2019, np. przy bieżących zmianach budżetu. Radny wnioskował, aby przy modernizacji budżetu w następnym roku wyasygnować potrzebną kwotę.

Głos zabrał Przewodniczący Rady. Odniósł się do wypowiedzi radnego Kozłowskiego. Stwierdził, że Rada zmienia budżet co miesiąc, a dziś uchwalany budżet to formalność. Dodał, iż do 31 grudnia jest obowiązek uchwalenia budżetu na następny rok oraz że na pewno w przyszłym roku Rada wróci do sprawy wiaduktu, bo przejazd na ul. Kryńskiej stanowi wielkie utrudnienie dla mieszkańców. Stwierdził, że propozycja radnego Kozłowskiego jest warta rozpatrzenia. Przewodniczący poparł tę propozycję. Wyraził także poparcie dla wniosku radnego Hrynkiwicza, bo Gmina Nowy Dwór nie jest najbogatszą Gminą w powiecie. Dodał, że były przypadki w historii powiatu, iż Powiat wykonywał inwestycje bez udziału pieniędzy gminnych.

Wypowiedział się Starosta. Poinformował, że także opowiada się za realizacją wszystkich inwestycji. Stwierdził, iż Powiat Sokólski ma wiele potrzeb, również w gminie Nowy Dwór. Dodał, że popiera inwestycje, ale przy ich realizacji występuje problem finansowy, dlatego Powiat często musi prosić o współfinansowanie inne podmioty: Nadleśnictwa, Gminy, żeby realizować inwestycje powiatowe. Starosta zaznaczył, że Powiat Sokólski ma znikome dochody własne – taka jest konstrukcja prawna, dlatego nie jest w stanie samodzielnie realizować wszystkich inwestycji. Stwierdził, iż najbardziej

racjonalne z punktu widzenia budżetowego jest pozyskanie środków zewnętrznych, w tym od innych Gmin, od innych podmiotów, a w szczególności z Unii Europejskiej, z Rządu polskiego. Dodał, że to, iż Powiat samodzielnie realizuje jakieś zadanie, znaczy najczęściej, że nie porozumiał się w tej kwestii z którymś z włodarzy. Starosta podkreślił, iż zna sytuację Gminy Nowy Dwór, gdyż w Zarządzie zasiada radny z tej gminy – Kazimierz Łabieniec, który na bieżąco monitoruje kwestie związane z tą gminą i na posiedzeniach Zarządu informuje o zagrożeniach oraz możliwościach, zabiega o to, żeby jak najwięcej środków finansowych było przekazanych na realizację inwestycji na tym terenie. Poinformował, że na wniosek radnego Hrynkiewicza i Członka Zarządu Łabieńca Powiat będzie starał się rozważyć zgłoszoną sprawę inwestycji w gminie Nowy Dwór. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji radni będą głosować nad przyjęciem budżetu w pierwotnej formule. Następnie Starosta odniósł się do sprawy wiaduktu. Podkreślił, że Zarządowi i Staroście bardzo zależy na zrealizowaniu tej inwestycji. Stwierdził, że około 45 mln zł zostanie zainwestowanych w powiecie sokólskim, co oznacza łatwość komunikacyjną, dlatego Powiat podejmuje rozmowy z Zarządem Województwa Podlaskiego. Starosta dodał, że Zarząd Województwa Podlaskiego jest bogatym partnerem oraz iż trudno, żeby Powiat Sokólski dysponujący niewielkimi środkami finansowymi pomagał tak bogatemu partnerowi, jednak Powiat rozważy taką możliwość. Starosta zaznaczył, że Powiat chce wesprzeć tę inwestycję, szczególnie gdy od wkładu Powiatu będzie zależała realizacja tej inwestycji. Starosta podkreślił, iż Powiat Sokólski ma 900 km dróg, ma olbrzymie zaniedbania w realizacji inwestycji dotyczących infrastruktury drogowej. Starosta zadeklarował wsparcie Powiatu dla sprawy wiaduktu, zaznaczył jednak, że należy pamiętać, z jakim partnerem realizowana będzie ta inwestycja. Dodał, iż praktycznie wszystkie inwestycje Urzędu Marszałkowskiego są realizowane z olbrzymim dofinansowaniem Unii Europejskiej. Starosta prosił radnych o przyjęcie na sesji budżetu na rok 2018, a później będzie można rozmawiać o zwiększeniu czy zmniejszeniu środków finansowych na daną inwestycję. Starosta poinformował, że nie będzie się odnosił do wypowiedzi radnego Hołowni ze względu na poziom tej wypowiedzi.

Głos ponownie zabrał Przewodniczący Rady. Odniósł się do słów Starosty, który stwierdził, że Powiat samodzielnie realizował inwestycje, dlatego że nie porozumiał się, nie dogadał się z Gminami. Przewodniczący zaznaczył, iż Powiat dogadywał się ze wszystkimi Gminami i na prośbę niektórych Gmin, które nie dysponowały brakującymi kwotami, realizował inwestycje bez ich wkładu. Podkreślił, że w niektórych powiatach Gminy nie dokładają do powiatowych inwestycji drogowych. Przewodniczący poinformował, iż w powiecie sokólskim w poprzedniej kadencji była taka Gmina, która nie miała udziału finansowego w powiatowych inwestycjach drogowych, chociaż pozostałe 9 w nich uczestniczyły, łącznie z Gminą Nowy Dwór. Stwierdził, że były sytuacje, kiedy Gmina finansowała 90 % inwestycji, a 10 % - Powiat. Następnie odniósł się do słów Starosty o tym, że stan dróg powiatowych jest zły. Przewodniczący stwierdził, że ma inne zdanie na ten temat. Podkreślił, iż z 900 km dróg około połowa spełnia kryteria dróg powiatowych i te drogi, które spełniają kryteria ustawowe, są w dobrym lub niezłym stanie. Dodał, że jest w powiecie kilkaset kilometrów dróg, które zostały Powiatowi przypisane w 1999 r., które nie spełniają kryteriów dróg powiatowych. Wyraził pogląd, iż stan podstawowych dróg powiatowych jest dobry lub nie jest zły. Przewodniczący dodał, że takie zdanie w tej kwestii wyraził również Starosta podczas Memoriału Kirpszy: „mamy wspaniałe drogi powiatowe”.

Ponownie wypowiedział się Starosta. Poinformował, iż mówiąc o drogach powiatowych, że wymagają one remontu, że są kłopotliwe odcinki, miał na myśli ich autentyczny stan. Starosta potwierdził, iż Powiat wykonał olbrzymi skok cywilizacyjny w sprawie modernizacji dróg. Dodał, że nieprawdą jest, iż Powiat może spocząć na laurach. Podkreślił, że w powiecie jest jeszcze około

250 km dróg pilnie wymagających remontu lub wyasfaltowania, co oznacza obciążenie budżetu na kolejną kadencję. Zaznaczył, że budżet na 2018 r. to budżet inwestycji, takich jak: budowa bloku operacyjnego w szpitalu w Sokółce, przebudowa sali konferencyjnej w Starostwie, budowa dróg w ramach środków z PROW, we współpracy z Gminami, inwestycja, na którą pozyskano środki z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Starosta wyraził nadzieję, że wszystkie te plany zostaną zrealizowane i radni poprą omawiany budżet. Dodał, iż jest to budżet inwestycji, rozwoju powiatu sokólskiego, ciężkiej pracy, ale też sukcesu. Prosił radnych o poparcie budżetu.

Głos ponownie zabrał radny Stanisław Hrynkiewicz. Prosił Starostę o szybką decyzję w zgłoszonej sprawie, gdyż w tej kwestii miał już miejsce przetarg.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż jest kilka dróg, które spełniają kryteria dróg powiatowych, a które są zapomniane – szczególnie na południu powiatu, np. w gminie Szudziałowo. Przewodniczący wymienił te drogi.

Starosta poinformował, że inwestycja drogowa Szudziałowo- Talkowszczyzna przez Boratyńszczyznę nie jest na liście rezerwowej środków transgranicznych, komisja rozpatrująca wnioski nie znalazła pieniędzy na odcinek w Boratyńszczyźnie. Dodał, że przygotowany projekt posłuży do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Starosta apelował do posła Mieczysława Baszko, aby nie pomagał Powiatowi w inwestycjach, bo ta pomoc jest nieskuteczna i pozorna.

f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Żuk odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018, a następnie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. 16 było „za”, 1 radny „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XL/276/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 - załącznik nr 11 do protokołu.

Głos zabrał Starosta. Podziękował radnym za głosowanie za uchwałą budżetową, gdyż jest to najważniejsza uchwała w roku. Starosta dodał, że radni Powiatu Sokólskiego chcą pracować dla mieszkańców powiatu, a ta ciężka praca to patriotyzm lokalny. Starosta podziękował radnym za tę pracę i prawie jednomyślne głosowanie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady. Podziękował wszystkim, którzy pracowali nad uchwalonym budżetem. Poinformował, że 16 razy firmował budżety, chociaż sam nigdy nie opracowywał budżetu. Stwierdził, iż przy opracowywaniu budżetu największy udział ma Skarbnik Powiatu wraz z Wydziałem Finansowym. Przewodniczący gratulował Skarbnikowi Powiatu wyniku, dziękował Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, która formalnie musi zebrać wszystkie wnioski, a następnie gratulował Zarządowi, który formułuje ostateczną wersję budżetu. Przewodniczący podziękował koleżankom i kolegom z Rady Powiatu, którzy prawie jednomyślnie uchwalili budżet. Przewodniczący wyraził nadzieję, iż nowy budżet będzie dobrze wykonywany. Dodał, że budżet być może w przyszłym roku ulegnie zmianie, bo radny Kozłowski zgłosi swoją propozycję zmiany, jak również Przewodniczący Rady zgłosi kilka inwestycji z prośbą o wykonanie, m.in. inwestycję drogową w Boratyńszczyźnie.

Ponownie wypowiedział się Starosta. Podziękował Skarbnikowi i wszystkim, którzy pracowali nad

budżetem. Zwrócił się do mieszkańców Sokółki, poinformował, że po raz pierwszy budżet Powiatu przekracza 100 mln zł. Dodał, iż jest to historyczny budżet – „budżet szansy”.

Pkt 12. Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Zgłosił dwa zapytania do Starosty:

1) Zapytał, dlaczego Starosta blokuje zamieszczenie na BIP Starostwa informacji o biurze radnego Hołowni, biurze PiS w budynku GS w Sokółce. Radny podkreślił, że mieszkańcy muszą mieć kontakt ze swoim radnym. Dodał, iż Starosta zwrócił się do niego o podanie danych biura: godzin otwarcia, numeru telefonu oraz że złożono mu obietnicę, iż informacja o biurze znajdzie się na stronie Starostwa. Poinformował, że do tej pory ani on, ani mieszkańcy nie mogą znaleźć tej informacji na stronie Starostwa.

2) Radny poinformował, że zgłosił pytanie w kwestii, która została już poruszona na sesji, po to, aby się upewnić. Zapytał, czy Starosta podtrzymuje i zrealizuje swoją deklarację w sprawie 2-3 - milionowego dofinansowania wiaduktu na przejeździe kolejowym na ul. Kryńskiej w Sokółce.

Pkt 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko. Odniósł się do pierwszego zapytania zgłoszonego przez radnego Hołownię dotyczącego zamieszczenia na stronie internetowej informacji o biurze radnego. Starosta przypomniał, że radny Hołownia jest obecnie na urlopie dla poratowania zdrowia i pobiera z budżetu Powiatu Sokólskiego wynagrodzenie pomimo tego, że jest w świetnej kondycji fizycznej. Starosta podkreślił, że radny Hołownia pobiera jako wiceprzewodniczący komisji rocznie kwotę około 15 tys. zł. Dodał, iż radny posiada środki materialne na to, żeby zamieścić ogłoszenie o swoim biurze na portalu isokolka lub sokolkatv albo na innym portalu internetowym. Starosta skrytykował to, że radny wymusza na Zarządzie Powiatu Sokólskiego i na Staroście, aby ogłoszenia o aktywności radnego jako radnego powiatowego były zamieszczane na stronie Starostwa. Starosta poprosił radnego, żeby „nie wikłał” partii politycznej do działalności samorządowej. Stwierdził, że PiS jest poważną formacją polityczną. Dodał, że radny Hołownia posiada środki na samodzielne zamieszczenie w mediach informacji o biurze, gdyż jako radny i jako nauczyciel, który nie świadczy pracy, jest zdrowy i może pracować.

Następnie Starosta odniósł się do wniosku radnego Jerzego Omielana. Poinformował, że radny Omielan na poprzedniej sesji pytał o kwestie zwiększenia środków finansowych na świadczenia zdrowotne w powiatowych ZOZ-ach. Starosta stwierdził, że w przypadku SP ZOZ w Sokółce od 2014 r. zwiększono kwotę na świadczenia zdrowotne z 26 mln zł do 30 mln zł, a więc o 4 mln zł w końcu 2016 r. ta suma została zwiększona. Starosta dodał, że w SP ZOZ w Dąbrowie Biały zwiększono środki na świadczenia zdrowotne z 7 mln 300 tys. do 8 mln 493 tys., a więc o prawie 1 mln 200 tys. zł. Stwierdził, iż w SP ZOZ w Krynkach dokonano zwiększenia od 1 mln 72 tys. zł do 1 mln 269 tys. zł. Starosta podsumował, że ww. liczby świadczą o istotnym progresie wynikającym z polityki Zarządu Powiatu Sokólskiego, realizacji nadwykonań. Wyraził pogląd, iż ta polityka powinna być w dalszym ciągu realizowana, choć obecnie, w dobie obowiązywania sieci szpitali będzie to trudniejsze. Dodał, że politykę, którą Zarząd przyjął pod koniec 2014 r. i na początku 2015 r., uważa za bardzo skuteczną w zakresie pozyskania i realizowania świadczeń opieki zdrowotnej w powiatowych szpitalach.

Starosta odniósł się również do zapytań radnego Jarosława Hołowni zgłoszonych na poprzedniej sesji. Poinformował, że radny pytał o sprawę toczącą się przed WSA, dotyczącą przewlekłości postępowania, o sygnaturze: II SAB/Bk 67/16. Podkreślił, iż sprawa dotyczyła decyzji odnośnie

wznowienia postępowania z 29 stycznia 2004 r. Starosta poinformował, że sąd umorzył postępowanie i stwierdził, iż Powiat nie dopuścił się bezczynności prowadzenia postępowania, natomiast dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania. Starosta dodał, że postępowanie nie miało cech rażącego naruszenia prawa. Stwierdził, iż sąd oddalił wniosek skarżącego o wymierzenie grzywny, natomiast zasądził od Powiatu Sokólskiego kwotę 582 zł – tytułem zwrotu kosztów postępowania, w tym: 100 zł wpisu sądowego, 2,80 zł – tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, 480 zł – tytułem zwrotu kosztów zastępstwa.

Następnie Starosta stwierdził, że radny Hołownia pytał na poprzedniej sesji o to, jak specjalna komisja rozwiązała sprawę parkowania TIR-ów przed firmą Barter. Starosta poinformował, że 30 października komisja, w skład której weszło przedstawicielstwo Starostwa Powiatowego, KPP w Sokółce, UM w Sokółce, PZD, w celu wyeliminowania zagrożeń w ruchu wydała decyzję o zakazie postoju przed firmą i zobowiązała Barter do innego zorganizowania postoju TIR-ów. Starosta dodał, że firma Barter odwołała się 20 listopada do Wojewody, wnioskując o uchylenie dokonanej zmiany organizacji ruchu. Poinformował, iż Wojewoda przekazał pismo do Starostwa, z zapytaniem, jak Starostwo zamierza przeanalizować sprawę.

Starosta odniósł się też do zapytania radnego Hołowni dotyczącego tego, dlaczego Starostwo wydało decyzję pozwalającą firmie Barter na rozbudowę hali magazynowej i budowę rampy wyładowniczej. Podkreślił, że jeżeli jakikolwiek przedsiębiorca zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z przepisami prawa przygotowuje projekt rozbudowy swojej firmy na danym terenie i wystąpi o pozwolenie na budowę, to Starostwo nie może odmówić wydania takiej decyzji. Starosta dodał, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego na terenie wskazanym przez firmę Barter, jest możliwe funkcjonowanie tego typu uciążliwej dla mieszkańców firmy. Stwierdził, iż Wydział Ochrony Środowiska i Architektury wydał taką decyzję w imieniu Starosty, bo nie było innej prawnej możliwości. Głos zabrał radny Hołownia, który podkreślił, że Starostwo wydało decyzję o pozwoleniu na budowę bez uwzględnienia budowy dodatkowego parkingu. Starosta poinformował, iż zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego Starostwo nie mogło narzucić firmie Barter budowy dodatkowego parkingu. Dodał, że jeżeli w ww. planie jest przewidziana dana działalność, to Starostwo nie może zabronić inwestorowi budowy hali magazynowej. Podkreślił, że komisja zakazała postoju TIR-ów na ul. Kresowej, co było w zakresie jej kompetencji, i rozwiązała problem. Stwierdził, że to, gdzie będą parkowane TIR-y, to problem firmy Barter. Zaznaczył, iż Starostwo nie może ingerować w kwestię organizacji tej firmy, bo nie ma do tego podstawy prawnej. Starosta poinformował mieszkańców, że obecnie TIR-y nie mogą parkować na wspomnianym obszarze.

Starosta odniósł się do zapytania radnego Hołowni zgłoszonego na poprzedniej sesji, dotyczącego decyzji Wojewody uchylających decyzje wydane przez Starostwo. Starosta poinformował, że te decyzje dotyczyły firmy Saga, były to decyzje z roku 1997, 2003, 2004; aktualnie prowadzonych jest 5 postępowań administracyjnych dotyczących wznowienia postępowania w w/w sprawach na wniosek mieszkańców. Stwierdził, że wspomniane decyzje zostały uchylone i ponownie wydane przez Starostwo 6 czerwca 2017 r. Dodał, iż Wojewoda wskazał przyczynę uchylenia decyzji, a mianowicie fakt, że pracownik, który je wydawał, podlegał wyłączeniu na podstawie art. 24 Kpa z uwagi na to, iż brał udział w wydawaniu wcześniejszych decyzji. Poinformował, że Wojewoda ponadto wskazał, iż należy ocenić interes prawny każdego wnioskodawcy z osobna i to zostanie wykonane. Starosta stwierdził, że ponownie zostaną wydane decyzje, zgodnie z merytoryczną analizą. Starosta dodał, że decyzja z 1997 r. dotyczyła zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia firmie Saga pozwolenia na budowę punktu przeładunkowego gazu płynnego, natomiast druga decyzja z 1997 r. dotyczyła etapu II punktu przeładunkowego, zaś decyzja z 2003 r. dotyczyła etapu III – budowy 5 zbiorników magazynowych na gaz płynny, a decyzja z 2004 r. dotyczyła budowy zbiornika oleju napędowego.

Pkt 14. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.

Przewodniczący Rady złożył radnym życzenia świąteczne i noworoczne. Poinformował, że następna sesja odbędzie się prawdopodobnie na wniosek Zarządu 28 grudnia 2017 r.

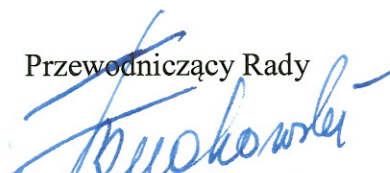
Pkt 15. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zamknął XL sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 13.32.

Protokołowała


Joanna Jurgiel

Przewodniczący Rady


Franciszek Budrowski