

Protokół Nr XLII/2018
z obrad XLII sesji Rady Powiatu Sokólskiego
w dniu 15 stycznia 2018 r.

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Obrady XLII sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 15 stycznia 2018 r., o godz. 12.00 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Franciszek Budrowski.

Obrady sesji protokołowała Joanna Jurgiel.

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał radnych Powiatu Sokólskiego, a także gości – Wójta Gminy Nowy Dwór Andrzeja Humiennego oraz Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce - Dariusza Wojteckiego. Poinformował, że sesja zwołana została na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu Sokólskiego.

Wniosek o zwołanie sesji – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych – załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na posiedzeniach Komisji poinformowano radnych, iż na wniosek Zarządu zostanie wprowadzony do porządku obrad nowy punkt.

Głos zabrał Starosta Sokólski Piotr Rećko. Poinformował, że Zarząd Powiatu wyraża wolę wsparcia Zarządu Województwa Podlaskiego w zakresie budowy wiaduktu w Sokółce. Starosta zgłosił poprawkę Zarządu do projektu uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania „Budowa wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną”. Zaproponował zastąpienie zapisu w ww. projekcie uchwały: „Deklaruje się zabezpieczyć w budżecie Powiatu Sokólskiego w roku 2018 środki finansowe (...)” - zapisem: „Deklaruje się zabezpieczyć w budżecie Powiatu Sokólskiego w roku 2019 środki finansowe (...)”.

Starosta prosił radnych, aby przyjęli autopoprawkę Zarządu do ww. projektu uchwały. Następnie Starosta, w imieniu Zarządu, zgłosił wprowadzenie nowego punktu do porządku obrad: Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie realizowanym w ramach Programu Ministra Sportu i Turystyki „Program rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018”. Starosta dodał, że w ww. projekcie uchwały została przewidziana kwota 150 tys. zł. Poinformował, że radny Sławomir Kraśnicki złożył wniosek do Zarządu, aby finansowaniem Otwartych Stref Aktywności objąć również teren miasta Suchowola, co spotkało się z aprobatą Zarządu, który przyjął tę zmianę w drodze uchwały. Starosta poinformował, że Zarząd prosi o przyjęcie ww. projektu uchwały z zapisem o zabezpieczeniu w budżecie Powiatu środków w kwocie 175 tys. zł. Starosta dodał, iż pierwotnie, po konsultacji z ZS w Suchowoli, Zarząd przyjął stanowisko, że obecność boiska przy ZS stanowi wystarczającą infrastrukturę sportową. Stwierdził, że następnie Zarząd uznał słuszność argumentacji radnego Kraśnickiego, który opowiadał się za udostępnieniem infrastruktury sportowej nie tylko młodzieży, ale wszystkim mieszkańcom. Starosta prosił Radę o przychylne potraktowanie propozycji radnego.

Starosta wspominał również o wniosku Członka Zarządu Kazimierza Łabieńca, który prowadzi na posiedzeniach Zarządu rozmowy o zwiększeniu kwoty środków. Starosta poprosił, aby w tej sprawie wypowiedział się Członek Zarządu Łabieniec. Dodał, iż Zarząd już podjął decyzję w sprawie zgłoszonej przez p. Łabieńca. Jednocześnie Starosta przypomniał, że sesja została zwołana na

wniosek Zarządu, w trybie nadzwyczajnym, dlatego wszystkie poprawki i wnioski mogą być wprowadzone jedynie decyzją Zarządu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wspomniane przez Starostę zwiększenie środków na program OSA było wnioskowane przez trzy Komisje, na wspólnym posiedzeniu, w którym Przewodniczący Rady uczestniczył. Dodał, że być może to zwiększenie środków stanowi przedmiot wniosku radnego Kraśnickiego, ale zostało ono również przegłosowane przez Komisję Budżetu i Finansów Publicznych, Komisję Oświaty, Kultury i Sportu, Komisję Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Głos zabrał radny Kazimierz Łabieniec. Jako mieszkaniec gminy Nowy Dwór zwrócił się z prośbą o zwiększenie kwoty dofinansowania budowy drogi przebiegającej przez miejscowość Dubašno. Radny dodał, że wielu mieszkańców gminy korzysta z tej drogi. W związku z trudną sytuacją finansową Gminy Nowy Dwór radny prosił Radę o wyrażenie zgody na dofinansowanie wspomnianej inwestycji w kwocie 1 mln 589 tys. zł. Zazaczył, że ta kwota jest nieodzowna, aby ww. inwestycja została zrealizowana. Dodał, iż w omawianej sprawie odbyło się spotkanie z mieszkańcami, którzy również proszą o dofinansowanie wspomnianej inwestycji z budżetu Powiatu. Przewodniczący Rady poinformował, że o zmianach w budżecie radni będą mogli dyskutować w punkcie szóstym.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o głosowanie nad przyjęciem porządku obrad rozszerzonego o punkt piąty: Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie realizowanym w ramach Programu Ministra Sportu i Turystyki „Program rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018”. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych, 18 było „za”. Rada przyjęła następujący porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania „Budowa wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną”.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie realizowanym w ramach Programu Ministra Sportu i Turystyki „Program rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018”.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.
7. Zamknięcie sesji.

Pkt 3. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017.

Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017 przedstawił Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński. Poinformował, że na podstawie art.38b ust.3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym przedkłada Radzie Powiatu Sokólskiego sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Powiatu Sokólskiego za rok 2017. Stwierdził, iż skład Komisji, powołanej zarządzeniem Starosty Sokólskiego Nr 19/2015 z dnia 3 lipca 2015 r., zmieniony zarządzeniami Starosty Sokólskiego Nr 9/2017, Nr 10/2017 i Nr 11/2017 z dnia 12 kwietnia 2017 r., jest następujący: Piotr Rećko - Starosta Sokólski -

Przewodniczący Komisji; Aleksy Oleksza - radny Powiatu Sokólskiego - delegowany do Komisji uchwałą Nr IX/70/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie delegowania dwóch radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku; Marcin Sutkowski - radny Powiatu Sokólskiego - delegowany do Komisji uchwałą Nr IX/70/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie delegowania dwóch radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku; Dariusz K. Łukaszewicz – Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce - powołany do Komisji przez Starostę Sokólskiego; Robert Rybiński - Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg w Starostwie Powiatowym w Sokółce - powołany do Komisji przez Starostę Sokólskiego; Adam Łajkowski - Sekretarz Sokółki - powołany do Komisji przez Starostę Sokólskiego; Sławomir Arciuch - Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Sokółce - przedstawiciel delegowany do Komisji przez Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce; Krzysztof Pawłowski – Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce - przedstawiciel delegowany do Komisji przez Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce. Dyrektor dodał, że w pracach Komisji uczestniczy też Pan Artur Kuberski – Prokurator wskazany przez Prokuratora Okręgowego w Białymstoku. Poinformował, iż Komisja w 2017 roku odbyła dwa posiedzenia : w dniach 27 kwietnia i 18 grudnia, na których omawiane były sprawy związane z realizacją zadań i działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i porządku publicznego na terenie powiatu sokólskiego. Stwierdził, że w 2017 roku Komisja realizowała zadania zgodnie z przyjętym rocznym planem pracy. Do najważniejszych działań Komisji należy zaliczyć ocenę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie sokólskim oraz ocenę pracy Komendy Powiatowej Policji w Sokółce oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce. Dodał, iż po szczegółowym zapoznaniu się z powyższymi zagadnieniami w dniu 27 kwietnia 2017 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała pracę Komendy Powiatowej Policji w Sokółce i Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce. Ponadto Komisja zauważyła, iż mimo występowania na terenie powiatu sokólskiego różnorodnych zagrożeń dla ludzi i środowiska, służby powiatowe dysponują odpowiednią ilością sił i środków umożliwiającymi przeciwdziałanie tym zagrożeniom i ewentualną ich likwidację. Dyrektor poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2017 r. Komisja zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 w zakresie planowanych wydatków na porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli oraz przyjęła plan pracy Komisji na rok 2018. Stwierdził, iż podczas posiedzeń Komisji w 2017 r. uczestniczący w nich przedstawiciele poszczególnych służb informowali Komisję o prowadzonych działaniach mających na celu poprawę stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie sokólskim.

Sprawozdanie Starosty Sokólskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017 – załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji jest obecnych 18 radnych, Rada może więc podejmować prawomocne uchwały.

Pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania „Budowa wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną”.

Projekt uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania „Budowa wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną” przedstawił Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński. Poinformował, że Zarząd Powiatu Sokólskiego, widząc konieczność realizacji budowy wiaduktu nad torami PKP w miejscowości Sokółka, przygotował uchwałę intencyjną w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych w kwocie 500 000 zł na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Podlaskiego z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną". Stwierdził, że w związku

z przeprowadzonym ponownym postępowaniem przetargowym na realizację powyższego zadania, w którym cena najniższej oferty przewyższa kwotę zabezpieczoną w budżecie Województwa Podlaskiego, Zarząd Województwa Podlaskiego zwrócił się do samorządów z terenu powiatu sokólskiego oraz przedsiębiorców o wsparcie finansowe tej inwestycji. Dodał, iż dotacja, która zostanie udzielona przez Powiat Sokólski, przyczyni się do realizacji tak oczekiwanej przez mieszkańców całego powiatu inwestycji, przyczyni się również do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców powiatu sokólskiego.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Stwierdził, że radni pracują nad uchwałą intencyjną dotyczącą kluczowej inwestycji w mieście Sokółka, jaką jest budowa wiaduktu nad torami PKP wzdłuż ulicy Kryńskiej. Radny przytoczył fragment uzasadnienia omawianego projektu uchwały: „W związku z przeprowadzonym ponownym postępowaniem przetargowym na realizację powyższego zadania, w którym cena najniższej oferty przewyższa kwotę zabezpieczoną w budżecie Województwa Podlaskiego, a które nie ma obecnie możliwości zwiększenia puli środków zaplanowanych na to przedsięwzięcie, nieodzowna jest pomoc lokalnych samorządów.” Radny stwierdził, iż kilka tygodni temu Starosta przekonywał w mediach, że należy powtórzyć przetarg w związku z omawianą inwestycją, że po przeprowadzeniu ponownego przetargu koszt inwestycji będzie znacznie niższy. Radny dodał, iż Starosta powiedział, że rozmawiał z pracownikami firmy, którzy mu obiecali niższy koszt inwestycji po powtórzonym przetargu. Radny stwierdził, że został powtórzony przetarg i koszt inwestycji zamiast zmaleć, wzrósł o kilkanaście milionów zł i wynosi obecnie 95 mln zł. Po głosach sprzeciwu z sali, radny sprostował swoją wypowiedź i wymienił kwotę 49 mln zł. Radny stwierdził, że Zarząd planuje zabezpieczyć w uchwale intencyjnej jedynie 500 tys. zł. Dodał, iż jeśli ze względu na tak niską kwotę środków finansowych przeznaczonych na zabezpieczenie planowanej budowy wiaduktu ta inwestycja nie zostanie zrealizowana, to Zarząd Powiatu na czele ze Starostą będzie odpowiedzialny za niewybudowanie wspomnianego wiaduktu. Radny ocenił, że jest to „wstyd i hańba”, że Powiat Sokólski zabezpiecza w swoim budżecie jedynie 500 tys. zł na omawiane zadanie, podczas gdy Gmina Sokółka dofinansowuje inwestycje powiatowe na wiele milionów zł. Radny stwierdził, że bardzo dobrze napisano w uzasadnieniu projektu uchwały, iż Zarząd Województwa Podlaskiego nie ma możliwości zwiększenia puli środków zaplanowanych na omawiane przedsięwzięcie i dlatego liczy na samorządy. Radny poinformował, że takim samorządem jest Gmina Sokółka, która według radnego prawidłowo wywiązała się ze swojej roli, przeznaczając na tę inwestycję 2 mln zł. zaproponował, aby Powiat zwiększył kwotę dofinansowania budowy wiaduktu do 2 mln zł. Stwierdził, że radni nie mogą dopuścić do tego, żeby omawiana kluczowa inwestycja w wyniku mniejszego dofinansowania np. z budżetu Powiatu, nie doszła do skutku. Radny poinformował, iż za chwilę Rada będzie uchwalać zmiany w budżecie. Dodał, że w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu zmniejsza się plan wydatków o kwotę 7 374 530 zł. Stwierdził, iż niektóre

inwestycje nie zostaną zrealizowane, co wiąże się z oszczędnościami w budżecie Powiatu. Radny zgłosił wniosek o poddanie pod głosowanie propozycji dotyczącej zabezpieczenia w uchwale intencyjnej środków na 2019 r. w kwocie 2 mln zł. Radny poinformował, że liczy, iż Starosta, Zarząd i pozostali radni poprą jego propozycję.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko. Poinformował, że traktuje propozycję radnego Hołowni jako wniosek do Zarządu o zmianę uchwały. Dodał, że Zarząd za chwilę zajmie się tą sprawą, jeżeli tak postanowi Przewodniczący. Odnosząc się do zarzutów sformułowanych przez radnego Hołownię Starosta podkreślił, iż nieprawdziwa jest informacja, jakoby Starosta Sokólski nakłaniał Urząd Marszałkowski do powtórzenia przetargu. Wyjaśnił, że rozmawiał z Dyrektorem Sulimą, ale decyzję za każdym razem podejmował Zarząd Województwa Podlaskiego. Starosta zaznaczył, że nie powinno się przed rozstrzygnięciem przetargu zwiększać w budżecie kwoty, sugerując dla wykonawców, jaka będzie kwota przetargowa. Stwierdził, że po przeprowadzonym przetargu można zwiększyć kwotę do tej, która będzie wynikała z rozstrzygnięcia przetargowego. Starosta poinformował, że za każdym razem w obecności świadków przedstawiciele Powiatu prowadzili rozmowy (z ewentualnymi oferentami, wykonawcami) i obowiązkiem samorządu Powiatu było poinformowanie drugiego samorządu o tym, że wspomniana kwota może być niższa w wyniku przetargu. Starosta podkreślił, że władze Powiatu dążą do przekazania środków na budowę wiaduktu, gdyż widzą powagę sytuacji, widzą, jak ważna jest to inwestycja dla powiatu sokólskiego, miasta Sokółka i dla województwa podlaskiego. Starosta zwrócił uwagę na to, że Powiat pomaga finansowo bardzo bogatemu samorządowi Województwa Podlaskiego. Dodał, iż Urząd Marszałkowski dysponuje ogromną ilością środków unijnych, ma wysokie dofinansowanie do zadań własnych, ma nieproporcjonalnie większy budżet w stosunku do budżetu Powiatu Sokólskiego. Starosta wskazał na samorząd Gminy Nowy Dwór, któremu brakuje środków finansowych na każdą niemal inwestycję. Stwierdził, że to nad wnioskami Wójta Gminy Nowy Dwór i innych włodarzy zarządzających ubogimi samorządami, Powiat Sokólski powinien się pochylić. Starosta przywołał problem pozyskania środków na termomodernizację trzech budynków Państwowej Straży Pożarnej, które są w bardzo złym stanie. Wspomniał także o tym, że władze Powiatu przekonywały dyrektora szpitala - Pana Kułakowskiego, żeby złożył wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w sprawie oddziału ginekologii, gdzie będzie również wymagany wkład własny. Starosta poinformował, że Powiat czeka olbrzymia inwestycja – budowa bloku operacyjnego. Stwierdził, że pierwszy etap tej inwestycji wyniesie 17 mln zł, a koszt dwóch etapów to 24 mln zł. Dodał, że Urząd Marszałkowski zadeklarował, iż nie dofinansuje ww. inwestycji, że wniosek odrzucono. Starosta podkreślił, że Powiat Sokólski posiada niewielki budżet, praktycznie nie ma dochodów własnych i dlatego musi rozsądnie i oszczędnie gospodarować swoimi dostępnymi środkami finansowymi. Stwierdził, iż w sprawie wiaduktu Powiat wystąpił z symbolicznym wsparciem, na miarę powiatowych możliwości, ze względu na to, że władze Powiatu uważają, że ta inwestycja powinna być zrealizowana. Starosta poinformował, że wolałby przekazać przeznaczone na wiadukt 500 tys. zł do innego samorządu gminnego na inwestycje drogowe, bo są potrzebne. Dodał, że władze Powiatu dostrzegają potrzebę zaakcentowania swojego udziału w budowie wiaduktu i symbolicznego wsparcia Zarządu Województwa Podlaskiego. Starosta stwierdził, że nie wie, czy Zarząd Województwa na pewno przyjmie proponowaną przez Powiat kwotę. Poprosił Zarząd o to, aby nie uwzględniał wniosku radnego Hołowni.

Wypowiedział się Przewodniczący Rady. Poinformował, że wszystkie zmiany dotyczące budżetu powinny być najpierw zatwierdzone na posiedzeniu Zarządu. Stwierdził jednocześnie, że Powiat nie może udzielać Gminom pomocy przeznaczonej na infrastrukturę dróg gminnych, natomiast wskazany jest jak największy udział Powiatu, kiedy Gminy angażują się w powiatowe inwestycje

drogowe. Przewodniczący poparł wniosek radnego Łabieńca w sprawie dofinansowania inwestycji drogowej w gminie Nowy Dwór. Przewodniczący dodał, że Państwowa Straż Pożarna jest instytucją państwową. Podkreślił, że państwo dysponuje większymi środkami niż Województwo Podlaskie. Wyraził pogląd, że Powiat, posiadając trudności finansowe, nie powinien wspierać budżetu Państwa, który od 18 lat nie płaci Powiatowi wystarczających kwot na zadania rządowe wykonywane przez samorząd powiatowy. Przewodniczący zwrócił się do Dyrektora Wydziału Organizacyjnego Adama Juchnika z pytaniem czy wniosek radnego Hołowni o wprowadzenie w projekcie uchwały intencyjnej zapisu o zwiększeniu środków na finansowanie budowy wiaduktu jest zasadny.

Dyrektor Juchnik poinformował, że wyłączną inicjatywę w sprawie zmian w budżecie posiada Zarząd. Stwierdził, że dalszą konsekwencją uchwalenia omawianej uchwały intencyjnej będzie wprowadzenie zmian w budżecie. Dodał, iż wszelkie zmiany w projekcie uchwały powinny być zatwierdzone przez Zarząd. Wyjaśnił również, że przesłanką, która wykluczałaby możliwość wprowadzenia proponowanej przez radnego Hołownię poprawki, jest charakter dzisiejszej sesji i jej gospodarz – organ, na wniosek którego sesja została zwołana i który ustalał porządek sesji, określał, jakie to będą uchwały i ich treść.

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby Zarząd przyjął wniosek radnego Hołowni jako wniosek do opracowania budżetu Powiatu na rok 2019. Dodał, że takie postępowanie będzie zgodne z obowiązującymi przepisami.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Poinformował, że zgadza się ze stwierdzeniem Starosty, iż należy współfinansować inwestycje Gminy Nowy Dwór, której brakuje środków finansowych, jednak w jego ocenie Starosta zapomniał wspomnieć, że także Powiatowi tych środków brakuje i żadna inwestycja Powiatu by nie powstała bez dofinansowania ze środków gminnych.

Do wypowiedzi radnego Hołowni odniósł się Starosta Piotr Rećko. Stwierdził, że Skarb Państwa jest o wiele zasobniejszy w środki niż Powiat, ale ma również o wiele większe wydatki. Dodał, że niejednokrotnie z perspektywy organu centralnego w Warszawie niedostrzegalne są powiatowe problemy, dlatego władze Powiatu robią wszystko, żeby podnieść poziom bezpieczeństwa mieszkańców, a inwestycje w infrastrukturę straży pożarnej, która posiada najwyższe zaufanie społeczne wśród wszystkich instytucji publicznych, są dobrze wydatkowanymi środkami. Poinformował, że Powiat postara się pozyskać środki dla straży pożarnej na termomodernizację budynków. Podkreślił, że zgodnie ze słowami Komendanta Powiatowego PSP w Sokółce – nie uda się według normalnych procedur pozyskać środki budżetowe na wspomnianą termomodernizację. Dodał, że w budynkach, które mają zostać nią objęte – w Sokółce i w Dąbrowie Białostockiej - jest zimno i jest nieszczelny dach. Następnie Starosta zwrócił się do Przewodniczącego Rady, stwierdzając, że aktualnie jest on za udzieleniem wsparcia Gminie Nowy Dwór, zaś kiedy Przewodniczący pełnił funkcję Starosty, Powiat przekazał Gminie Nowy Dwór 0 zł na drogi powiatowe. Starosta zaznaczył, że Skarbnik na posiedzeniu Zarządu powiedziała, iż zadłużenie, które posiada Gmina Nowy Dwór wynika z konieczności zadłużenia się w poprzedniej kadencji z powodu realizacji powiatowych inwestycji drogowych. Dodał, że bardzo istotna jest zasada obowiązująca w życiu publicznym: jedność myśli, słów i czynów.

Głos zabrał Przewodniczący Rady. Zapytał o nazwę inwestycji, na którą Powiat przeznaczył 0 zł. Wójt Andrzej Humienny stwierdził, że realizowana inwestycja dotyczyła ulicy w Nowym Dworze i była prowadzona w 2013 r. Starosta poinformował, że Skarbnik Gminy Nowy Dwór twierdzi, że w 2013 r. Gmina zabiegała o środki i nie otrzymała ich. Przewodniczący Rady zapytał,

jaka była wartość wspomnianej inwestycji. Odpowiedzi udzielił radny Stanisław Hrynkiewicz. Poinformował, że wartość inwestycji wyniosła 1mln 714 tys. zł, 812 tys. zł – to dotacja z budżetu państwa, a 902 tys. zł – to wkład własny Gminy. Przewodniczący Rady stwierdził, że ostatecznie Powiat przekazał wówczas na omawianą inwestycję ponad 300 tys. zł.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania „Budowa wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną”, a następnie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych, 16 było „za”, 2 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLII/280/2018 intencyjna Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania „Budowa wiaduktu nad torami PKP wraz z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 674 w m. Sokółka i niezbędną infrastrukturą techniczną” - załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie realizowanym w ramach Programu Ministra Sportu i Turystyki „Program rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018”.

Projekt uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie realizowanym w ramach Programu Ministra Sportu i Turystyki „Program rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018” przedstawił Marcin Słyż - pracownik Wydziału Rozwoju i Promocji. Poinformował, że w dniu 15 grudnia 2017 r. Minister Sportu i Turystyki ogłosił „Program rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności”. Pan Słyż wyjaśnił, że są to strefy otwarte, przewidziane do użytku dla wszystkich mieszkańców gmin, powiatów, województw. Dodał, że składanie wniosków trwa od 15 stycznia 2018 r. do 15 lutego 2018 r. Stwierdził, iż Zarząd Powiatu Sokólskiego na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2018 r. podjął decyzję o przystąpieniu do ww. programu i stworzeniu pięciu otwartych stref aktywności w powiecie sokólskim. Dodał, że cztery mają powstać przy szkołach ponadgimnazjalnych: dwie w Sokółce, jedna w Dąbrowie Białostockiej, jedna w Suchowoli oraz najprawdopodobniej jedna w okolicach szpitala. Pan Słyż poinformował, iż ogólna wartość programu to 50 mln zł. Stwierdził, że dofinansowanie w ramach omawianego projektu to 50 tys. zł dla projektów w wariantcie podstawowym, w skład którego wchodzi: siłownia plenerowa oraz doposażenie siłowni, czyli ławki, nasadzenia, oraz np. szachy, stół do ping-ponga w wersji plenerowej. Dodał, że w wariantcie rozszerzonym dofinansowanie wynosi 100 tys. zł oraz iż wariant ten jest poszerzony o strefę edukacyjną dla dzieci. Pan Słyż poinformował, iż dofinansowanie w tym programie wynosi 50 %, czyli w przypadku, gdyby wszystkie projekty zostały przyjęte, to łączny koszt wyniósłby 350 tys. zł, z czego 175 tys. zł to jest dofinansowanie z Ministerstwa. Dodał, że Powiat powinien zadeklarować kwotę, która zabezpieczy całość wnioskowanego projektu.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów

Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie realizowanym w ramach Programu Ministra Sportu i Turystyki „Program rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018”, a następnie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych, 18 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLII/281/2018 intencyjna Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie udziału własnego w projekcie realizowanym w ramach Programu Ministra Sportu i Turystyki „Program rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018” - załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.

Głos zabrał Starosta. Przedstawił stanowisko Zarządu Powiatu Sokólskiego. Poinformował, że w poprzedniej kadencji dysproporcja dofinansowania Powiatu Sokólskiego do inwestycji drogowych w gminie Nowy Dwór była bardzo wysoka. Dodał, iż z uwagi na powyższe i starania Członka Zarządu Powiatu pochodzącego z gminy Nowy Dwór, Powiat jest zdeterminowany, aby zrealizować zgłoszoną przez Członka Zarządu inwestycję. Starosta stwierdził, że wspomniana inwestycja drogowa jest z punktu widzenia Powiatu kluczowa, łączy dwa powiaty: augustowski i sokólski. Podkreślił, że Powiat jest bardzo elastyczny i otwarty na potrzeby mieszkańców, co można zaobserwować podczas dyskusji na temat wspólnego finansowania dróg powiatowych. Starosta poinformował, że Powiat zwiększa swój udział w omawianej inwestycji w gminie Nowy Dwór z 300 tys. zł do 1 mln 300 tys. zł. Prosił, żeby radni zagłosowali za ww. zmianą budżetu, gdyż w ramach tej zmiany Powiat pomaga ubogiemu w środki finansowe samorządowi. Starosta dodał, że ta pomoc będzie prowadziła do zrealizowania omawianej inwestycji, jak również umożliwi realizację innych inwestycji. Stwierdził, iż dzięki temu, że Powiat wesprze omawianą inwestycję drogową, Gmina Nowy Dwór będzie mogła budować inne drogi, np. z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, będzie mogła stworzyć targowicę Nowego Dworu jeszcze w bieżącym roku, będzie mogła wykonać cały budżet. Starosta wyraził pogląd, iż wspomniana zmiana budżetu jest niezbędną, zgodną z tym, co Starosta z Członkiem Zarządu Łabieńcem obiecał mieszkańcom 10 stycznia 2018 r. Starosta poinformował, że Pan Łabieniec zabiegał na posiedzeniach Zarządu o dofinansowanie części wkładu własnego zakupu wozu strażackiego w ramach programu transgranicznego. Stwierdził, że Zarząd podjął zobowiązanie w tej sprawie wobec Wójta Nowego Dworu. Starosta uzasadniał tę

decyzję stanowiskiem Zarządu, iż straż pożarna, bezpieczeństwo pożarnicze, ratownicze na terenie powiatu sokólskiego jest bardzo istotne. Dodał, iż w sprawie tego zobowiązania poczyni się stosowny zapis w aneksie do umowy. Starosta zwrócił się do Wójta Gminy Nowy Dwór, prosił, żeby Wójt traktował działania władz Powiatu ze zrozumieniem. Przypomniął, że Wydział Komunikacji Starostwa wymaga symbolicznego wsparcia. Dodał, że warto popierać dobre inicjatywy, korzystne dla mieszkańców. Starosta stwierdził, że w poprzedniej kadencji mieszkańcy gminy Nowy Dwór i gminy Suchowola musieli jeździć do Sokółki, żeby załatwić swoje sprawy w Wydziale Komunikacji, a obecnie mogą to uczynić w Dąbrowie Białostockiej – bliżej ich miejsca zamieszkania. Starosta wyraził pogląd, że w polityce samorządowej powinno się dążyć do zaspokajania potrzeb mieszkańców, a Wydział Komunikacji stanowi ważną potrzebę mieszkańców gminy Nowy Dwór i powiatu sokólskiego. Wyraził nadzieję, że Gmina Nowy Dwór przekaże symboliczną sumę 10 tys. zł na wspomniany Wydział. Starosta dodał, że takie działanie Gminy będzie sygnałem, iż razem z Powiatem zgodnie, we wspólnym zrozumieniu realizuje wszystkie inwestycje. Poinformował, że Powiat zwiększa dofinansowanie dla Gminy Nowy Dwór do 1 mln 300 tys. zł. Stwierdził, że po decyzji o zwiększeniu ww. dofinansowania będzie Powiatowi trudniej negocjować z innymi wójtami i burmistrzami. Starosta poprosił radnych o przegłosowanie zmian w budżecie.

Głos zabrał Wójt Gminy Nowy Dwór Andrzej Humienny. Stwierdził, że sytuacja Gminy Nowy Dwór jest bardzo trudna. Poinformował, iż rozda informację o planowanych inwestycjach Gminy Nowy Dwór. Wójt poprosił radnych, aby pochylił się nad wnioskiem radnego Łabieńca, bo Gmina jest w trudnej sytuacji. Dodał, że Gmina pozyskuje 13 mln zł i aby zrealizować inwestycje potrzebuje jeszcze 149 tys. zł. Wójt prosił radnych o wsparcie inwestycji Gminy i o to, żeby przegłosowali wniosek radnego Łabieńca.

Głos ponownie zabrał Starosta. Poinformował, że władze Powiatu zadeklarowały, iż przekażą Gminie Nowy Dwór w 2019 r. 150 tys. zł na zakup sprzętu pożarniczego. Stwierdził, że obecnie to dofinansowanie jest planem, prognozą pozyskania środków, którymi Powiat jeszcze nie dysponuje. Dodał, iż z uwagi na powyższe przedwczesna jest dyskusja o tym wydatku. Stwierdził, że trzeba być ambitnym, ale nie za wszelką cenę i że czasem należy odstąpić od wykonania danej inwestycji, bo nie posiada się środków. Dodał, iż niedługo będzie realizowana ważna rządowa inwestycja na terenie gminy Nowy Dwór – będzie przebudowywana strażnica straży granicznej. Poinformował, że przy wjeździe do Nowego Dworu znajduje się droga powiatowa w bardzo złym stanie technicznym, o czym mówił radny Łabieniec. Stwierdził, iż Powiat dąży do udzielenia pomocy Gminie Nowy Dwór, gdyż potrafi ona pozyskać środki zewnętrzne. Starosta dodał, że w poprzedniej kadencji Wójt Gminy Nowy Dwór zrealizował inwestycję samodzielnie, Starosta podkreślił, iż należy myśleć perspektywicznie, że życie nie kończy się na jednej kadencji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Skarbnik Powiatu Marii Jurgiel, poprosił o odnalezienie przelewu poświadczającego, ile środków Powiat przekazał Gminie Nowy Dwór na realizację inwestycji drogowej, na którą Powiat miał rzekomo przekazać 0 zł.

Starosta stwierdził, że dofinansowanie zgłoszonej przez radnego Łabieńca inwestycji jest bardzo wysokie. Dodał, iż Powiat proponuje jeszcze wsparcie zakupu samochodu dla straży pożarnej, gdyż obecnie dostępny pojazd jest stary. Głos zabrał Komendant Powiatowy PSP Dariusz Wojtecki. Poinformował, że obecny, wspomniany przez Starostę pojazd straży pożarnej w Nowym Dworze jest jednym z najstarszych samochodów. Komendant wspomniął, że OSP Nowy Dwór w zeszłym roku miała drugie miejsce w powiecie pod względem uczestnictwa w ilości zdarzeń. Dodał, że jednostka

ta jest od wielu lat bardzo mobilna, wyjeżdża do zgłoszeń zawsze, o każdej porze dnia i nocy, w pełnym składzie – to jest rzadkość.

Starosta poprosił Komendanta Wojteckiego, żeby opowiedział o potrzebie termomodernizacji budynków straży i o tym, dlaczego Komendant nie jest w stanie wyegzekwować środków na termomodernizację z budżetu Komendy Głównej lub Wojewódzkiej, czy też z innych źródeł oraz dlaczego Komendant zwrócił się do Powiatu.

Starosta dodał, że w zakresie realizacji inwestycji – ul. Targowej i drogi do Poniatowicz – Powiat ciągle podejmuje starania.

Głos zabrał Przewodniczący Rady. Poinformował, że współpracuje z Komendantem Straży, ze względu na pełnioną funkcję Prezesa Zarządu Oddziału Powiatowego OSP i dlatego sprawy straży pożarnej są mu bliskie. Stwierdził, że Komendant powinien zwrócić się do Przewodniczącego Rady z prośbą o udzielenie zgody na wystąpienie – tak stanowi statut. Przewodniczący poinformował, że w poprzedniej kadencji Przewodniczącym Rady Powiatu, czyli osobą najważniejszą w organie uchwałodawczym, była osoba z Nowego Dworu. Dodał, że mimo tego władze Powiatu miały źle traktować Gminę Nowy Dwór? Przewodniczący stwierdził, że na sesji przedstawiono informację o tym, iż w poprzedniej kadencji Powiat przekazał Gminie Nowy Dwór 0 zł na inwestycję, podkreślił, że pamięta, iż Powiat przekazał 300 tys. zł. Dodał, że Skarbnik Powiatu sprawdzi po sesji tę kwestię, a na następnej sesji przedstawi, jakie były dofinansowania poszczególnych Gmin w poprzedniej kadencji, a jakie w obecnej kadencji.

Głos zabrał Wójt Nowego Dworu Andrzej Humieński. Poinformował, że w rozdanych radnym materiałach znajduje się zapis o programie transgranicznym i o zakupie wozu straży pożarnej. Dodał, iż dopiero 23 stycznia Gmina Nowy Dwór będzie posiadała wiedzę na temat, czy może uczestniczyć w tym programie. Stwierdził, że nie wiadomo, czy za rok Powiat przekaze 150 tys. zł na wóz. Wójt podkreślił, iż w programie transgranicznym, w którym Gmina uczestniczy, Gmina została pozbawiona kwoty 300 tys. euro, więc nie wiadomo, czy nie będzie konieczne wydatkowanie większej kwoty. Dodał, że omawiany program dotyczy maszyn, które będą służyć mieszkańcom, takich jak: piaskarka, pług śnieżny, ciągnik, odśnieżarka. Wójt odniósł się też do kwestii inwestycji związanej ze strażą graniczną. Poinformował, że w tej sprawie Gmina ma swój udział, gdyż wykupuje grunt i przekazuje Zarządowi Województwa, Gmina łoży na infrastrukturę powiatową. Wójt poprosił Radę o przekazanie jeszcze 150 tys. zł na potrzeby Gminy Nowy Dwór.

Starosta poinformował, że Powiat zabiegał o realizację przebudowy skrzyżowania w Nowym Dworze. Dodał, że Powiat musi wykonać nakładkę, która będzie kosztowała więcej niż zwykle – ze względu na rok wyborczy. Starosta podkreślił, że nakłania do realizacji programów transgranicznych w 2019 r., bo nie wiadomo, jaka cena inwestycji będzie wynikała z przetargu na budowę targowicy. Zaznaczył, iż wyniki przetargu będą wyższe niż standardowo, gdyż jest obecnie rok wyborczy. Starosta poinformował, że Powiat dofinansuje projekt dotyczący straży pożarnej kwotą 150 tys. zł. Dodał, iż nie ma niepewności w tej sprawie, że kwestia dofinansowania zostanie zapisana w umowie między Gminą a Powiatem. Starosta poprosił Wójta o przeznaczenie symbolicznej kwoty 10 tys. zł jako dofinansowanie do Wydziału Komunikacji. Wyraził nadzieję, że Gmina Suchowola również przeznaczy środki na ten cel.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski. Stwierdził, że uchwalając budżet w grudniu 2017 r., wspominał, że radni każdego miesiąca będą nowelizować budżet. Dodał, że radni nie przewidzieli, iż stanie się to tak szybko – w ciągu 9 dni roboczych przystąpiono do modernizacji budżetu. Radny

poprosił Zarząd, Starostę, aby szerzej odniósł się do dwóch punktów, które wypadają z budżetu, a są w zadaniach kontynuowanych. : modernizacja sali konferencyjnej, w którym jest inne źródło finansowania oraz inwestycja drogowa – ul. Targowa w Sokółce. Odpowiedzi udzielił Starosta, wyjaśniając, że władze Powiatu nie zakończyły starań o zrealizowanie inwestycji drogowej na ulicy Targowej. Stwierdził, że w tej sprawie projekt nie został zakwalifikowany do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Dodał, iż w budżecie Gminy Sokółka zadanie – przebudowa ul. Targowej ciągle jest obecne. Starosta zaznaczył, że w tej kwestii stale prowadzi rozmowy z Wojewodą i z Ministerstwem. Poinformował, że odbyło się w sobotę wewnętrzne spotkanie w ramach Prawa i Sprawiedliwości. Stwierdził, iż mówił na nim o ww. inwestycji, o tym, jaki problem stanowi fakt, że Powiat nie otrzymał dofinansowania na to zadanie. Dodał, że mówił o tym publicznie – przed posłami, Wojewodą, kolegami z zarządów powiatowych. Starosta podkreślił, że nie może publicznie składać żadnych obietnic, bo dysponuje ograniczonymi środkami. Stwierdził, że ani radni, ani Zarząd nie przychylił się do tego, żeby przebudowę ulicy Targowej zrealizował Powiat i Gmina jedynie z własnych środków, gdyż koszt tej inwestycji jest zbyt wysoki. Starosta wyjaśnił, że na ulicy Targowej znajduje się separator, który sprawia, iż woda ze Wzgórz Sokólskich spływa na ulicę. Dodał, że trzeba to wykonać. Stwierdził, iż konieczne jest wykonanie kontynuacji ścieżki rowerowej i ukończenie budowy parkingów. Poinformował, że Powiat dysponuje projektem ww. zadań, należy jedynie przystąpić do prac. Starosta przypomniał, iż Powiat wybudował ścieżkę rowerową do Bogusz długości 4,5 km i gdyby wykonał również przebudowę ulicy Targowej, to byłby o krok od połączenia omawianego ciągu komunikacyjnego z Osiedlem Zielonym. Starosta stwierdził, że w planach jest przebudowa skrzyżowania pomiędzy ulicą Targową a ulicą Białostocką, gdzie lewoskrętny zjazd jest niezbędny ze względów bezpieczeństwa. Dodał, że znajdujący się tam sklep Biedronka i DK 19 generują ruch - dlatego ta inwestycja jest kluczowa i powinna być też przedmiotem rządowej troski. Starosta podkreślił, że nie może prezentować postawy roszczeniowej. Poinformował, iż Powiat Sokólski uzyskał największą kwotę dofinansowań i największą liczbę dofinansowań z programów rządowych w województwie. Starosta podkreślił kluczowe znaczenie inwestycji na ulicy Targowej, umożliwienie mieszkańcom przejazdu rowerem od DK 19, ulicy Targowej do Bogusz.

Głos zabrał radny Stanisław Hryniewicz. Zapytał o złożony przez siebie, za pośrednictwem Komisji wniosek do Zarządu. Starosta odpowiedział, że Zarząd odrzucił wspomniany wniosek.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018, a następnie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, 14 było „za”, 2 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLII/282/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 - załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Komendanta Powiatowego PSP w Sokółce- Dariusza Wojteckiego o wystąpienie. Przypomniał, że jest 16 jednostek straży pożarnej, które są w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym. Poinformował, iż jednostka OSP w Nowym Dworze posiada dwa samochody: jelcz 315 – rocznik 1975 oraz star 200 – rocznik 1986. Stwierdził, że jelcz jest jednym z najstarszych pojazdów straży w powiecie sokólskim, ale nie najstarszym. Dodał, iż najstarszy jest mercedes OSP Reszkowce z 1969 r., następnie w Korycinie – tatra z 1975 r., jelcz z 1975 w Szudziałowie – taki sam model jak w Nowym Dworze. Przewodniczący podkreślił, że pojazd z Nowego Dworu to rzeczywiście jeden z najstarszych w powiecie sokólskim, dlatego słuszne jest staranie się o zakup nowego samochodu. Dodał, iż w ciągu ostatnich dwóch lat jednostkom straży

przybyły 3 nowe samochody w: Olszy, Krynkach i Kuźnicy.

Głos zabrał Komendant Dariusz Wojtecki. Poinformował, że ukazał się atrakcyjny projekt, z którego KP PSP w Sokółce stara się skorzystać. Stwierdził, iż konieczny jest udział w tym projekcie, bo obecny stan budynków straży pożarnej jest bardzo zły. Wyjaśnił, że obecnie budynek w Sokółce od dwóch dni jest podłączony do ogrzewania ze względu na minusowe temperatury, natomiast jeżeli temperatura wynosi 0 stopni – budynek nie jest ogrzewany z powodu zepsutego licznika wody ciepłej. Poinformował, że sokóleńska straż pożarna nie może otrzymać środków z budżetu państwa, gdyż w programie modernizacji służb mundurowych mieszczą się przede wszystkim: zakup nowego sprzętu i budowa nowych jednostek. Komendant stwierdził, iż straż stara się poprawić swoje warunki funkcjonowania, które służą nie tylko pracownikom straży, bo z budynków korzystają lub będą korzystać osoby w wieku dziecięcym – uczestniczące w kampaniach i szkoleniach. Dodał, że w budynku straży w Sokółce jest serwis sprzętu ochrony dróg oddechowych, także dla jednostek OSP, które nie płacą nic za pompowanie butli i serwis, a jedynie za części. Poinformował, iż przegląd sprzętu hydraulicznego niektórych jednostek również odbywa się w budynku straży w Sokółce. Reasumując Komendant stwierdził, iż sokóleńska straż dużo robi na rzecz społeczności i jednostek OSP. Poinformował, że w Sokółce na budynku starej remizy znajduje się antena do prowadzenia łączności – dzięki dofinansowaniu Powiatu w kwocie 10 tys. zł. Stwierdził, iż sokóleńska straż jako jedyna w województwie ma łączność cyfrową i tę łączność rozszerza. Dodał, że system tak funkcjonuje, iż jednostki z poszczególnych gmin mogą sobie wzajemnie pomagać, podobnie jak jednostki z województw. Zaznaczył, że do normalności jednostki straży w powiecie jeszcze muszą dążyć, bo nie wszystkie jednostki dysponują odpowiednimi narzędziami do pracy. Komendant podziękował za dotychczasową pomoc i prosił o dalszą pomoc.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko. Poinformował, że nie zgadza się ze stwierdzeniem Przewodniczącego, iż budynek straży w Sokółce nie jest powiatowy, ale państwowy. Podkreślił, że jako Starosta realizuje też zadania rządowe oraz że bezpieczeństwo mieszkańców to także cel władz Powiatu. Dodał, iż nie ma bezpieczeństwa, jeżeli nie będzie sprawnej infrastruktury. Zaznaczył, że źródłem finansowania straży powinna być administracja rządowa, ale jeśli ona nie wspiera dostatecznie dobrze straży, to władze Powiatu powinny zrobić wszystko, żeby pozyskać potrzebne środki, szczególnie unijne, i zrobią to. Starosta dodał, iż celem Powiatu jest również zmotywowanie wszystkich samorządów do wsparcia powiatowej straży pożarnej.

Głos zabrał Członek Zarządu Kazimierz Łabieniec, który odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczącego Rady Franciszka Budrowskiego. Stwierdził, że czuje się urażony stwierdzeniem, iż pełniąc funkcję Przewodniczącego Rady w poprzedniej kadencji, nie zabiegał o środki dla Gminy Nowy Dwór. Dodał, że starał się o te środki w miarę możliwości, jak każdy z radnych. Stwierdził, iż do zadań Przewodniczącego Rady należy zorganizowanie i prowadzenie sesji. Członek Zarządu podziękował radnym za otrzymane środki.

Głos zabrał Przewodniczący Franciszek Budrowski. Stwierdził, że żadnego wniosku Pana Łabieńca poprzedni Zarząd nie rozpatrzył negatywnie. Przeprószył Członka Zarządu, jeżeli go obraził swoją wypowiedzią.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski. Poinformował, że Marek Awdziej, w imieniu Rady Miejskiej w Sokółce, zaprasza radnych, kierowników i dyrektorów Starostwa na szkolenie związane z rozpoznawaniem zagrożeń przeciwdziałania korupcji w administracji publicznej, w jednostkach samorządu terytorialnego, które odbędzie się 24 stycznia 2018 r., o

godzinie 12.00 w kawiarni Lira.

Pkt 7. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zamknął XLII sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 13.54.

Protokołowała

Joanna Jurgiel
Joanna Jurgiel

Przewodniczący Rady

Franciszek Budrowski
Franciszek Budrowski

