

Protokół Nr 35/2017
posiedzenia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
w dniu 27 lipca 2017 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce przy ul. Plac Kościuszki 4. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 8.10. Brało w nim udział 7 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska-Jaroś powitała zgromadzonych na posiedzeniu. Przedstawiła porządek posiedzenia i zapytała, czy ktoś wnosi zmiany do ustalonego wcześniej porządku obrad. Głos zabrał radny Jarosław S. Hołownia. Zaproponował przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad wnioskiem radnego. Głosowało 6 radnych, 2 było „za”, 4 „przeciw”. Wniosek oddalono.

Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o głosowanie nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad. Głosowało 6 członków Komisji. Głosów „za” było 4, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 1 radny był „przeciw”.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 - 2028,
 - zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017.
2. Sprawy różne.

Ad 1.1.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028 przedstawiła Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel. Poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 – 20128 dokonano zmian polegających na wprowadzeniu do katalogu przedsięwzięć zadania pn.: „Poprawa jakości infrastruktury społecznej poprzez modernizację Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej” na lata 2017 -2018 o łącznej wartości 184 242,45 zł. Skarbnik stwierdziła, że dokonano przeniesienia w klasyfikacji w katalogu przedsięwzięć zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1338B na odcinku od skrzyżowania z drogą nr 1337B do Okop na terenie Gminy Suchowola w Powiecie Sokólskim” o łącznej wartości 643 955 zł (przeniesienia z 1.3 Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe do 1.1 Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków); „Cudowny Świat” na lata 2017 – 2019 o łącznej wartości 10 512 604,50 zł (przeniesienia z 1.1 Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków do 1.3 Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe). Skarbnik stwierdziła, że dokonano zmian polegających na zmianie wyniku budżetu. Dodała, że na rok 2017 planuje się deficyt w kwocie 3 725 931,11 zł, który planuje się pokryć przychodami z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Powiatu, wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych. Skarbnik poinformowała, że zmianie uległy również planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2017, zgodnie ze zmienioną uchwałą budżetową.

Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej

Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028. W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji. Głosów „za” było 4, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 1.2.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017 przedstawiła Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel. Poinformowała, że zmiany budżetu polegają na zwiększeniach i zmniejszeniach środków w budżecie. Przedstawiła uwzględnione w budżecie zadanie: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1287B Łosiniany – Rudaki na dł. ok 0,99 km”, na które dokonano zwiększenia w planie dochodów o kwotę 200 tys. zł na podstawie porozumienia z Gminą Krynki (przeznacza kwotę 50 tys. zł) i Nadleśnictwem Krynki (kwota 150 tys. zł), natomiast 150 tys. zł na to zadanie stanowi udział Powiatu. Kolejnym zadaniem uwzględnionym w budżecie jest: opracowanie dokumentacji na przebudowę ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych o nr 1264B – Czuprynowo – na terenie gmin Sokółka i Kuźnica. Dokonano zwiększenia na ten cel w planie wydatków o kwotę 76 885 zł. Skarbnik poinformowała, że zostały rozstrzygnięte dwa przetargi. Pierwszy dotyczy inwestycji drogowej: Sidra – Zalesie, a drugi – inwestycji drogowej Jałówka-Sławno- Suchodolina – Brzozowo. Powiat Sokólski przekazał na ww. inwestycje dotacje dla Gmin: Sidra i Dąbrowa Białostocka. W planie wydatków dokonano zwiększenia na te inwestycje: 36 203 zł – jest to dotacja dla Gminy Sidra i 25 776 zł – dla Gminy Dąbrowa Białostocka. Skarbnik wspomniała o zwiększeniu w planie wydatków o kwotę 24 tys. zł z przeznaczeniem na zakup samochodu na potrzeby policji, a także o kwotę 30 tys. zł – z przeznaczeniem na zakup samochodu dla OSP w Kuźnicy. Skarbnik stwierdziła, że realizowany jest program termomodernizacji obiektów szkolnych, w ramach którego to programu istnieje konieczność zapewnienia nadzoru autorskiego. Na ten cel zwiększone zostają środki, 85% środków pochodzi z projektu, a 15% – z budżetu Powiatu. Skarbnik wspomniała również o zwiększeniach w planach wydatków na organizację dwóch stanowisk pracy : w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Dąbrowie Białostockiej, co łączy się z wydatkiem 62 tys. zł oraz w Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce, co wiąże się z wydatkiem 18 tys. zł. Skarbnik dodała, że oba te zadania są finansowane ze środków PFRON. Poinformowała także o dokonanych przesunięciach w planie wydatków w celu prawidłowej realizacji projektu pn. „Uczniowie i nauczyciele Powiatu Sokólskiego podstawą konkurencyjnego rozwoju podlaskiej gospodarki.” Wspomniała też o zwiększeniu po stronie wydatków o kwotę 5 400 zł na wypłacenie świadczeń wynikających z otrzymania Karty Polaka, a także o zwiększeniu po stronie dochodów uzyskanym na ten cel i dokonanym na podstawie decyzji Wojewody Podlaskiego. Skarbnik dodała, że ma miejsce zwiększenie w planie wydatków o kwotę 70 tys. zł z przeznaczeniem na nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa. Poinformowała, iż zmieniają się odpowiednie załączniki: inwestycyjny, dotacyjny i projektów unijnych.

Głos zabrał radny Łukasz Moździerski. Zapytał o to, jak rozwija się inwestycja drogowa Sokółka – Trzcianka. W odpowiedzi Skarbnik stwierdziła, że w tej sprawie wpłynęły dwie oferty.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan. Odniósł się do inwestycji drogowej Ostrówek – Ciemne w gminie Suchowola. Stwierdził, że należy ponownie rozpatrzyć kwestię dofinansowania ww. inwestycji przez Powiat. Poruszył również temat scaleń „Ostrówek”.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017. W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. Głosów „za” było 5, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Na posiedzenie Komisji przybył Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik. Zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie w porządku obrad punktu o nazwie: „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego” i umieszczenie go w punkcie pierwszym jako podpunkt trzeci.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. wniosek wprowadzenia zmian w porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji. Głosów „za” było 4, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Ad 1.3.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego przedstawił Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik. Poinformował, że skarga została Radzie Powiatu Sokólskiego przekazana do załatwienia według właściwości przez Wojewodę Podlaskiego, do którego wstępnie została złożona przez Burmistrza Suchowoli. W skardze Burmistrz podnosi w stosunku do Starosty i pozostającego pod jego nadzorem Powiatowego Urzędu Pracy dwa zarzuty. Pierwszy to brak współpracy Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce i Starosty Sokólskiego z Gminą Suchowola w zakresie podziału publicznych środków finansowych z budżetu państwa na roboty publiczne, przeznaczonych na zatrudnienie bezrobotnych w jednostkach samorządu terytorialnego. Drugi zarzut to dyskryminacja w równym dostępie do publicznych pieniędzy osób bezrobotnych z terenu miasta i gminy Suchowola. Dyrektor stwierdził, że uzasadnienie do projektu uchwały szczegółowo wyjaśnia, dlaczego oba ww. zarzuty uznać należy za niemające poparcia, zarówno w stanie faktycznym, który wystąpił w sprawie, jak też w kontekście przepisów, które mogłyby znaleźć w omawianej sprawie zastosowanie. Dyrektor zaznaczył, że rozpatrując zarzut o braku współpracy, należy wynikający z art. 9 ust.1 pkt 12 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, obowiązek współpracy z gminami interpretować łącznie z innymi obowiązkami Starosty Sokólskiego jako dysponenta Funduszu Pracy. Dodał, że do wspomnianych obowiązków należy m.in. wypełnianie wskaźników wymaganych przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Poinformował, że 5 wniosków Burmistrza Suchowoli o zorganizowanie robót publicznych, które nie zostały pozytywnie rozpatrzone, wskazywały z imienia i nazwiska konkretne osoby bezrobotne z obszaru miasta i gminy Suchowola. Spełniały one wymagania formalne, jednak nie pozwalały Urzędowi Pracy wypełnić wymaganych wskaźników. Dyrektor stwierdził, że ponieważ ww. wnioski nie wpisywały się w priorytety określone przez PUP w Sokółce, a mogły zostać załatwione i sfinansowane z innych instrumentów rynku pracy, zostało zaproponowane Burmistrzowi Suchowoli właśnie takie wsparcie. Dyrektor poinformował, iż w aktach sprawy skargowej znajduje się notatka pracowników PUP Filii w Dąbrowie Białostockiej, w której stwierdzają, że konkretni urzędnicy Urzędu Miejskiego w Suchowoli składali pracownikom PUP oświadczenia, iż z innych obszarów wsparcia niż roboty publiczne Urząd Miejski w Suchowoli nie chce korzystać. Dyrektor podkreślił, że ponieważ wnioskodawca, a w omawianej sprawie skarżący, nie chciał skorzystać z proponowanych form wsparcia, nie można przyjąć, iż jakkolwiek

odpowiedzialność, winę w wymiarze pozaprawnym ponosi za brak współpracy Starosta Sokólski. Następnie Dyrektor odniósł się do drugiego zarzutu – dyskryminacji. Stwierdził, że wspomniana ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie wymaga, aby w jakikolwiek sposób stosować parytety geograficzne, terytorialne czy inne, co nie oznacza, iż Starosta Sokólski nie wspiera poprzez różne instrumenty rynku pracy mieszkańców gminy Suchowola. Dyrektor dodał, że w uzasadnieniu do projektu uchwały w kilku punktach dostępne są szczegółowe raporty pokazujące, w jakim zakresie, w jakiej wysokości, skali i liczbie korzystali ze wsparcia Urzędu Pracy mieszkańcy miasta i gminy Suchowola. Dyrektor podkreślił, że na podstawie badań i danych statystycznych nie można stwierdzić, iż miała miejsce dyskryminacja. Dyrektor dodał, że zakwalifikowane formalnie wnioski o zorganizowanie robót publicznych Starosta w ramach uznania i suwerenności, która mu przysługuje, może rozpatrzyć pozytywnie lub nie i podpisać umowy z wnioskodawcami lub nie. Taki stan prawny przynosi korzyści zwłaszcza wtedy, kiedy osoby, których dotyczą wnioski, mogą być aktywizowane w lepszy, bardziej efektywny sposób niż poprzez ten wskazany przez wnioskodawcę.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan. Stwierdził, że kiedy był Burmistrzem, a Starostą był Pan Budrowski, nie miały miejsca zdarzenia wpływania przez Starostę na formy aktywizacji zawodowej w poszczególnych gminach, Starosta nie decydował, kogo w danej gminie można zatrudnić. Radny wyraził pogląd, że skarga Burmistrza Suchowoli jest zasadna.

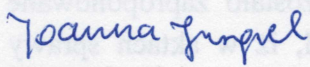
Głos zabrała Przewodnicząca Komisji. Zadała pytanie, czy gdyby nie wskazano konkretnych nazwisk we wspomnianych wnioskach o zorganizowanie robót publicznych, tylko zostałyby wskazana liczba osób – to czy te wnioski spełniałyby kryteria. W odpowiedzi Dyrektor Juchnik stwierdził, że wszystkie wnioski spełniały kryteria, ale nie wszystkie wpisywały się w priorytety.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego. W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji. Głosów „za” było 3 (w tym Przewodnicząca Komisji), 3 osoby były „przeciw”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 2.

W sprawach różnych nie poruszono żadnych kwestii. Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska-Jaroś zamknęła posiedzenie Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Protokołowała


Joanna Jurgiel

Przewodnicząca Komisji


Bożena Jolanta Jelska - Jaroś