

**UCHWAŁA NR XLIII/287/2018  
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO**

z dnia 8 lutego 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 149) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się bezzasadność skargi radnego Powiatu Sokólskiego Jarosława Sylwestra Hołowni z dnia 17 stycznia 2018 r. na Starostę Sokólskiego.

**§ 2.** Uzasadnienie prawne i faktyczne, stanowiące załącznik do uchwały, stanowi integralną część uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Franciszek Budrowski**

### Uzasadnienie

W dniu 17 stycznia 2018 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego wpłynęła skarga z dnia 17 stycznia 2018 r. radnego Jarosława Sylwestra Hołowni na Starostę Sokólskiego, w przedmiocie nienależytego wywiązania się przez Starostę Sokólskiego, z zapisów art. 25c ustawy z dnia z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868, zwanej dalej *ustawą*), tj. niedokonania z należytą starannością analizy oświadczeń majątkowych za 2016 r. osób zobowiązanych do ich złożenia Staroście Sokólskiemu.

Zgodnie z art. 25c ust. 6 ustawy, złożone oświadczenia majątkowe są poddawane analizie, której dokonują:

- a) osoby, którym te świadczenia złożono,
- b) naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe.

Jak wynika z protokołu sesji Rady Powiatu Sokólskiego nr XXXVII/2017 z dnia 19 października 2017 r., Starosta Sokólski uczynił zadość obowiązkowi wynikającemu z art. 25c ust. 6 ww. ustawy. Po wnikliwej analizie złożonych oświadczeń majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości, o których mowa w art. 25c ust. 9 ustawy, a tym samym nie wystąpiła konieczność wystąpienia z wnioskiem o kontrolę przedmiotowych oświadczeń majątkowych przez Centralne Biuro Antykorupcyjne. Analiza złożonych oświadczeń majątkowych wykazała wystąpienie pewnych uchybień wynikających z braku dostatecznej staranności przy wypełnianiu oświadczenia. Uchybienia te dotyczyły m. in. omyłkowego wskazania kwoty przychodu jako kwoty dochodu, braku określenia przynależności wszystkich składników majątkowych, czy braku uwzględnienia składników majątkowych objętych małżeńską wspólnością majątkową.

Sekretarz Powiatu, w imieniu Starosty Sokólskiego, poinformowała Radę Powiatu Sokólskiego, na XXXVII sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 19 października 2017 r., o osobach, u których w oświadczeniach majątkowych za 2016 rok, stwierdzono uchybienia.

W związku z powyższym, Starosta Sokólski, działając na podstawie art. 25c ust. 12 pkt 3 ustawy, pisemnie pouczył o konieczności zwrócenia uwagi na popełnione błędy, celem wyeliminowania ich przy składaniu oświadczenia majątkowego w przyszłości. Należy zwrócić uwagę, że ustawa nie przewiduje procedury prostowania oczywistych omyłek czy też postępowania wyjaśniającego w razie stwierdzenia nieprawidłowości. W związku z tym działanie Starosty Sokólskiego wyczerpało zakres jego ustawowych obowiązków.

Z uwagi na powyższe, bezzasadny jest zarzut radnego Jarosława Hołowni o „niedokładnym i niechlujnym wywiązaniu się starosty z ciężących na niego obowiązkach”.

Odpowiadając także na zarzut radnego Jarosława Hołowni dotyczący rozbieżności wyników kontroli oświadczeń majątkowych przez Starostę Sokólskiego i Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sokółce, należy stwierdzić, że oba te organy są od siebie niezależne.

Przeprowadzana analiza oświadczeń majątkowych ma zatem charakter odmienny i może doprowadzać do różnych wniosków i wyników. Oba organy dokonują innej oceny oświadczeń majątkowych pod kątem szczegółowości przedstawianych danych w oświadczeniu majątkowym (np. dzienna data nabycia nieruchomości, a nie sam rok jej nabycia). Taki zabieg był zamierzony przez ustawodawcę, gdyż dzięki odmiennym sposobom oceny oświadczeń majątkowych, jest ona kompleksowa i bardziej wnikliwa.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić bezzasadność skargi z dnia 17 stycznia 2018 r. radnego Jarosława Sylwestra Hołowni na Starostę Sokólskiego.