

**UCHWAŁA NR XLVI/298/2018
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO**

z dnia 27 kwietnia 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego oraz na Zarząd Powiatu
Sokólskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się bezzasadność skargi z dnia 4 kwietnia 2018 r. radnego Powiatu Sokólskiego Jarosława Sylwestra Hołowni na Starostę Sokólskiego oraz Zarząd Powiatu Sokólskiego.

§ 2. Uzasadnienie prawne i faktyczne, stanowiące załącznik do uchwały, stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Franciszek Budrowski

Załącznik do uchwały Nr XLVI/298/2018

Rady Powiatu Sokólskiego

z dnia 27 kwietnia 2018 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 kwietnia 2018 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego wpłynęła skarga z dnia 4 kwietnia 2018 r. radnego Jarosława Sylwestra Hołowni na Starostę Sokólskiego oraz Zarząd Powiatu Sokólskiego, w przedmiocie nieuwzględnienia w porządku obrad Sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia: 28 grudnia 2017 r., 15 stycznia 2018 r., 8 lutego 2018 r., 26 lutego 2018 r. oraz 22 marca 2018 r. punktu: *Interpelacje i zapytania radnych*.

Należy wskazać, że ww. sesje Rady Powiatu zostały zwołane w trybie przewidzianym w art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. – o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2017 poz. 1868 oraz Dz. U. 2018 poz. 130), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z art. 15 ust. 8 ustawy porządek obrad sesji zwołanej w trybie wskazanym w art. 15 ust. 7 ustawy określa wnioskodawca (w przedmiotowej sprawie – Zarząd Powiatu), a wszelkie zmiany w porządku obrad wymagają zgody wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, *Rada powiatu obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego rady powiatu w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał*. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie, *pojęcie zwołania sesji, użyte w art. 15 ust. 1 u.s.p., należy rozumieć jako należyte i wyczerpujące działania mające na celu przekazanie radnym informacji o miejscu, terminie i programie sesji. Obowiązkiem przewodniczącego rady jest zawiadomienie wszystkich radnych o każdej sesji* (zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 3 marca 2011 r., sygn. akt: II SA/Sz 155/11). Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie dodał również, że (...) *nie ma tu znaczenia, czy jest to sesja zwołana przez przewodniczącego rady zgodnie z planem pracy tzw. sesja zwyczajna, czy na wniosek zarządu lub grupy radnych stanowiących co najmniej 1/4 składu rady, tzw. sesja nadzwyczajna* (zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 3 marca 2011 r., sygn. akt: II SA/Sz 154/11).

Skarżący podnosi również, że § 16 ust. 2 Statutu Powiatu Sokólskiego przewiduje obowiązek uwzględnienia w porządku obrad sesji punktu: *Interpelacje i zapytania radnych*. Należy jednak zwrócić uwagę, że § 16 ust. 3 Statutu Powiatu Sokólskiego stanowi, że *Porządek obrad, o którym mowa w ust. 2, nie dotyczy obrad sesji zwoływanej w trybie art. 15 ust. 7 ustawy*. W związku z tym punkt: *Interpelacje i zapytania radnych* nie był obligatoryjnym elementem porządku obrad Sesji Rady Powiatu, o których mowa w skardze.

Nieuzasadniony jest także zarzut Skarżącego, że zwoływanie sesji na wniosek Zarząd Powiatu, w trybie art. 15 ust. 7 ustawy, uniemożliwia radnym sprawowanie mandatu radnego, zgodnie ze złożonym ślubowaniem i normami wynikającymi z art. 21 ustawy. Należy wskazać, że brak punktu: *Interpelacje i zapytania radnych*, w porządku obrad sesji, nie uniemożliwia prawidłowego sprawowania mandatu radnego. Jak wskazuje się w doktrynie, głównym celem sesji jest bowiem procedowanie projektów uchwał i podejmowanie rozstrzygnięć, zwłaszcza o charakterze stanowiącym.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić bezzasadność skargi z dnia 4 kwietnia 2018 r. radnego Jarosława Sylwestra Hołowni na Starostę Sokólskiego oraz Zarząd Powiatu Sokólskiego.