

Protokół Nr 9/2018
posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej
w dniu 26 kwietnia 2018 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13.00. Brało w nim udział 2 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski powitał zgromadzonych na posiedzeniu. Przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy ktoś wnosi zmiany do ustalonego wcześniej porządku obrad. Nikt nie wnioskował zmian.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad. Głosowało 2 członków Komisji, 2 było „za”.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 8/2018 posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 22 marca 2018 r.
3. Rozpatrzenie sprawozdania Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce o stanie bezpieczeństwa powiatu sokólskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2017.
5. Informacja Zarządu Powiatu dotycząca oceny zasobów pomocy społecznej w powiecie sokólskim za rok 2017.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) skargi na Starostę Sokólskiego oraz na Zarząd Powiatu Sokólskiego,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018 – 2033,
 - c) zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.
7. Sprawy różne.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wszyscy członkowie komisji otrzymali protokół, do Przewodniczącego nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące jego treści.

Przewodniczący Komisji poprosił członków Komisji o głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 8/2018 posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 22 marca 2018 r. W głosowaniu wzięło udział 2 członków Komisji, 2 było „za”. Protokół przyjęto.

Ad 3.

Przewodniczący stwierdził, że wszyscy członkowie komisji otrzymali w materiałach obszerne sprawozdanie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce i się z nim zapoznali, jeśli zaś Komendant chce dodać coś nowego – to prosi go o wypowiedź. Komendant Powiatowy PSP w Sokółce st. bryg. mgr inż. Dariusz Wojtecki poruszył kwestię środków

[Faint signature]

[Handwritten signature]

finansowych stwierdzając, że można czekać i nic nie robić, natomiast Komenda sama występuje z różnymi inicjatywami i pozyskuje na ten cel środki. Wspomniał o przeprowadzonych w tamtym roku 3-dniowych warsztatach dla strażaków-ochotników oraz zakupie nowej kamery termowizyjnej, która używana jest w co drugim zdarzeniu. Podkreślił, że środki finansowe są zawsze pożądane. Drugą kwestią, na którą zwrócił uwagę Komendant, jest wyposażenie jednostek OSP, które często dysponują starym, wyeksploatowanym sprzętem, mimo iż są one w wielu przypadkach ostatnią deską ratunku. Zwrócił uwagę, że jest też problem z niektórymi wójtami, którzy nie chcą ochotników wysyłać na badania lekarskie i ubezpieczać. Zadeklarował, że Komenda ze swej strony robi co w jej mocy np. przeprowadza szkolenia. Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel zapytała, czy wspomniany obowiązek wójtów wynika z ustawy, na co Komendant potwierdził.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski zapytał jakie są oczekiwania wobec samorządu powiatu, w czym można pomóc. Komendant odpowiedział, że niezmiennie potrzebne jest wsparcie finansowe, bo nawet prowadząc różnorodne akcje profilaktyczne, społeczne, jeżdżąc po szkołach, festynach, brakuje zwykłych długopisów i innych materiałów. Przewodniczący zwrócił się do Pani Skarbnik by mieć to na uwadze. Skarbnik Powiatu poinformowała, że nie można wprowadzić zwiększania budżetu dla straży, jednak na podstawie porozumień można przekazać środki dla OSP na określony cel, co Powiat czyni od lat, potwierdził to także Komendant.

Przewodniczący Komisji zapytał czy działa KSRG dla jednostek OSP. Komendant wyjaśnił, że dwie OSP nie spełniają wymogów ilościowych (minimum 12 przeszkolonych strażaków-ochotników), zaś ogólnie jednostek OSP działających w systemie jest 16. Komendant wyjaśnił, że nie wszyscy się na to decydują z uwagi na zaangażowanie większych środków, generalnie jednak nie ma „białych plam”, w każdej gminie funkcjonują jednostki w systemie KSRG, jest zapewniona sieć.

Na pytanie Przewodniczącego dot. projektu termomodernizacji budynku KP PSP w Sokółce, Skarbnik odpowiedziała, że rozstrzygnięcie będzie w tym roku, zaś wykonanie – w następnym.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce o stanie bezpieczeństwa powiatu sokólskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Głosowało 2 członków Komisji, 2 było „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Ad 4.

Przewodniczący stwierdził, że wobec przesłania sprawozdania członkom Komisji w formie pisemnej i zapoznania się z nim, prosi Komendanta o krótkie podsumowanie. Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce - mł. insp. mgr Krzysztof Pawłowski stwierdził, że zagrożenia związane są głównie z kradzieżami, włamaniami np. do altanek, brak jest poważnych przestępstw, zdarzają się próby wyłudzeń „na wnuczka”, „na policjanta” ale nie dochodzi do ich finalizacji, głównie dzięki nawiązanej współpracy z pocztą, bankami, by w razie podejrzeń informować policję i odwlekać realizację transakcji, zwłaszcza jeśli chodzi o osoby starsze. Komendant wyjaśnił również, że generalnie działania osób, które dokonują tego typu przestępstw, są na tyle przekonywujące, że niekiedy wyłudzają one olbrzymie kwoty, natomiast mieszkańcy powiatu sokólskiego są dość czujni w takich sprawach i w razie podejrzanego telefonu albo się rozłączają albo zawiadamiają policję. Komendant poinformował też, że dużo jest oszustw internetowych dotyczących np. zakupu telefonu, butów, ale zdarzają się też oszustwa rzędu 40-50 tys. zł. Bardzo dużo jest także zgłoszeń z art.209 kk tj. dot. uchylania się od obowiązku alimentacji, zaś każde takie zgłoszenie wymaga przeprowadzenia dość czasochłonnego postępowania. Komendant podziękował Starostwu za

wsparcie finansowe i przeznaczenie 24 tys. zł. za zakup samochodu marki Hyundai, który służy dzielnicowym na terenie gminy. Komendant poinformował, iż coraz częściej policja ujawnia przestępstwa narkotykowe, zatrzymuje sprawców, problemem jest też kierowanie pojazdami w stanie po użyciu środków odurzających. W tym temacie zwrócił uwagę, iż komenda otrzymuje z centrali niewielką ilość narkotestów, zaś koszt zakupu jednego wynosi ok. 100-120 zł za sztukę, w zbliżonej cenie są także ustniki do elektronicznego narkotestera. Omawiając kwestię bezpieczeństwa w ruchu drogowym, Komendant wyjaśnił też, że np. po nałożeniu mandatu za brak odblasków, policjant powinien wyposażyć taką osobę w w/w przedmioty, by dalej już bezpiecznie się ona poruszała, a na to także brakuje środków. Komendant poinformował, że również pożądane byłoby wsparcie finansowe na zakup samochodów, gdyż te będące w posiadaniu KPP w Sokółce nie są wprawdzie stare (ok. 2005 r.), ale mają one bardzo duży przebieg np. skoda w ciągu 2 lat przejechała ok. 300 tys. km, teraz została przekazana do Kolna i tam jest wykorzystywana na krótszych odcinkach niż u nas. Najnowszym nabytkiem sokólskiej komendy jest natomiast BMW, które „pracuje” na 2 zmiany, w nocy nie używa się natomiast nieoznakowanego samochodu.

Przewodniczący Komisji zauważył, że kilka lat wstecz sprawy narkotykowe występowały pojedynczo, zaś obecnie stanowią one ok. 9-10 % wszystkich przestępstw. Zwrócił też uwagę na kwestię przestępstw internetowych – hejtu, który jest coraz powszechniejszy i zapytał o odpowiedzialność np. właścicieli kafejek internetowych. Komendant stwierdził, że faktycznie jest to problem ogólnokrajowy, ale za treść umieszczonych wpisów odpowiada właściciel portalu; policja wykonując swoją pracę ujawnia to, co zostało zgłoszone, ale generalnie nie leży w zakresie jej uprawnień wnioskowanie o zmianę prawa.

Przewodniczący Komisji zapytał czy dzielnicowi odwiedzają mieszkańców. Komendant wyjaśnił, że kiedyś, gdy nie było różnych możliwości technicznych, dzielnicowy musiał odwiedzać mieszkańców, co spotykało się z różnym przyjęciem. W tej chwili możliwy jest np. kontakt internetowy, mailowy, można też na bieżąco kontaktować się z dzielnicowym telefonicznie, gdyż każdy z nich posiada telefon służbowy i może w ten sposób służyć pomocą. Osobisty kontakt dzielnicowego z mieszkańcami następuje natomiast obowiązkowo np. w przypadku czynności związanych z Niebieską Kartą czy wywiadu środowiskowego przy ubieganiu się o pozwolenie na broń.

Przewodniczący Komisji podziękował Komendantowi i poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Sokółce oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2017. W głosowaniu wzięło udział 2 członków Komisji, 2 było „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Ad 5.

Informację Zarządu Powiatu dotyczącą oceny zasobów pomocy społecznej w powiecie sokólskim za rok 2017 przedstawił Dyrektor PCPR w Sokółce - Wojciech Obiała. Dyrektor wyjaśnił, iż przedmiotową ocenę 12 kwietnia 2018 r. przesłano w formie elektronicznej do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, który nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Przewodniczący Komisji, nawiązując do aktualnego protestu osób niepełnosprawnych w Sejmie, zapytał jak wygląda w praktyce kwestia wsparcia osób niepełnosprawnych. Dyrektor odpowiedział, że Powiat na realizację swoich zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych otrzymuje wg algorytmu coraz mniej pieniędzy, pomniejsza się dofinansowanie, podczas gdy osób niepełnosprawnych przybywa, w tej chwili to ok. 9 % mieszkańców naszego powiatu. Jako przykład podał środki na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych : niegdyś ok. 110 osób wyjeżdżało

na turnusy, zaś od 3 lat -13 dzieci z opiekunami. Dyrektor podkreślił, że rehabilitację zawodową osób niepełnosprawnych realizuje PUP, który też ma określone zadania i potrzebuje na to środków. Dyrektor podsumował, że potrzebne jest dofinansowanie na poziomie ok. 2,5 mln zł by zaspokoić wszystkie potrzeby. Wyjaśnił, że godzina rehabilitacji to koszt ok.100 zł, co daje olbrzymie koszty miesięcznie. Z drugiej strony są obecnie mniejsze wpłaty składek do PFRON, bo coraz więcej pracodawców zatrudnia osoby z orzeczeniami o niepełnosprawności.

Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektorowi i poddał pod głosowanie Informację Zarządu Powiatu dotyczącą oceny zasobów pomocy społecznej w powiecie sokólskim za rok 2017. W głosowaniu wzięło udział 2 członków Komisji, 2 było „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

Ad.6a.

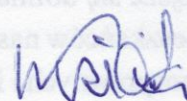
Kierownik Referatu Prawnego w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Sokółce Urszula Januszkiewicz wyjaśniła, że uznaje się za bezzasadną skargę radnego Powiatu Sokólskiego Jarosława Sylwestra Hołowni, w której podnosił on, iż sesje rady powiatu zwoływane na wniosek Zarządu, tj. w trybie art.15 ust.7 ustawy o samorządzie powiatowym, nie zawierały w porządku obrad punktu: Interpelacje i zapytania radnych. Kierownik poinformowała, że to wnioskodawca ustala porządek sesji, Statut nie wymaga by w przypadku sesji zwoływanej w trybie nadzwyczajnym, był to punkt obowiązkowy. Radny Hołownia zarzucał również, że uniemożliwia mu to wykonywanie mandatu radnego, co również nie znajduje uzasadnienia, gdyż radny może wszystkie wnioski i oświadczenia przedkładać na komisjach, zaś komisja może, uznając je za słuszne, występować z projektami uchwał; radny może też występować z interpelacjami i zapytaniami w okresie między sesjami, a także w trybie dostępu do informacji publicznej – z odpowiednim wnioskiem do Zarządu lub Starosty.

Przewodniczący stwierdził, iż skargę można rozpatrywać na dwóch płaszczyznach: prawnej i wtedy jest ona nieuzasadniona oraz płaszczyźnie życiowej – wtedy trudno byłoby to rozstrzygnąć, bo Zarząd mógł umieścić taki punkt w porządku sesji, ale nie miał takiego obowiązku.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na Starostę Sokólskiego oraz na Zarząd Powiatu Sokólskiego. W głosowaniu wzięło udział 2 członków Komisji, 2 było „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.6b

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018 – 2033 przedstawiła Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel. Wyjaśniła ona, że kolejna zmiana do WPF wynika z faktu wprowadzenia do katalogu przedsięwzięć zadania pn. "Za życiem", którego celem jest przygotowanie i utrzymanie miejsca w bursach lub internatach dla uczennic w ciąży. Skarbnik poinformowała także, że wprowadzono ostateczne kwoty wykonania roku 2017. Wyjaśniła, że w związku z emisją obligacji w roku 2017 na kwotę 1 900 000 zł, a nie jak pierwotnie zakładano na 3 000 000 zł, całkowita kwota długu z tytułu emisji obligacji zmalała do wysokości 25 400 000 zł. Skarbnik zaznaczyła, że rozpatrywany projekt zawiera już autopoprawkę Zarządu polegającą na zmianie jednej inwestycji drogowej i w takim kształcie był przesłany radnym jeszcze przed sesją, dzień po wysłaniu materiałów sesyjnych.



Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018 – 2033. W głosowaniu wzięło udział 2 członków Komisji, 2 było „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.6c.

Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018, również zawierający autopoprawkę Zarządu. Skarbnik wyjaśniła, że wprowadzane zmiany dotyczą głównie inwestycji drogowych m.in. rozstrzygnięto przetarg na inwestycję dot. integracji dróg powiatowych z DK 19 na terenie Gminy Sokółka (Sokółka-Słojniki), która okazała się tańsza o kwotę ponad 1 112 000 zł od zakładanej, stąd zaszła konieczność zmniejszenia o w/w kwotę w planie wydatków, zaś w planie dochodów – zmniejszenia o kwotę 823 tys. dofinansowania Gminy Sokółka oraz Wojewody Podlaskiego. Drugą inwestycją, która wymusiła zmiany w uchwale budżetowej, jest zadanie pn.” Przebudowa ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych na odcinku Chmielniki – Chmielówka - ETAP 1”, które otrzymało mniejsze o 170 tys. dofinansowanie od Marszałka Województwa Podlaskiego (330 tys. zamiast 500 tys.), stąd brakującą kwotę solidarnie musiały wyłożyć Powiat Sokólski i Gmina Suchowola. Skarbnik poinformowała także o zwiększeniu w planie wydatków o kwotę 18 510 zł w związku z rozstrzygnięciem przetargu na opracowanie dokumentacji na przebudowę i rozbudowę drogi powiatowej Dąbrowa Białostocka – Stock – Różanystok, zaś w konsekwencji po stronie dochodów zwiększono o kwotę 9 255 zł dofinansowanie Gminy Dąbrowa Białostocka na w/w zadanie.

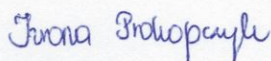
Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018. W głosowaniu wzięło udział 2 członków Komisji, 2 było „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 7.

W sprawach różnych nie poruszono żadnych kwestii.

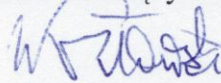
Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski zamknął posiedzenie Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej.

Protokołowała



Iwona Prokopczyk

Przewodniczący Komisji



Stanisław Kozłowski

