

Protokół Nr XLVIII/2018
z obrad XLVIII sesji Rady Powiatu Sokólskiego
w dniu 25 czerwca 2018 r.

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Obrady XLVIII sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 25 czerwca 2018 r., o godz. 12.00 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Franciszek Budrowski.

Obrady sesji protokołowała Joanna Jurgiel.

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że w maju obchodzono Święto Straży Pożarnej. Dodał, iż co roku przyznaje się odznaczenia, medale strażakom zawodowym, strażakom – ochotnikom oraz przedstawicielom instytucji współpracujących ze strażakami. Stwierdził, że taką instytucją od kilkunastu lat jest m.in. Rada Powiatu i w tym roku przedstawicielom tejże Rady zostały przyznane odznaczenia – brązowe medale „Za zasługi dla pożarnictwa”. Przewodniczący poprosił radną Bożenę Jolantę Jelską – Jaroś i radnego Łukasza Moździerskiego w celu przekazania im przyznanych odznaczeń. Poprosił również Starostę Sokólskiego, aby uczestniczył we wręczeniu medali. Radni zostali uhonorowani odznaczeniami.

Przewodniczący Rady powitał radnych, gości, przedstawicieli samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej powiatu sokólskiego.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi zmiany do porządku obrad.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko. Zaproponował, aby po punkcie 14 wprowadzić punkt 15 o brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego”. Dodał, że proponowany punkt wiąże się z zapisami art. 12 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, na podstawie którego obniżono o 20% wynagrodzenie m.in. Starosty Sokólskiego.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad rozszerzonego o dodatkowy punkt 15. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, głosów „za” było 15. Przewodniczący poinformował, że porządek obrad będzie miał 19 punktów.

Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 15 radnych, więc podejmowane przez Radę uchwały będą prawomocne.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XLVII sesji Rady Powiatu z dnia 25 maja 2018 r.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017.
7. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017.
9. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podniesienia wysokości świadczenia pieniężnego na kontynuowanie nauki.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzanie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz określenia rodzaju należności pieniężnych, o których dane są przekazywane do tego rejestru.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
19. Zamknięcie sesji.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu XLVII sesji Rady Powiatu z dnia 25 maja 2018 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że 25 czerwca 2018 r. (*tj. w dniu sesji*) wpłynęły uwagi do protokołu z XLVII sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. Poprosił radcę prawnego o odczytanie § 18 ust. 7 statutu Powiatu Sokólskiego.

Radca prawny Andrzej Godlewski stwierdził, że zgodnie z § 18 ust. 7 statutu: „Radny wnosi poprawki do protokołu na piśmie wraz z uzasadnieniem do Przewodniczącego, nie później niż na dwa dni przed rozpoczęciem sesji, na której następuje przyjęcie protokołu.”

Przewodniczący poinformował, że w związku z odczytanym zapisem statutu, na sesji w dniu 25 czerwca 2018 r. radni nie mogą formalnie rozpatrzyć złożonych uwag do protokołu.

Uwagi do protokołu z XLVII sesji Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. radnego Jarosława Hołowni – załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XLVII sesji Rady Powiatu z dnia 25 maja 2018 r. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. 14 było „za”, 1 „przeciw”. Protokół przyjęto.

Pkt 4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami przedstawiła Członek Zarządu Alicja Rysiejko. Poinformowała, że w okresie objętym sprawozdaniem odbyły się trzy posiedzenia Zarządu w dniach: 25 maja, 7 i 15 czerwca 2018 r. Stwierdziła, iż Zarząd przygotował projekty

uchwał, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018, wyrażenia zgody na wprowadzanie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz określenia rodzaju należności pieniężnych, których dane są przekazywane do tego rejestru, zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego, podniesienia wysokości świadczenia pieniężnego na kontynuowanie nauki, oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Sokółce za rok 2017, oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Dąbrowie Bł. za rok 2017, oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZPO w Krynkach za rok 2017. Członek Zarządu dodała, że Zarząd podjął uchwały m.in. w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018, zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sokółce, powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sokółce, powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Dąbrowie Bł. Członek Zarządu poinformowała, że Zarząd zatwierdził rozliczenia dotacji przekazanych przez Gminę Suchowola oraz zawarł porozumienie o współpracy partnerskiej ze Stowarzyszeniem Towarzystwo „Ziemia Sokólska” przy realizacji zadania na zorganizowanie wypoczynku letniego, w formie kolonii. Ponadto stwierdziła, iż Zarząd m.in. zawarł aneks z Gminą Szudziałowo o rozwiązaniu porozumienia w sprawie przekazania między zarządcami dróg zarządzania drogą powiatową Nr 1289B oraz że Zarząd rozpatrzył wniosek Burmistrza Suchowoli dotyczący przebudowy drogi powiatowej na odcinku Chmielówka – Chmielniki. Dodała, że w związku z zakończeniem roku szkolnego 2017/2018 Zarząd ufundował nagrody książkowe dla uczniów z najwyższą średnią ze szkół ponadgimnazjalnych, przeznaczając kwotę do 1 800 zł oraz że Zarząd rozpatrywał wnioski o dofinansowanie konkursów i zawodów organizowanych na terenie powiatu sokólskiego i na te cele przeznaczył środki.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami, od 25 maja do 25 czerwca 2018 r.
- załącznik nr 4 do protokołu.

Pkt 5. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017.

Raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017 przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Aniśkiewicz. Poinformowała ona, że raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej przedłożony przez dyrektora szpitala 30 maja 2018 r. został przygotowany na podstawie sprawozdania finansowego za rok 2017 i zawiera: analizę sytuacji ekonomiczno – finansowej za 2017 r., prognozę sytuacji ekonomiczno – finansowej na kolejne 3 lata obrotowe wraz z opisem przyjętych założeń oraz informację o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację zakładu. Stwierdziła, iż SP ZOZ w Sokółce w 2017 r. uzyskał przychody w kwocie 34 431 851 zł, poniósł koszty swojej działalności w kwocie 34 370 130 zł, a tym samym zakończył rok 2017 dodatnim wynikiem finansowym wysokości 30 338 zł. Dyrektor dodała, że SP ZOZ w Sokółce w 2017 roku zatrudniał średniorocznie 323,9 osób na umowę o pracę oraz miał 61 kontraktów. Zaznaczyła, iż analiza oraz prognoza sytuacji ekonomiczno – finansowej zawarta w raporcie została przygotowana w oparciu o wskaźniki określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia. Poinformowała, że przyjęto cztery obszary analizy: zyskowność, płynność, efektywność, zadłużenie. Stwierdziła, że wśród wskaźników zyskowności wyróżnia się trzy wskaźniki. Podkreśliła, iż wskaźnik zyskowności netto pokazuje, jaką część przychodów stanowi odnotowany zysk lub strata. Dodała, że wskaźnik ten wyniósł 0,09 %, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 3 pkt na 5 pkt możliwych. Poinformowała, iż wskaźnik

zyskowności działalności operacyjnej określa ekonomiczną efektywność działania podmiotu. Dodała, że wyniósł 0,21 %, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 3 pkt na 5 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Stwierdziła, iż wskaźnik zyskowności aktywów wyniósł 0,19 %, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 3 pkt na 5 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Zaznaczyła, iż dodatnia wartość tego wskaźnika informuje, że zakład generuje zysk. Dodała, że łącznie w zakresie zyskowności SP ZOZ w Sokółce uzyskał 9 pkt na 15 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Jest to wynik o 1 pkt niższy niż za rok 2016. Dyrektor poinformowała, że kolejnym obszarem badań są wskaźniki płynności. Stwierdziła, iż wskaźnik bieżącej płynności określa zdolność podmiotu do spłaty zobowiązań krótkoterminowych. Dodała, iż wskaźnik ten wyniósł 1,16, co oznacza, że szpital uzyskał ocenę 8 pkt na 12 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Jest to wartość wskaźnika świadcząca o zdolności zakładu do regulowania bieżących zobowiązań. Dyrektor poinformowała, że wskaźnik szybkiej płynności określa zdolność podmiotu do spłacania zobowiązań krótkoterminowych. Wskaźnik ten wyniósł 1,42, co oznacza, że uzyskał maksymalną ocenę 13 pkt. Dyrektor dodała, że świadczy to o zdolności zakładu do regulowania zobowiązań krótkoterminowych łatwo upłynnianymi aktywami obrotowymi. Podkreśliła, iż łącznie SP ZOZ w Sokółce uzyskał 21 pkt na 25 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Jest to wynik taki sam, jak za rok 2016. Dyrektor poinformowała, że kolejnym badanym obszarem jest efektywność. Określają ją dwa wskaźniki. Pierwszym z nich jest wskaźnik rotacji należności. Jego wartość wynosi 29,11, co oznacza, że zakład uzyskał maksymalną ocenę 3 punktów. Dyrektor dodała, że SP ZOZ w Sokółce oczekiwał na uzyskanie należności około 29 dni. Stwierdziła, iż drugim wskaźnikiem efektywności jest wskaźnik rotacji zobowiązań. Dodała, że jego wartość wyniosła 8,61, co oznacza, iż zakład uzyskał maksymalną ocenę 7 punktów. Zaznaczyła, iż SP ZOZ w Sokółce potrzebował średnio 17 dni na spłatę zobowiązań. Podsumowała, że łącznie SP ZOZ w Sokółce uzyskał 10 pkt na 10 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Dyrektor poinformowała, iż ostatni badany obszar to zadłużenie. Określa je wskaźnik zadłużenia aktywów, który informuje o stopniu finansowania aktywów kapitałami obcymi. Dyrektor stwierdziła, iż wartość tego wskaźnika wyniosła 52,44 %, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 8 pkt na 10 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Poinformowała, iż kolejnym wskaźnikiem zadłużenia jest wskaźnik wypłacalności – określa on wielkość funduszy obcych przypadających na jednostkę funduszu własnego. Dodała, że wartość wskaźnika wypłacalności w SP ZOZ w Sokółce wyniosła: - 16,30, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 0 pkt na 10 pkt możliwych do uzyskania. Dyrektor zaznaczyła, iż łącznie SP ZOZ w Sokółce uzyskał 8 pkt na 20 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Jest to wynik taki sam jak za rok 2016. Dyrektor stwierdziła, że na 70 punktów możliwych do zdobycia w czterech obszarach analizy, SP ZOZ w Sokółce uzyskał 48 punktów. Podkreśliła, iż według oceny wskaźnikowej sytuacja ekonomiczno-finansowa w SP ZOZ w Sokółce oceniana jest pozytywnie. Zaznaczyła, że wszystkie mechanizmy kontroli i osiągnięcia dokonane w analizowanym okresie wpływają pozytywnie na podejmowane decyzje co do dalszego rozwoju jednostki, jej przyszłości i inwestycji. Stwierdziła, że na podstawie osiągniętych wskaźników i oceny zyskowności, płynności, efektywności i zadłużenia zakład planuje utrzymanie działalności na poziomie wartości zakładanych w 2017 r. Dodała, iż prognoza zobowiązań krótkoterminowych i długoterminowych zakłada minimalny wzrost w zobowiązaniach bieżących, krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług, podatków. Dyrektor poinformowała, że w prognozie na lata 2018 – 2020 w SP ZOZ w Sokółce zaplanowano takie zadania inwestycyjne, jak: przebudowa bloku operacyjnego, budowa instalacji odnawialnych źródeł energii, zakup sprzętu medycznego, rozszerzenie struktury SP ZOZ w Sokółce o poradnię neurochirurgiczną. Dodała, iż działania inwestycyjne mają na celu: poprawę jakości dostępu do oferowanych świadczeń, obniżenie poziomu kosztów związanych z funkcjonowaniem podmiotu, odbudowanie kontraktu z NFZ w zakresie umowy ryczałtowej.

Raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Sokółce za rok 2017 – załącznik nr 5 do protokołu.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Stwierdził, że w ciągu sześciu miesięcy tego roku Rada już po raz trzeci ocenia sytuację ekonomiczno – finansową szpitali. Dodał, iż ostatnia ocena miała miejsce miesiąc temu, na poprzedniej sesji. Wyraził pogląd, że ta praktyka częstego przedstawiania sprawozdań ma służyć temu, by radny Hołownia zagłosował „za” ich przyjęciem. Radny podkreślił, iż nie poparł sprawozdań na poprzedniej sesji i również na obecnej nie poprze przedstawianych sprawozdań.

Dyrektor Aniśkiewicz wyjaśniła, że przedstawianie sprawozdań wynika z przepisów prawa – w zakresie rozpatrywanego raportu obowiązek taki nakłada ustawa o działalności leczniczej, zaś przedstawianie sprawozdań finansowych, które miało miejsce na poprzedniej sesji wynikało z ustawy o rachunkowości. Zaznaczyła, iż ustawy nakładają obowiązek zaprezentowania Radzie Powiatu wszystkich wspomnianych trzech sprawozdań. Podkreśliła, że gdyby ten obowiązek nie został wypełniony, miałyby miejsce działania niezgodne z prawem.

Starosta skrytykował wypowiedź radnego Hołowni jakoby sprawozdania były przedkładane z powodu sposobu głosowania radnego.

Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 13 było „za”, 1 „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVIII/312/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017 - załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 7. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017.

Raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017 przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Aniśkiewicz. Poinformowała, że raport został przedłożony przez dyrektora

szpitala 29 maja 2018 r. i zawiera wszystkie elementy, które są wymagane przepisami prawa. Stwierdziła, iż SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej w 2017 r. osiągnął przychody ogółem w wysokości: 10 267 669,16 zł, poniósł koszty swojej działalności w kwocie 10 227 731,60 zł, tym samym rok zamknął dodatnim wynikiem finansowym w wysokości: 39 937,56 zł. Dodała, że SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej w 2017 r. zatrudniał 118 pracowników na umowy o pracę i 55 osób w ramach umów cywilnoprawnych. Dyrektor poinformowała, iż analiza oraz prognoza sytuacji ekonomiczno-finansowej sporządzona została w oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia. Dodała, że przyjęto cztery obszary analizy: zyskowność, płynność, efektywność, zadłużenie. Stwierdziła, iż wskaźnik zyskowności netto wyniósł 0,39 %, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 3 pkt na 5 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Dyrektor poinformowała, że wskaźnik zyskowności działalności operacyjnej wyniósł 0,41 % co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 3 pkt na 5 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Stwierdziła, iż wskaźnik zyskowności aktywów wyniósł 0,74 %, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 3 pkt na 5 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Podsumowała, że łącznie SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej uzyskał 9 pkt na 15 pkt możliwych do uzyskania w zakresie zyskowności. Następnie Dyrektor omówiła wskaźniki płynności. Poinformowała, iż wskaźnik bieżącej płynności wynosi 1,35, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 8 pkt na 12 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Stwierdziła, że wskaźnik szybkiej płynności wyniósł 1,25, co oznacza, że zakład uzyskał maksymalną ocenę 13 pkt. Podsumowała, że łącznie SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej uzyskał 21 pkt na 25 pkt możliwych do uzyskania w zakresie płynności. Dyrektor przedstawiła wskaźniki efektywności. Należy do nich wskaźnik rotacji należności. Dyrektor poinformowała, że SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej oczekiwał na uzyskanie należności 32 dni, co oznacza, że zakład uzyskał maksymalną ocenę 3 pkt. Dyrektor omówiła wskaźnik rotacji zobowiązań. Stwierdziła, że SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej potrzebował średnio 11 dni na spłatę zobowiązań, co oznacza, że zakład uzyskał maksymalną ocenę 7 pkt. Dyrektor poinformowała, że łącznie SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej uzyskał 10 pkt na 10 pkt możliwych do uzyskania w zakresie efektywności. Następnie przedstawiła wskaźniki zadłużenia. Stwierdziła, że wartość wskaźnika zadłużenia aktywów wyniosła 37,6 %, co oznacza, że zakład uzyskał maksymalną ocenę 10 pkt. Dodała, iż wskaźnik wypłacalności wyniósł 1,20, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 6 pkt na 10 pkt możliwych do uzyskania. Poinformowała, że łącznie SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej uzyskał 16 pkt na 20 pkt możliwych do uzyskania w zakresie zadłużenia. Dyrektor podkreśliła, iż SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej osiągnął 56 punktów na 70 punktów możliwych do uzyskania we wszystkich czterech analizowanych obszarach. Stwierdziła, że z przedstawionego Raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej wynika, że zakład w latach 2018 – 2020 będzie posiadał kontrakt z NFZ na wszystkie rodzaje świadczeń i w porównywalnej wysokości jak dotychczas oraz będzie osiągał dodatnie wyniki finansowe. Dodała, iż w prognozie na lata 2018 – 2020 zaplanowano m.in. takie zadania inwestycyjne, jak: zakup aparatury USG; zakup samochodu sanitarnego; rozbudowa kotła centralnego ogrzewania; realizacja planu dostosowawczego zakładu; modernizacja dróg i chodników oraz rozbudowa parkingu przy SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej.

Raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017 – załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017, a następnie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 14 było „za”, 1 „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVIII/313/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017 - załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 9. Przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017.

Raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017 przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Aniśkiewicz. Poinformowała, że raport został przedłożony przez kierownika zakładu 24 maja 2018 r. Dodała, iż zawiera on wszystkie niezbędne elementy wymagane rozporządzeniem. Stwierdziła, że SP ZPO w Krynkach w 2017 r. uzyskał przychody w kwocie: 1 816 388,32 zł, poniósł koszty swojej działalności w kwocie: 1 796 317,43 zł, a tym samym zakończył rok dodatnim wynikiem finansowym o wartości: 20 070,89 zł. Następnie Dyrektor omówiła wskaźniki ekonomiczno – finansowe. Poinformowała, że wskaźnik zyskowności netto w Krynkach wyniósł 0,01%, co świadczy to o efektywności działalności zakładu i zachowaniu równowagi pomiędzy przychodami a kosztami. Stwierdziła, iż wskaźnik zyskowności działalności operacyjnej wyniósł 0,01 %, co wskazuje na efektywne działanie zakładu. Dodała, że wskaźnik zyskowności aktywów wyniósł 0,02%, co oznacza, że SP ZPO w Krynkach jest zdolny do generowania zysku operacyjnego. Dyrektor poinformowała, że każdy ze wskaźników zyskowności osiągnął po 3 punkty, więc SP ZPO w Krynkach uzyskał 9 punktów na 15 możliwych do uzyskania w tym zakresie. Następnie Dyrektor omówiła wskaźniki płynności. Stwierdziła, że wskaźnik bieżącej płynności wyniósł 3,38, co daje ocenę 10 pkt na 12 pkt możliwych do uzyskania w tym zakresie. Dodała, iż wskaźnik szybkiej płynności wyniósł 3,36, co oznacza, że zakład uzyskał ocenę 10 pkt na 13 pkt możliwych do uzyskania. Podkreśliła, że łącznie SP ZPO w Krynkach uzyskał 20 pkt na 25 pkt możliwych do uzyskania w zakresie płynności. Dyrektor przedstawiła wskaźniki efektywności. Poinformowała, że zakład uzyskał maksymalną ocenę możliwą do uzyskania we wskaźniku rotacji należności - 3 punkty. Dodała, że SP ZPO w Krynkach oczekiwał na uzyskanie należności 30 dni, były to głównie należności z NFZ. Stwierdziła, że wskaźnik rotacji zobowiązań wyniósł 34, co daje najwyższą ocenę w tym zakresie – 7 punktów. Zaznaczyła, że łącznie SP ZPO w Krynkach uzyskał 10 pkt na 10 pkt możliwych do uzyskania w zakresie efektywności. Dyrektor omówiła wskaźniki zadłużenia. Poinformowała, że SP ZPO w Krynkach uzyskał bardzo dobrą wartość wskaźnika zadłużenia aktywów, wyniósł on 12%, co oznacza, że zakład uzyskał maksymalną ocenę 10 pkt. Dodała, iż wskaźnik wypłacalności wyniósł 0,38, co oznacza, że zakład uzyskał maksymalną ocenę 10 pkt. Stwierdziła, że łącznie SP ZPO w Krynkach uzyskał 20 pkt na 20 pkt możliwych do uzyskania w zakresie zadłużenia. Dyrektor poinformowała,

iż ogółem SP ZPO w Krynkach osiągnął 59 punktów na 70 punktów możliwych do uzyskania w czterech analizowanych obszarach. Zaznaczyła, że prognoza na kolejne 3 lata działalności SP ZPO w Krynkach zakłada utrzymanie zakładu na dotychczasowym poziomie zarówno pod względem ekonomicznym, jak i finansowym. Dodała, że kontrakty oraz opłaty pacjentów ponoszone na zakwaterowanie i wyżywienie w zakładzie powinny zagwarantować środki finansowe na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na porównywalnym lub nieco wyższym poziomie. Poinformowała, iż w prognozie na lata 2018 – 2020 w SP ZPO w Krynkach zaplanowano takie zadania inwestycyjne, jak: zakup nowego sprzętu medycznego oraz wymiana istniejącego; zakup łóżek rehabilitacyjnych, koncentratora tlenu oraz aparatu EKG; odnowa i remont pomieszczeń i budynków; zakup nowego sprzętu komputerowego i aktualizacja oprogramowania komputerowego.

Raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017 – załącznik nr 9 do protokołu.

Podczas przedstawiania raportu na obrady przybył Wiceprzewodniczący Rady Piotr Żuk.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017, a następnie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, 15 było „za”, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVIII/314/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017 - załącznik nr 10 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podniesienia wysokości świadczenia pieniężnego na kontynuowanie nauki.

Projekt uchwały w sprawie podniesienia wysokości świadczenia pieniężnego na kontynuowanie nauki przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Marta Aniśkiewicz. Poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji. Stwierdziła, iż zgodnie z art. 91 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej rada powiatu może w drodze uchwały podnieść wysokość świadczenia pieniężnego w ramach pomocy na kontynuowanie nauki dla osoby usamodzielnianej, tj. osoby opuszczającej pieczę zastępczą po osiągnięciu pełnoletności.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko, który podziękował radnym za to, że na posiedzeniach Komisji podnieśli do 1500 zł wysokość świadczenia.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem poprawki do przedmiotowego projektu uchwały dotyczącej podniesienia kwoty świadczenia z 1400 zł do 1500 zł. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, 16 było „za”. Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych dotycząca projektu uchwały z poprawką jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej dotycząca projektu uchwały z poprawką jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego dotycząca projektu uchwały z poprawką jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podniesienia wysokości świadczenia pieniężnego na kontynuowanie nauki. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, 16 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVIII/315/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie podniesienia wysokości świadczenia pieniężnego na kontynuowanie nauki - załącznik nr 11 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego przedstawiła Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak. Poinformowała, że zmiany w statucie Powiatu Sokólskiego wynikają ze zmiany w ustawie o samorządzie powiatowym. Dodała, iż zmiana ta wynika z ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie zmiany niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Sekretarz stwierdziła, że zmiany w statucie wejdą w życie w kadencji Rady Powiatu, która zostanie wybrana w najbliższych wyborach samorządowych. Poinformowała, iż nowe regulacje dotyczą głównie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dodała, że zmianie ulega sposób regulacji interpelacji i zapytań radnych oraz została wprowadzona możliwość wystąpienia z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Stwierdził, że od wielu lat zabiegał o zmianę statutu oraz mówił, iż obecny statut Powiatu Sokólskiego jest niedemokratyczny, zawiera wiele zapisów, które uniemożliwiają poprawne sprawowanie mandatu przez radnych. Dodał, że wielokrotnie próbował zmienić statut, jednak Rada zawsze blokowo odrzucała jego poprawki. Podkreślił, iż Rada zmienia statut na cztery miesiące przed końcem kadencji, a nowy statut będzie obowiązywał od początku przyszłej kadencji. Stwierdził, że niektórzy radni obawiają się, iż nie dostaną się do Rady Powiatu w następnej kadencji. Dodał, iż niektórzy radni obawiają się takich zapisów jak jawne głosowanie, inicjatywa uchwałodawcza, która powinna obowiązywać od kilku lat. Zaznaczył, że obecny Zarząd Powiatu z niektórymi radnymi proponują wspomniane zmiany, ale dopiero w następnej kadencji. Radny poinformował, iż przygotował wiele poprawek do projektu przedmiotowej uchwały – jest ich

38. Radny przedstawił pierwszą poprawkę. Zaproponował skreślenie ostatniego zapisu mówiącego o tym, że uchwała wchodzi w życie pierwszego dnia kadencji Rady Powiatu Sokólskiego następującej po kadencji Rady Powiatu Sokólskiego wybranej w wyborach przeprowadzonych w dniu 16 listopada 2014 r. Stwierdził, że należy dodać zapis: „Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego”.

Przewodniczący Rady poprosił Dyrektora Wydziału Organizacyjnego Adama Juchnika o wyjaśnienie, czy zapis, którego skreślenie zaproponował radny Hołownia, wynika z zaleceń ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r.

Dyrektor Juchnik stwierdził, że radny Hołownia powołuje się na to, jak wielokrotnie zgłaszał poprawki do statutu. Dyrektor zaznaczył, iż w statucie określono sposób zgłaszania poprawek, to, że wnioski należy zgłaszać na piśmie, w odpowiednim momencie i z uzasadnieniem, do Przewodniczącego. Radny Hołownia poinformował, że ma poprawki na piśmie. Dyrektor zachęcił radnego do przekazania poprawek Przewodniczącemu Rady.

Głos zabrała Sekretarz Powiatu. Stwierdziła, że poprawki powinny otrzymać Komisje i Zarząd. Dodała, że projekt statutu był wysyłany dwa miesiące temu po to, żeby radni mogli ewentualnie wnieść swoje poprawki w odpowiednim czasie.

Ponownie zabrał głos Przewodniczący Rady. Zapytał, czy na bieżącej sesji jest obowiązek głosowania nad wszystkimi kolejnymi poprawkami. Zapytał, czy te poprawki powinny przebiec normalny tryb, czyli powinny otrzymać dzisiejszą datę wpływu, Przewodniczący powinien przekazać je do dalszego opracowania do biura obsługi Rady, a następnie radni będą mogli zająć się poprawkami na jednej z kolejnych sesji. Przewodniczący poprosił radcę prawnego Andrzeja Godlewskiego o interpretację.

Radca prawny stwierdził, że należy wziąć pod uwagę celowość i zasadność omawianej regulacji, która ma służyć temu, żeby praca nad statutem i innymi uchwałami przebiegała w sposób prawidłowy. Dodał, iż niedopuszczalna jest taka sytuacja, że radny Hołownia przygotował na piśmie poprawki i podczas sesji przynosi je Przewodniczącemu w chwili, kiedy jest procedowany dany punkt obrad. Radca zaznaczył, że tego typu poprawki powinny zostać sporządzone na piśmie po to, żeby mogły zostać udostępnione Komisjom i Zarządowi, aby te organy mogły się nimi zająć. Podkreślił, iż statut był zmieniany po to, żeby Rada nie była zaskakiwana poprawkami i nie musiała od razu się nimi zajmować. Dodał, że ta kwestia dotyczy szczególnie materii statutowej, która jest dość skomplikowana i obszerna. Stwierdził, iż trudna do wyobrażenia jest sytuacja, żeby na bieżącej sesji radni zajmowali się 38 poprawkami, z którymi dopiero na obecnej sesji się zapoznają.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, 15 było „za”, 1 „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVIII/316/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego - załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przekaze poprawki dzisiaj do Starostwa Powiatowego.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzanie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz określenia rodzaju należności pieniężnych, o których dane są przekazywane do tego rejestru.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzanie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz określenia rodzaju należności pieniężnych, o których dane są przekazywane do tego rejestru przedstawił Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik. Wyjaśnił, że projekt uchwały wynika ze zmiany ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Stwierdził, iż Ministerstwo Finansów wprowadza scentralizowany, w pełni kompatybilny z innymi rejestrami rejestr dłużników należności publicznoprawnych, który będzie nie tylko rejestrował dłużników takichże należności, ale też umożliwiał zarówno organom publicznym, prowadzącym postępowanie, jak i służbom - pełną kontrolę i wgląd w stan egzekucji tychże należności. Dyrektor poinformował, że obecnie wspomniany rejestr jeszcze nie działa. Dodał, iż są rozpisane przez Ministerstwo Finansów przetargi na infrastrukturę informatyczną. Podkreślił, że przepisy weszły w życie i należy dopełnić obowiązków, o których mowa w przedmiotowej uchwale. Dyrektor stwierdził, że Zarząd zdecydował się przedłożyć projekt upoważniający do wprowadzenia należności wybranych z art. 5 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Dodał, iż ww. należności to wszystkie należności ze wspomnianego przepisu, które mają charakter publicznoprawny, dlatego, że przepis oprócz publicznoprawnych wymienia też należności cywilne, czyli wynikające z umów. Poinformował, że do rejestru należności wynikających z umów Powiat nie może wpisywać danych, natomiast Powiat decyduje się na wpisywanie wszystkich należności i wszystkich długów, które dłużnicy będą mieli zarówno względem Powiatu, jak i Skarbu Państwa.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpień poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzanie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz określenia rodzaju należności pieniężnych, o których dane są przekazywane do tego rejestru. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, 15 było „za”, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVIII/317/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzanie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz

określenia rodzaju należności pieniężnych, o których dane są przekazywane do tego rejestru - załącznik nr 13 do protokołu.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 przedstawiła Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas. Poinformowała, że inwestycje drogowe zwiększa się o kwotę 5 063 429 zł, a należą do nich: przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Nomiki, przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Poniatowicze, przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Minkowce. Skarbnik stwierdziła, że 76 885 zł przeznacza się na opracowanie dokumentacji w sprawie przebudowy ciągu komunikacyjnego Kruglany – Czuprynowo – Zaśpiczne. Wyjaśniła, iż w budżecie zmniejsza się w planie wydatków o ponad 3 mln kwotę, która była przeznaczona na przebudowę mostu przez rzekę Kładziewo k/m Żuki, co wiąże się z mniejszą wartością zadania po przetargu. Skarbnik poinformowała, iż 99 830 zł przeznacza się na zwiększenie dotacji dla Gminy Sidra i Gminy Dąbrowa. Stwierdziła, że wprowadza się również do budżetu dwa zadania finansowane w ramach usuwania skutków klęsk żywiołowych: przebudowę drogi powiatowej w Poniatowiczach nr 1267B i przebudowę drogi powiatowej nr 1273B w Minkowcach. Skarbnik poinformowała, że w uchwale 10 tys. zł przeznacza się na wyjazd Młodzieżowej Orkiestry Dętej z Suchowoli do Bułgarii. Dodała, iż 5 tys. zł po stronie dochodów i wydatków zwiększa się z tytułu holowania i parkowania samochodów. Stwierdziła, że 99 984 zł przeznacza się na stworzenie dwóch siłowni plenerowych. Poinformowała, iż Powiat otrzymał dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Dodała, że zwiększenia w planie wydatków o kwotę 37 500 zł dokonano z przeznaczeniem na zabezpieczenie wkładu własnego na realizację zadania "Senior+", w ramach którego zostanie utworzony i wyposażony klub dla seniorów. Stwierdziła, iż 27 tys. zł przeznacza się na zadania z zakresu ochrony zdrowia, a 20 tys. zł – na zabytki. Skarbnik wyjaśniła, że w związku z tym, iż po stronie dochodów i wydatków nastąpiły zmiany, uaktualnia się załączniki do uchwały budżetowej.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji zapytał o to, czy są już uchwały poszczególnych Rad Gmin, szczególnie Gmin: Sokółka i Szudziałowo, o dofinansowaniu Powiatu. Dodał, że Gmina Sokółka przeznacza ponad 1 mln 700 tys. zł. Radny stwierdził, że otrzymał odpowiedź, iż z poszczególnymi Gminami są prowadzone rozmowy i nie ma jeszcze wspomnianych uchwał Rad. Radny poprosił Starostę o przybliżenie szczegółów tej sprawy. Następnie radny stwierdził, że każdego miesiąca Rada Powiatu zmienia budżet, co stwarza dla radnych trudności w zorientowaniu się w kwestii obowiązujących zapisów budżetowych. Radny Kozłowski przypomniał, że w lutym Rada zwiększyła w budżecie o kwotę 75 tys. zł środki przeznaczone na rozwój sportu i turystyki. Radny przypomniał, że wówczas, w lutym pytał, czy w związku z tą kwotą będzie ogłoszony konkurs, na co otrzymał odpowiedź twierdzącą. Radny zapytał, kiedy zostanie ogłoszony wspomniany konkurs, gdyż zaczyna się już drugie półrocze i należy omawianą kwestię sfinalizować.

W odpowiedzi Starosta poinformował, że zmiany budżetu związane z inwestycjami wynikają ze zdarzeń losowych albo niepewnych. Dodał, iż trudno jest przewidzieć klęskę żywiołową, rozstrzygnięcie konkursu np. w zakresie sportu. Starosta stwierdził, że Powiat pozyskał środki na dwie siłownie, jedną w Suchowoli – przy boisku wielofunkcyjnym, a drugą w Dąbrowie Białostockiej, nie udało się natomiast pozyskać funduszy na trzy siłownie w Sokółce. Dodał, iż władze Powiatu podjęły decyzję, że będą realizować inwestycje w Suchowoli i Dąbrowie Białostockiej. Następnie

Starosta odniósł się do klęski żywiołowej w Minkowcach i Poniatowiczach. Stwierdził, że została powołana komisja do szacowania strat, która, działając z ramienia Wojewody, oszacowała straty i stwierdziła, iż wystąpiły zdarzenia losowe. Dodał, że władze Powiatu ubiegają się o dotacje z budżetu państwa, związane z klęskami żywiołowymi i stąd wynikają zmiany w budżecie. Starosta poinformował, że z chwilą, gdy Powiat otrzyma decyzję komisji szacującej straty, od razu rozpoczyna rozmowy z włodarzami, z Radami poszczególnych Gmin. Zaznaczył, że takie rozmowy przeprowadził z Przewodniczącą Rady Gminy Szudziałowo, jak też z właściwymi organami samorządu gminnego w Sokółce. Dodał, że wprowadzenie omawianych zmian do budżetów jest uzależnione od terminarza sesyjnego poszczególnych Gmin. Podkreślił, iż chciałby, aby stało się to jak najszybciej. Starosta stwierdził, że nastąpiło zdarzenie niepewne, jakim było rozstrzygnięcie przetargu na przebudowę mostu na rzece Kładziewo w Żukach. Dodał, iż władze Powiatu muszą reagować na tego typu zdarzenia jako zarządzający mieniem Powiatu. Zaznaczył, iż pozostałość ze wspomnianego przetargu, czyli kwotę 3 mln 800 tys. zł, Powiat musi zagospodarować. Starosta poinformował, że niedopuszczalna jest sytuacja, w której Powiat zwróci te wspomniane pozyskane środki. Stwierdził, że zmiany w budżecie są konsekwencją zdarzeń przetargowych, których nikt nie jest w stanie przewidzieć, nikt nie jest w stanie przewidzieć efektów przetargu. Dodał, iż Powiat obecnie jest przed co najmniej trzema przetargami, w tym jednym w Janowie.

Przewodniczący Rady zapytał, kiedy będzie konkurs w sprawie sportu.

Starosta poinformował, że Powiat może wydatkować środki w trybie konkursowym, jak również pozakonkursowym, bo pozwala na to ustawa. Stwierdził, iż Powiat przekazał 100 tys. zł w ramach trybu konkursowego, rozstrzygnięto konkurs i przekazano pieniądze klubom. Dodał, że pozostała kwota została przeznaczona do rozdysponowania w trybie pozakonkursowym. Podkreślił, iż Zarząd może prowadzić rozmowy z klubami i reagować w zależności od potrzeb klubów. Zaznaczył, że poprzedni i aktualny Zarząd korzystały z tej możliwości. Starosta poinformował, że obecnie władze Powiatu nie przewidują konkursów w zakresie sportu, że prześlą te środki w trybie pozakonkursowym. Następnie odniósł się do kwestii uchwał w Radzie Miejskiej Sokółki i Radzie Gminy Szudziałowo. Stwierdził, że we środę będzie podejmowana wspomniana uchwała w Szudziałowie. Dodał, iż przekonuje kolegów z Rady Miejskiej w Sokółce do podjęcia jak najszybciej omawianej uchwały. Zaznaczył, że stan dróg w Pucilkach, Nomikach, Poniatowiczach i Minkowcach jest zły. Starosta podkreślił, iż gdyby budżet uchwalony w grudniu czy na początku stycznia pozostawał niezmienny przez cały rok, to byłby czytelniejszy, tylko że nie byłby on pragmatyczny, dostosowany do potrzeb, które wynikają ze zdarzeń przyszłych i niepewnych.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że ostateczna kwota subwencji oświatowej jest znana w marcu bądź w kwietniu, więc w grudniu jeszcze nie można jej przewidzieć. Dodał, iż rozstrzygnięcia różnych konkursów są w marcu, czerwcu, we wrześniu, czasami nawet w listopadzie, dlatego co miesiąc są jakieś zmiany w budżecie.

Starosta poinformował, że radny Sławomir Kraśnicki prosił o to, żeby władze Powiatu przekazały 2,5 tys. zł dla strażaków w Suchowoli, co zostało uczynione i należy ująć tę zmianę w budżecie.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 15 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVIII/318/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 - załącznik nr 14 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski ogłosił przerwę w obradach w celu zapoznania się przez Komisje z projektem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego. Po przerwie zaprosił na obrady.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Przypomniał, że wielokrotnie domagał się obniżenia wynagrodzenia Staroście. Stwierdził, że wynagrodzenie Starosty składa się z czterech punktów: wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego, dodatku specjalnego, dodatku za wieloletnią pracę – tzw. stażowego. Podkreślił, iż w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. - wynagrodzenie Starosty zostanie obniżone, bez względu na to, czy radni zagłosują „za” czy „przeciw”, bo Wojewoda może wydać zarządzenie zastępcze w tej sprawie. Radny odczytał informacje dotyczące wysokości wynagrodzenia Starosty zawarte w projekcie uchwały. Radny zaproponował zmiany w projekcie uchwały, żeby wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 4 tys. zł, dodatek funkcyjny – 2100 zł, dodatek specjalny 1500 zł. Radny podsumował, że łącznie Starosta w proponowanej przez radnego Hołownię wersji zarabiałby 7600 zł, do czego należy doliczyć dodatek za wieloletnią pracę.

Wiceprzewodniczący Łukasz Moździerski poinformował, że nie zgadza się z omawianym projektem uchwały. Wyraził pogląd, iż projekt ten krzywdzi pracowników samorządowych.

Następnie Wiceprzewodniczący Moździerski poddał pod głosowanie propozycję radnego Hołowni dotyczącą obniżenia wynagrodzenia Starosty. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 1 był „za”, 12 „przeciw”, 1 wstrzymał się od głosu. Propozycja radnego Hołowni została odrzucona przez Radę.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski. Stwierdził, że Rada rozpatruje projekt uchwały w sprawie obniżenia wynagrodzenia Starosty na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów. Dodał, iż w samorządzie powinno się podejmować decyzje na podstawie ustaw. Podkreślił, że nie ma obowiązku podjęcia uchwały obniżającej wynagrodzenie. Radny zapytał Starostę, czy prosi o obniżenie swojego wynagrodzenia.

Starosta poinformował, że jest lojalnym członkiem Prawa i Sprawiedliwości, zgadza się więc z decyzją Rządu o obniżeniu wynagrodzenia, bo popiera ten Rząd, choć kwoty wynagrodzenia są nieadekwatne do odpowiedzialności, którą ponoszą samorządowcy. Podkreślił, że budżet Powiatu wynosi 105 mln zł albo 113 mln zł i za każdym razem samorządowcy ponoszą odpowiedzialność materialną oraz osobistą. Dodał, że były sprawy, w związku z którymi samorządowcy Powiatu Sokólskiego mogli zostać pozbawieni prawa do pełnienia funkcji publicznych, a Starosta – również prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego. Zaznaczył, że gdyby nie chciał obniżenia swojego wynagrodzenia, to Zarząd nie przedkładałby omawianego projektu uchwały na obradach Rady. Starosta odniósł się do kwestii poruszonej przez radnego Hołownię – stwierdził, że Wojewoda nie mógłby wydać zarządzenia zastępczego.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 3 było „za”, 10 „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała nie została podjęta.

Pkt 16. Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Hołownia. Przedstawił pytania do Starosty.

1) Radny stwierdził, że na poprzedniej sesji Starosta zarzucił mu, iż niesłusznie pobiera wynagrodzenie z budżetu Powiatu za urlop zdrowotny. Dodał, że ten zarzut świadczy o niekompetencji Starosty i nieznamości zapisów Karty Nauczyciela. Radny zapytał Starostę, czy przestudiował Kartę Nauczyciela i uświadamia sobie, że każdemu nauczycielowi Karta Nauczyciela gwarantuje trzy lata płatnego urlopu zdrowotnego.

2) Radny podkreślił, że jest wielu nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych, którzy przebywają obecnie na urlopie zdrowotnym i którzy pobierają za cały okres urlopu wynagrodzenie. Radny zapytał, czy Starosta uważa, że oni również powinni zwrócić pobrane z budżetu Powiatu pieniądze za urlop zdrowotny.

3) Radny stwierdził, iż otrzymywał informacje o tym, że Staroście zależy na tym, aby radny Hołownia nie znalazł się na listach wyborczych w nadchodzących wyborach samorządowych. Radny zapytał Starostę, dlaczego boi się, aby radny Hołownia był jego rywalem w wyborach.

4) Radny zapytał Starostę, dlaczego wprowadza w błąd mieszkańców i radnych, mówiąc, że zawsze popierał obniżenie sobie wynagrodzenia oraz że nie zależy mu na tak wysokim wynagrodzeniu. Radny stwierdził, iż wielokrotnie, kiedy Rada ustalała wynagrodzenie dla Starosty, radny Hołownia proponował obniżenie wynagrodzenia, a Starosta nie zgadzał się na to. Radny podkreślił, że Starosta powinien z własnej inicjatywy obniżyć sobie wynagrodzenie, gdyby był wiarygodny.

Pkt 17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Do zapytań radnego Hołowni odniósł się Starosta. Poinformował, że pierwotnie było tak, iż tylko na podstawie orzeczenia lekarza rodzinnego nauczyciele otrzymywali urlop zdrowotny. Dodał, że obecnie, od 1 stycznia zmieniły się przepisy i należy posiadać orzeczenie od lekarza specjalisty, określające, czy faktycznie urlop dla poratowania zdrowia jest niezbędny, a czas urlopu należy poświęcić na rehabilitację związaną z leczeniem choroby zawodowej. Starosta stwierdził, że nie wzywał innych nauczycieli przebywających na urlopie zdrowotnym do zwrócenia wynagrodzenia do budżetu Powiatu. Podkreślił, iż przypadek radnego Hołowni jest jedynym w powiecie sokólskim znanym Staroście takim przypadkiem, że nauczyciel wykonuje mandat radnego powiatowego. Zaznaczył, iż wykonywanie mandatu radnego wymaga zdrowia psycho-fizycznego. Stwierdził, że zachowanie radnego Hołowni jest dla niego nieetyczne i niemoralne. Starosta podkreślił, iż nieetyczne jest to, że radny Hołownia będąc aktywnym samorządowcem, pełniąc funkcję radnego, wiceprzewodniczącego komisji, zabiegając o spotkania z wyborcami, będąc aktywnym w działalności Rady – jednocześnie pobiera wynagrodzenie z budżetu Powiatu w związku z urlopem dla poratowania zdrowia. Starosta dodał, że kwestia zaostrenia wymagań dotyczących uzyskiwania wspomnianego urlopu przez nauczycieli również stawia w negatywnym świetle radnego Hołownię, jego decyzję o podjęciu urlopu. Starosta zaznaczył, że w związku z przedstawionymi powyżej powodami wzywa radnego Hołownię w imieniu mieszkańców powiatu sokólskiego i własnym do zwrócenia pensji do Powiatu w trybie darowizny. Zaapelował, aby radny Hołownia nie porównywał swojej sytuacji do sytuacji każdego przeciętnego nauczyciela. Starosta podał przykład p. Budnika, radnego Miasta i Gminy Dąbrowa Białostocka, który pełni funkcję nauczyciela i nie wziął urlopu dla poratowania zdrowia. Podał również przykład innego radnego i dyrektora powiatowej placówki oświatowej, który wziął urlop dla poratowania zdrowia i nie wykazuje aktywności jako radny, jest chory. Starosta skrytykował to, że radny Hołownia z jednej strony pobiera niesłusznie wynagrodzenie z budżetu Powiatu, a z drugiej wygłasza negatywne opinie o sposobie wynagradzania pozostałych samorządowców, z jednej strony wykorzystuje „kruczki prawne”, żeby rozpocząć z urlop dla poratowania zdrowia, pomimo że jest aktywnym samorządowcem, a z drugiej strony przedstawia projekty obniżenia diet, wynagrodzeń w samorządzie. Następnie Starosta odniósł się do kwestii swojego wynagrodzenia. Stwierdził, że odczuwa satysfakcję z powodu zaufania radnych, jakie mu okazali, i ich pozytywnej oceny pracy Starosty, które zaprezentowali podczas głosowania nad projektem uchwały o wynagrodzeniu Starosty.

Następnie przedstawił oświadczenie. Poinformował, że prawomocnie została ostatecznie rozstrzygnięta przez sąd sprawa Mirosława Biernackiego. Dodał, że w tej sprawie Rada Powiatu, po półtorej roku funkcjonowania samorządu, „stała się murem” za Starostą, uznając, iż Starosta Piotr Rećko dobrze zarządzał urzędem pracy i publicznymi środkami z nim związanymi. Starosta podkreślił, że radni już wtedy mieli do niego zaufanie. Przywołał słowa, jakie sąd na rozprawie powiedział do pana Biernackiego: „pańskie zarzuty były bezpodstawne, potwierdziła to komisja rewizyjna, prokuratura, sąd pierwszej instancji i my jako sąd drugiej instancji też to potwierdzamy.” Starosta podziękował radnym za to, że dwa lata temu radni mieli do niego zaufanie i tak ocenili jego działania, jak później uczynił to swoim orzeczeniem sąd. Stwierdził, że nie chciał publicznie spierać się z panem Biernackim, że proponował mu stanowisko zastępcy dyrektora na wcześniejszych warunkach.

Następnie Starosta odniósł się do zapytania radnego Hołowni dotyczącego list wyborczych. Poinformował, że zależy mu na tym, żeby nazwisko radnego Hołowni zostało umieszczone na listach wyborczych w nadchodzących wyborach samorządowych. Starosta stwierdził, że radny ma poparcie około 400 osób na terenie powiatu sokólskiego. Zaprosił jako Przewodniczący Zarządu Prawa i Sprawiedliwości radnego Hołownię do obecności na liście Prawa i Sprawiedliwości. Dodał, że radny

Hołownia reprezentuje swoich wyborców, którzy popierają Prawo i Sprawiedliwość, i dlatego powinien być na listach wyborczych tej partii. Stwierdził, że radny Hołownia zawsze był ujęty w projektach list wyborczych, o czym mogą zaświadczyć osoby, które te projekty widziały.

Pkt 18. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.

Głos zabrała radna Bożena Jolanta Jelska – Jaroś. Poinformowała, że niedawno razem ze Starostą odbyli spotkanie w ramach posiedzenia sztabu kryzysowego - z rodziną pogorzalców. Stwierdziła, że spłonęła obora z towarzyszącymi budynkami. Dodała, iż straty wynoszą około 1 mln zł, a ubezpieczenie nie zawsze pokrywa cały koszt odbudowy. Poinformowała, że można wesprzeć dotkniętą pożarem rodzinę, numer konta, na które można przekazywać pieniądze, jest udostępniony w Starostwie.

Następnie radna odniosła się do problemu suszy. W tej sprawie zaapelowała do samorządów, które, jak stwierdziła, prawdopodobnie zaczęły już organizować komisje i przyjmować wnioski. Zaapelowała również do rolników, aby składali wnioski do urzędów gmin w celu uzyskania pieniędzy z Komisji Europejskiej. Dodała, że susza obejmuje większość kraju. Zaznaczyła, że w omawianą akcję będą zaangażowane urzędy gmin, ODR, sołtysi.

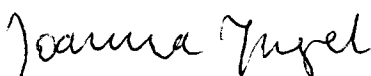
Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Skrytykował wypowiedź Starosty w sprawie urlopów zdrowotnych. Stwierdził, że Starosta jest niekompetentny i wprowadza mieszkańców w błąd. Poinformował, iż każdemu nauczycielowi przysługują trzy lata płatnego urlopu dla poratowania zdrowia. Skrytykował to, że Starosta porównuje pracę z młodzieżą do służby na sesji, że Starosta podważa opinię lekarzy i dyrektora szkoły. Stwierdził, iż Starosta chce postawić radnego Hołownię w złym świetle. Dodał, iż jego jako osobę skierowaną na urlop przed 1 stycznia 2018 r. obowiązują jeszcze stare zasady udzielania urlopu dla poratowania zdrowia.

Pkt 19. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zamknął XLVIII sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 14.18.

Na zakończenie Starosta Piotr Rećko zaprosił mieszkańców powiatu, w imieniu Członka Zarządu Kazimierza Łabieńca, swoim oraz Gminy Nowy Dwór na otwarcie drogi, które odbędzie się 28.06.2018 r., o godzinie 11.00 na skrzyżowaniu koło wsi Dubaśno. Dodał, że inwestycja była możliwa do zrealizowania dzięki dotacjom z PROW, jak i współpracy między Powiatem Sokólskim a Gminą Nowy Dwór, a szczególnie dzięki zaangażowaniu Członka Zarządu Kazimierza Łabieńca.

Protokołowała



Joanna Jurgiel

Przewodniczący Rady



Franciszek Budrowski

