

**Protokół Nr XLIX/2018**  
**z obrad XLIX sesji Rady Powiatu Sokólskiego**  
**w dniu 31 lipca 2018 r.**

**Pkt 1. Otwarcie sesji.**

Obrady XLIX sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 31 lipca 2018 r., o godz. 10.09 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Franciszek Budrowski.

Obrady sesji protokołowała Joanna Jurgiel.

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał radnych Powiatu Sokólskiego oraz zaproszonych gości. Poinformował, że sesja zwołana została na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu Sokólskiego z 25 lipca 2018 r.

Wniosek o zwołanie sesji – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych – załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 3 do protokołu.

**Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy wnioskodawcy wnoszą zmiany do porządku obrad. Nikt nie wnioskował zmian.

Przewodniczący poprosił radnych o głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 14 było „za”, 1 „przeciw”.

Przewodniczący poinformował, że obecnych jest 15 radnych, obrady są więc prawomocne.

Rada przyjęła następujący porządek obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XLVIII sesji Rady Powiatu z dnia 25 czerwca 2018 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania rozszerzenia przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce działalności o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie świadczenia w zakresie neurochirurgii, poprzez utworzenie poradni neurochirurgicznej.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.
8. Zamknięcie sesji.

**Pkt 3. Przyjęcie protokołu XLVIII sesji Rady Powiatu z dnia 25 czerwca 2018 r.**

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XLVIII sesji Rady Powiatu z dnia 25 czerwca 2018 r. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. 14 było „za”, 1 „przeciw”. Protokół przyjęto.

**Pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego.**

Głos zabrał Starosta Sokólski Piotr Rećko. Poprosił radnych, aby przyjęli przedmiotową uchwałę. Dodał, iż za lipiec 2018 r. pobrał obniżone wynagrodzenie. Podkreślił, że nieprawdą jest, iż Wojewoda czy ktokolwiek inny skłonił Zarząd Powiatu, żeby wprowadzić po raz kolejny projekt przedmiotowej uchwały pod obrady sesji. Starosta podkreślił, że decyzja o obniżeniu wynagrodzenia jest jego decyzją oraz że wyraża wolę, aby jego wynagrodzenie było dostosowane do zasad przewidzianych w rozporządzeniu. Starosta podziękował radnym za głosowanie na poprzedniej sesji w sprawie wynagrodzenia, podziękował radnym za empatię oraz dostrzeżenie jego zaangażowania i pracy. Następnie złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w omawianej sprawie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady. Stwierdził, że Starosta Piotr Rećko nie powinien zabierać głosu we własnej sprawie ani składać wniosków formalnych – nie ze względu na obowiązujące prawo, ale ze względu na standardy.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Poinformował, że rozporządzenie Rady Ministrów określa rozpiętość możliwego wynagrodzenia zasadniczego od 3600 zł do 4800 zł. Stwierdził, iż w proponowanym projekcie uchwały wartość wynagrodzenia zasadniczego wynosi 4800 zł, zaś dodatek funkcyjny również jest maksymalny, jak też dodatek specjalny. Radny wyraził pogląd, że ww. składowe wynagrodzenia Starosty powinny zostać obniżone. Radny zaproponował, aby wynagrodzenie zasadnicze obniżyć do 4200 zł, dodatek funkcyjny obniżyć o 300 zł - do 1800 zł, a dodatek specjalny – do 2000 zł. Radny podsumował, że wynagrodzenie wyniosłoby wówczas 8 000 zł, do czego należy jeszcze doliczyć 14% stażowego. Stwierdził, iż wynagrodzenie wyniosłoby łącznie 9120 zł. Radny poinformował, że omawiane rozporządzenie określa również obniżenie wynagrodzenia Członków Zarządu w Powiecie. Dodał, że w Powiecie Sokólskim jest dwóch etatowych Członków Zarządu. Stwierdził, iż rozporządzenie obniża wynagrodzenie zasadnicze Członków Zarządu o 600 zł.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Żuk odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego.

Głos ponownie zabrał radny Jarosław Hołownia. Stwierdził, że podstawa prawna w projekcie uchwały różni się od podstawy prawnej projektu uchwały sprzed miesiąca. Poinformował, iż ma obawę, że radni zgłoszą za obniżeniem wynagrodzenia, a ze względu na podstawę prawną uchwała zostanie zakwestionowana przez Wojewodę. Radny zapytał radcę prawnego, dlaczego podstawa prawna została zmieniona. Uzyskał wyjaśnienie, iż podstawa się nie zmieniła, a jedynie adres publikacyjny – zmieniły się numery dzienników ustaw.

Głos zabrał Starosta. Poinformował, że nie pobrał nadwyżki za lipiec. Dodał, iż 28 lipca 2018 r. zostało mu przekazane obniżone wynagrodzenie, zgodnie z zapisami w projekcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Żuk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 14 było „za”, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/319/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sokólskiego – załącznik nr 4 do protokołu.

#### **Pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego przedstawiła Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak. Poinformowała, że skargę na Starostę Sokólskiego złożył radny Powiatu Sokólskiego Jarosław Sylwester Hołownia. Stwierdziła, iż radny dopatruje się uchybień w zakresie odpowiedzi udzielonych przez Starostę na sesji w dniu 25 maja 2018 r. Dodała, że zgodnie z protokołem wspomnianej sesji, Starosta udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Sekretarz podkreśliła, iż zgodnie ze statutem Powiatu Sokólskiego, nie udziela się odpowiedzi na pytania, które uchybiają randze i powadze Rady. Stwierdziła, że w związku z powyższym należy uznać skargę za bezzasadną.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Stwierdził, że Rada rozpatruje jego skargę w sprawie nieudzielenia odpowiedzi na zapytania już nie pierwszy raz. Podkreślił, iż zadał Staroście 25 pytań, a Starosta nie odpowiedział na wszystkie pytania na sesji, czego potwierdzeniem jest protokół z sesji, i nie uzupełnił swoich odpowiedzi pisemnie w ustawowym terminie. Radny dodał, że wspomniany protokół z sesji został zamieszczony w Internecie, więc każdy może przeanalizować zawarte w nim

zapytania i odpowiedzi. Wyraził pogląd, iż skarga jest zasadna. Następnie radny przywołał swoje zapytania, na które, jego zdaniem, Starosta nie udzielił odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Moździerski poprosił Sekretarz Powiatu, aby zreferowała to, co w sprawie przywołanych przez radnego zapytań powiedziała na posiedzeniu Komisji.

Radny Hołownia wyraził wątpliwość na temat tego, że zgłoszone przez niego zapytania nie odpowiadają powadze i randze Rady.

Sekretarz stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji przedstawiła informacje o odpowiedziach na przywołane przez radnego Hołownię zapytania, cytując protokół sesji z 25 maja 2018 r. Dodała, iż radny zadawał pytania dotyczące podpisania umowy w sprawie bonów szkoleniowych i konkursu w PZD. Poinformowała, że zostały zamieszczone w protokole odpowiedzi na te pytania. Sekretarz przywołała również pytanie radnego Hołowni w sprawie zakupionych kamer. Podkreśliła, że sesje są nagrywane i transmitowane, natomiast obowiązek transmisji będzie od przyszłej kadencji Rady.

Głos zabrał Starosta. Poinformował, że sesje są nagrywane i zamieszczane w Internecie – na YouTube i na portalu Powiatu Sokólskiego. Stwierdził, iż na każde pytanie zadane przez radnego Hołownię udzielił odpowiedzi. Starosta skrytykował postawę radnego Hołowni i zaapelował do mediów, aby nie relacjonowały na taką skalę, jaka ma miejsce obecnie, wypowiedzi radnego Hołowni.

Wiceprzewodniczący Moździerski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 12 było „za”, 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/320/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego – załącznik nr 5 do protokołu.

**Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania rozszerzenia przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce działalności o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie świadczenia w zakresie neurochirurgii, poprzez utworzenie poradni neurochirurgicznej.**

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania rozszerzenia przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce działalności o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie świadczenia w zakresie neurochirurgii, poprzez utworzenie poradni neurochirurgicznej przedstawiła Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Aniśkiewicz. Poinformowała, że w związku z rozszerzeniem działalności o usługi medyczne w zakresie neurochirurgii, dyrektor SP ZOZ w Sokółce wystąpił z propozycją utworzenia poradni neurochirurgicznej wchodzącej w skład struktury organizacyjnej SP ZOZ w Sokółce. Dodała, iż propozycja utworzenia takiej poradni uzyskała pozytywną opinię Rady Społecznej działającej przy SP ZOZ w Sokółce. Stwierdziła, że utworzenie poradni neurochirurgicznej pozwoli na ubieganie się w przyszłości o kontrakt z NFZ w tym zakresie, dlatego też podjęcie stosownej uchwały należy uznać za zasadne.

Wiceprzewodniczący Żuk poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko. Poinformował, że dziś Powiat podpisuje umowę z Urzędem Marszałkowskim w sprawie dofinansowania przebudowy bloku operacyjnego w wysokości 3,5 mln zł. Dodał, że jednocześnie władze Powiatu ogłaszają przetarg. Stwierdził, iż zabezpieczono w budżecie Powiatu Sokólskiego 5 mln zł na zrealizowanie tej inwestycji. Podkreślił, że Powiat bierze udział w innych projektach dotyczących przebudowy kolejnych oddziałów w sokólskim SP ZOZ. Starosta poinformował, iż łączna wartość przebudowy bloku operacyjnego to 20 mln zł. Dodał, że na tę inwestycję konieczne jest pozyskiwanie środków z różnych źródeł: rządowych, z samorządu, z pieniędzy unijnych. Stwierdził, iż nieodpowiedni jest obecnie czas na realizowanie wspomnianej inwestycji, gdyż obserwuje się zwiększenie cen w związku z dużą podażą na rynku pieniędzy unijnych. Starosta zaznaczył, że w poprzedniej kadencji Rady prawie wszystkie szpitale w województwie pozyskały środki z Urzędu Marszałkowskiego na przebudowę bloku operacyjnego i wówczas cena tego typu inwestycji wynosiła około 10 mln zł. Dodał, iż ww. szpitale uzyskały bardzo wysokie dofinansowanie, a sokólski szpital nie pozyskał środków na przebudowę bloku operacyjnego. Starosta stwierdził, że ówczesny Marszałek Mieczysław Baszko i ówczesny Starosta Sokólski Franciszek Budrowski nie wykazali należytej aktywności i staranności w zakresie pozyskania funduszy na omawiane przedsięwzięcie. Podkreślił, iż wówczas ta inwestycja kosztowałaby mniej i wiązałaby się z większym dofinansowaniem z Unii Europejskiej. Starosta podziękował zespołowi Wydziału Spraw Społecznych na czele z Dyrektorem Aniśkiewicz oraz dyrektorowi szpitala – Panu Kułakowskiemu, który w istotny sposób przyczynił się do pozyskania środków finansowych na przebudowę bloku operacyjnego. Dodał, że Powiat powinien wykonać omawianą inwestycję, jak również zmodernizować poszczególne poradnie, z uwagi na dwie drogi krajowe: DK8, DK19, przebiegające przez teren powiatu, które generują wypadki i zdarzenia losowe, których poszkodowani są często leczeni w SP ZOZ w Sokółce.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zapytał Starostę, kto podpisze dzisiaj wspomnianą umowę. Starosta poinformował, że umowę podpisuje szpital. Przewodniczący zasugerował, że Starosta w sposób niewłaściwy przypisuje sobie osiągnięcie podpisania wspomnianej umowy, podczas gdy umowę podpisze szpital.

Starosta stwierdził, iż szpital jest jednostką organizacyjną Powiatu, podlega mu oraz że bez wsparcia Powiatu szpital nic samodzielnie nie może zdziałać. Dodał, iż w poprzedniej kadencji Rady szpital był pozbawiony wsparcia ze strony Powiatu, o czym mówił dyrektor Kułakowski. Starosta podkreślił, że odpowiedzialność za to, iż szpital w poprzedniej kadencji nie pozyskał dofinansowania na przebudowę bloku operacyjnego ponoszą Kazimierz Baszko i Franciszek Budrowski. Dodał, iż brak bloku operacyjnego w Sokółce to efekt ich konfliktu.

Przewodniczący Rady zapytał Starostę, kiedy został opracowany projekt techniczny bloku operacyjnego. W odpowiedzi Starosta stwierdził, że wszelkiego rodzaju projekty zostały opracowane w bieżącej kadencji Rady. Podziękował Radzie Miejskiej w Sokółce i Radzie Powiatu, które przekazały środki na omawiany projekt. Dodał, iż dzięki ww. funduszom udało się opracować projekt, a w poprzedniej kadencji nie przygotowano nawet założeń projektowych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w poprzedniej kadencji nie składano wniosku w sprawie bloku operacyjnego, gdyż nie było konkursu w tym zakresie. Dodał, iż były inne konkursy, w ramach których szpital pozyskał środki na ortopedię, rehabilitację, zakupiono dwa rentgeny dla Sokółki i Dąbrowy. Stwierdził, że blok operacyjny będzie kosztował około 20 mln zł, więc brakuje 11,5 mln

zł. Przewodniczący zaznaczył, iż kłamstwem jest stwierdzenie, że poprzez konflikt Starosty i Marszałka nie powstał w Sokółce blok operacyjny, bo nie Starosta ubiegał się o środki, tylko szpital w Sokółce. Dodał, że pieniądze, o których mówił Starosta, zostały podzielone bez konkursu. Podkreślił, iż gdy ogłaszano konkurs w poprzedniej kadencji, władze Powiatu zawsze składały wniosek i otrzymywały dofinansowanie. Stwierdził, że w poprzedniej kadencji ocieplono szpital i wstawiono nowe okna, a Pan Kułakowski nigdy nie skarżył się, iż jest pozbawiony wsparcia Powiatu. Dodał, że poprzedni dyrektor szpitala – Pan Chojnowski często zwracał się do Powiatu z prośbą o dofinansowanie, które zazwyczaj otrzymywał.

Starosta poinformował, że w poprzedniej kadencji były postępowania, w których przyznawano środki. Dodał, że sokólski szpital z uwagi na to, iż nie miał projektu i wsparcia Powiatu, nie mógł składać wniosków o dofinansowanie. Stwierdził, że wówczas miały miejsce postępowania pozakonkursowe.

Przewodniczący poinformował, że w poprzedniej kadencji nie było postępowania pozakonkursowego w omawianej sprawie.

Radny Stanisław Kozłowski zapytał o czym tu dyskutujemy. Przewodniczący Rady odpowiedział, że wystąpienie Starosty jest nie na temat.

Głos zabrał radny Hołownia. Skrytykował to, że Starosta przypisuje sobie tworzenie wszelkiego rodzaju projektów. Przypomniawszy, iż w poprzedniej kadencji zasiadali w Zarządzie obecni radni Powiatu. Skrytykował to, że Starosta obarcza odpowiedzialnością jedynie byłego Starostę, nie mówi o pozostałych członkach Zarządu.

Starosta stwierdził, że inicjatywę przy podejmowaniu decyzji w Zarządzie ma Starosta, że to Starosta ponosi odpowiedzialność. W odpowiedzi Przewodniczący Rady poinformował, że Starosta jest organem odpowiadającym za sprawy zadań rządowych, w sprawach samorządowych organem wykonawczym jest Zarząd Powiatu, a organem stanowiącym jest Rada Powiatu.

Wiceprzewodniczący Piotr Żuk odczytał projekt uchwały w sprawie zaopiniowania rozszerzenia przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce działalności o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie świadczenia w zakresie neurochirurgii, poprzez utworzenie poradni neurochirurgicznej, a następnie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 15 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/321/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie zaopiniowania rozszerzenia przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce działalności o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, w zakresie świadczenia w zakresie neurochirurgii, poprzez utworzenie poradni neurochirurgicznej – załącznik nr 6 do protokołu.

#### **Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 przedstawiła Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas. Poinformowała, że w uchwale w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 zabezpiecza się wkład własny w kwocie 365 900 zł na zakup sprzętu i aparatury medycznej na Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii dla SP ZOZ w Sokółce. Stwierdziła, iż wprowadza się również do realizacji program „Bez barier”, w ramach którego zostanie wyposażone stanowisko pracy osoby niepełnosprawnej. Dodała, że projekt ten będzie realizować

Powiatowy Urząd Pracy, a środki zostały pozyskane z PFRON. Skarbnik poinformowała, iż zmienia się także montaż finansowy przy realizacji zadań drogowych: przebudowa drogi powiatowej do Okop na terenie gminy Suchowola oraz zwiększa się wkład Powiatu na realizację zadania drogowego: przebudowa ciągu komunikacyjnego Chmielniki – Chmielówka. Dodała, że w związku ze zmianą kwoty dochodów i wydatków dokonuje się również zmiany załączników do uchwały budżetowej.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko. Poinformował, że pomimo trudności, które obecnie wynikają z przetargów na budowę dróg, udaje się władzom Powiatu skutecznie przeprowadzać przetargi. Stwierdził, że pierwszym przykładem na poparcie ww. twierdzenia jest inwestycja drogowa Chmielniki – Chmielówka o wartości około 1 mln 700 tys. zł. Starosta dodał, iż pomimo wcześniejszych zapowiedzi jednego z Marszałków na spotkaniu z mieszkańcami, Powiat otrzymał nie 500 tys. zł, a 350 tys. zł dofinansowania do wspomnianej drogi. Podkreślił, że na spotkaniu z mieszkańcami złożono obietnicę, że połowę potrzebnych środków na ww. inwestycję drogową wyłoży Gmina Suchowola, a drugą połowę – Powiat. Starosta zaznaczył, iż Powiat wywiązuje się ze swoich obietnic. Zaapelował do Burmistrza Suchowoli i radnych Gminy Suchowola o wyłożenie obiecanych środków. Stwierdził, iż inwestycja Chmielniki – Chmielówka powinna być zrealizowana, bo cena jest na bardzo dobrym poziomie i pozyskano pieniądze z Unii Europejskiej. Starosta poinformował, że drugim elementem, który zabezpiecza się w budżecie, jest kwota na projekt, który został złożony do Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, iż projekt dotyczy zakupu sprzętu na Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii. Starosta stwierdził również, że mieszkańcy Minkowiec długo czekali na drogę do ich miejscowości, zaś 30 lipca 2018 r. został pozytywnie rozstrzygnięty przetarg na przebudowę ww. drogi i jeszcze w bieżącym roku zostanie zrealizowana przebudowa drogi od Zubrzycy do Minkowiec. Starosta poinformował, że zostanie też utworzone kolejne miejsce pracy dla osoby niepełnosprawnej w związku z pozyskaniem środków z PFRON. Stwierdził, iż w ubiegłym tygodniu Starosta i Członek Zarządu Alicja Rysiejko podpisali z Dyrektorem PFRON-u umowę w sprawie przebudowy archiwum Starostwa. Dodał, że Starostwo zakupi przesuwne półki i szafy archiwalne, które zostaną ulokowane w wyremontowanym archiwum. Poinformował, że będzie miała również miejsce przebudowa centrali telefonicznej Starostwa. Podsumował, iż w sumie pozyskano 67 tys. zł na ww. cel. Starosta prosił radnych o głosowanie „za” wymienionymi przez niego inwestycjami.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan. Przedstawił apel w imieniu mieszkańców wsi Chmielniki, Chmielówka. Stwierdził, iż już długo oczekują na odcinek drogi w ich wsiach. Dodał, że stan nawierzchni ww. drogi jest fatalny. Radny zaapelował, żeby powstała tam droga o przyzwoitej nawierzchni. Prosił Starostę, Zarząd i wszystkich radnych, aby fakt, że brakuje 170 tys. zł we wkładzie własnym, nie był przyczyną unieważnienia przetargu. Dodał, że drugi przetarg w omawianej sprawie jest bardzo korzystny. Stwierdził, iż „okazję” stanowi fakt, że firma, która buduje asfalt na terenie gminy Sztabin, zechciała zainteresować się drogą na terenie pobliskiej gminy Suchowola. Radny podkreślił, że dodatkowym argumentem przemawiającym „za” realizacją omawianej inwestycji jest to, iż obecnie jest najkorzystniejszy czas na wykonywanie robót asfaltowych. Podsumował, że na wspomnianą inwestycję pozyskano już 550 tys. zł z Gminy Suchowola i 330 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego, co łącznie stanowi kwotę prawie 900 tys. zł. Radny jeszcze raz prosił, aby brakujące środki nie stały się przyczyną unieważnienia przetargu.

Wypowiedział się radny Stanisław Kozłowski. Zapytał, czy jeżeli Rada przyjmie proponowane zmiany budżetu, to czy będzie można mówić o stuprocentowym pokryciu kosztów realizacji inwestycji przebudowa drogi Chmielniki – Chmielówka.

Głos ponownie zabrał Starosta. Poinformował, że na spotkaniach z mieszkańcami, w których uczestniczyli m.in. Sławomir Kraśnicki i Jerzy Omielan, padły zapewnienia, iż Gmina Suchowola pokryje 50% wartości wkładu własnego omawianej inwestycji. Stwierdził, że został ogłoszony konkurs w sprawie wsparcia dla powiatów. Dodał, że kiedy władze Powiatu Sokólskiego wybierały Gminę, która uzyska wspomniane wsparcie, wspólnie ustalono z mieszkańcami, że będzie to Gmina Suchowola, a na proponowaną w niej inwestycję wybrano przebudowę drogi Chmielniki – Chmielówka. Starosta podkreślił, iż władze Gminy Suchowola zapewniały, iż pokryją 50% wkładu własnego na tę inwestycję. Zaznaczył, że władze Powiatu przygotowały 50% potrzebnej sumy i mają nadzieję, iż Gmina Suchowola wywiąże się ze swojej obietnicy, gdyż Powiat nie może sfinansować w 70% czy 80% tej inwestycji. Dodał, że Powiat nie dysponuje dodatkowymi pieniędzmi, które mógłby przeznaczyć na ww. cel. Starosta przywołał podobną sytuację, która miała miejsce przy realizacji inwestycji drogowej w Okopach. Poinformował, że Gmina Suchowola również wówczas mimo zapewnień o pokryciu 50% wkładu własnego do wspomnianej inwestycji, nie wyłożyła obiecanych środków, dlatego Powiat był zmuszony do zwiększenia swojego wkładu własnego, gdyż nie można było pozwolić, by droga do miejscowości ks. Popiełuszki nie została przebudowana. Następnie Starosta przywołał kolejną podobną sytuację, która miała miejsce przy opracowaniu dokumentacji dotyczącej drogi Domuraty – Małowista. Stwierdził, że wówczas Burmistrz Suchowoli na piśmie zobowiązał się, że Gmina Suchowola wyłoży 50 tys. zł na ww. cel, co jednak nie zostało uczynione.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zachęcił Starostę do podejmowania rozmów z Burmistrzem Suchowoli. Starosta odpowiedział, że władze Powiatu zawsze są gotowe do rozmów z Burmistrzem Matyskiem i „nie obrażają się” na mieszkańców, dlatego że Burmistrz nie dotrzymuje słowa, tylko w dalszym ciągu chcą budować drogi na terenie gminy Suchowola.

Głos zabrał radny Hołownia. Poruszył problem inwestycji w Ostrówku, na którą Burmistrz Suchowoli nie wyłożył kwoty 300 tys. zł. Następnie radny zapytał, jak długo mieszkańcy powiatu sokólskiego będą czekać na wyremontowanie schodów do sokólskiego szpitala.

Starosta poinformował, że w sprawie drogi do Okop władze Powiatu pytały władze Gminy Suchowola o to, czy powtórzyć przetarg czy rozstrzygnąć przetarg, a władze Suchowoli prosiły o rozstrzygnięcie przetargu, zapewniając o zwiększeniu środków. Starosta stwierdził, iż w sprawie inwestycji w Ostrówku władze Powiatu prosiły Gminę Suchowola, żeby ponownie przeprowadziła postępowanie przetargowe. Dodał, że kiedy Burmistrz Suchowoli prosił, żeby Powiat powtórzył przetarg w sprawie drogi Chmielniki – Chmielówka, władze Powiatu powtórzyły ten przetarg. Starosta podkreślił, iż Powiat szanował partnera – Gminę Suchowola, w imię otwartości na mieszkańców. Dodał, że władze Powiatu za każdym razem powtarzały postępowania przetargowe, natomiast Gmina Suchowola podjęła samodzielnie decyzję, że nie powtórzy postępowania przetargowego. Starosta odniósł się do pytania o schody do szpitala. Stwierdził, że temat schodów nie dotyczy podejmowanego obecnie zakresu tematycznego. Dodał, że Powiat w pierwszej kolejności powinien zadbać o dobrą opiekę medyczną dla mieszkańców: zbudować blok operacyjny, poprawić jakość sprzętu w szpitalu.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.



Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

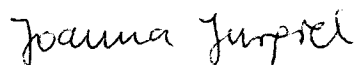
Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 15 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/322/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 – załącznik nr 7 do protokołu.

**Pkt 8. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zamknął XLIX sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 11.28.

Protokołowała



Joanna Jurgiel

Przewodniczący Rady



Franciszek Budrowski

