

**Protokół Nr LIII/2018**  
**z obrad LIII sesji Rady Powiatu Sokólskiego**  
**w dniu 14 listopada 2018 r.**

**Pkt 1. Otwarcie sesji.**

Obrady LIII sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 14 listopada 2018 r., o godz. 11.09 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Franciszek Budrowski.

Obrady sesji protokołowała Aneta Onoszko.

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał radnych Powiatu Sokólskiego oraz zaproszonych gości.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

W sesji uczestniczyli Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas, Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak i Radca prawny Andrzej Godlewski.

**Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi zmiany do porządku obrad.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który zgłosił wniosek aby z porządku obrad zdjąć dwa punkty: punkt nr 5: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego” oraz punkt nr 6 - „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych”. Radny Hołownia stwierdził, że tymi dwoma punktami powinna zająć się nowa rada powiatu, która zbierze się w dniu 19 listopada br.

Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak, poinformowała, że statut Powiatu Sokólskiego przewiduje, że wniosek o zmianę złożyć może Zarząd, grupa co najmniej 5 radnych, komisja lub klub radnych.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy wniosek Pana Hołowni popiera co najmniej 5 radnych.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia, który stwierdził, że wszystkie sprawy były rozpatrywane na komisjach związku z czym wszystkie uwagi dotyczące tych punktów zostały ujęte w protokole z komisji.

Przewodniczący Rady wyraził opinię, że wprowadzanie zmian w statucie Powiatu Sokólskiego, jak i zmian w zasadach przyznawania diet radnym na ostatniej sesji tej kadencji jest nie na miejscu.

Przewodniczący zwrócił się do Radcy prawnego o interpretację przepisu. Radca prawny stwierdził, że wniosek powinien być podpisany przez Zarząd, co najmniej 5 radnych, komisje lub klub radnych, zatem radny nie reprezentując żadnego z tych podmiotów nie może wnioskować o zmianę porządku obrad w związku z tym jego wniosek nie może być poddany pod głosowanie, gdyż nie jest on podmiotem uprawnionym do jego wnoszenia. W związku z powyższą opinią Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Jarosława Sylwestra Hołowni nie może być poddany pod głosowanie.

Przewodniczący poinformował, że na sesji jest obecnych 16 radnych, więc obrady są prawomocne.

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu LII sesji Rady Powiatu z dnia 25 października 2018 r.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
14. Zamknięcie sesji.

**Pkt 3. Przyjęcie protokołu LII sesji Rady Powiatu z dnia 25 października 2018 r.**

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu LII sesji Rady Powiatu z dnia 25 października 2018 r. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. 14 było „za”, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół przyjęto.

**Pkt 4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.**

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami przedstawiła Członek Zarządu Alicja Rysiejko. Poinformowała, że w okresie objętym sprawozdaniem odbyły się dwa posiedzenia Zarządu w dniach: 25 października i 6 listopada 2018 r. Poinformowała, że Zarząd przygotował projekty uchwał, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018; zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033; rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego; zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego; zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych. Dodała, że Zarząd podjął m.in. uchwały w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018; zmiany uchwały w sprawie opracowania na rok 2018 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski; zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sokółce; zmiany wynagrodzenia Kierownika SP ZPO w Krynkach; upoważnienia do wykonywania do czynności związanych z przystąpieniem i realizacją projektu pozakonkursowego pn. „ Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie sokólskim (V)” realizowanego ze środków EFS. Stwierdziła, że

Zarząd opracował informację z wykonania budżetu za trzy kwartały 2018 r., które zgodnie z ustawą o finansach publicznych, podał do publicznej wiadomości. Zarząd zapoznał się z petycją mieszkańców wsi Sadowo i Reszkowce w sprawie uruchomienia kursowania autobusu na trasie Dąbrowa Białostocka – Reszkowce – Sokółka i stwierdził, że będzie kontynuował rozmowy z mniejszymi przewoźnikami na terenie powiatu na temat uruchomienia połączenia Sokółka – Dąbrowa Białostocka przez Reszkowce. Dodała, że Zarząd omawiał sprawy związane z oświatą w powiecie, a w szczególności zatwierdził aneks do arkusza organizacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sokółce na rok szkolny 2018/2019. Członek Zarządu poinformowała, że Zarząd rozpatrzył wnioski o dofinansowanie konkursów, zawodów organizowanych na terenie powiatu sokólskiego i na te cele przeznaczył środki.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami, od 25 października 2018 r. do 14 listopada 2018 r. - załącznik nr 3 do protokołu.

#### **Pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego przedstawiła p.o. Dyrektora Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz. Poinformowała, że zmiana statutu wynika z przyczyn organizacyjnych, polegających na zmniejszeniu liczby etatowych członków Zarządu Powiatu Sokólskiego. Dodała, że zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o pracownikach samorządowych członkowie zarządu powiatu są zatrudniani na podstawie wyboru, jeżeli statut powiatu tak stanowi. Stwierdziła, że w związku z tym, że postanowiono zmniejszyć liczbę członków Zarządu i przekazać kompetencje jednej osobie, zachodzi potrzeba wprowadzenia zmian do statutu.

Przewodniczący Franciszek Budrowski otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który oznajmił, że podtrzymuje swoje spostrzeżenia z początku sesji, że ten punkt powinien być procedowany przez nową radę. Dodał, że obecny statut powinien być gruntownie zmieniony, gdyż w obecnej wersji jest antydemokratyczny i w dużym stopniu dyskryminuje radnych opozycyjnych. Radny stwierdził, że uchwalenie nowego statutu doprowadzi do bałaganu prawnego, gdyż nowa rada będzie wybierała skład zarządu w oparciu o aktualnie obowiązujący statut, bo nowy statut obowiązywać będzie po 14 dniach od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa Podlaskiego. Radny wyraził zadowolenie z faktu, że zmniejsza się liczba etatowych członków Zarządu o co wielokrotnie wnioskował, jednak stanowczo stwierdził, że to nowa rada powinna się tym zająć. Dodał, że nie będzie głosować za zmianą statutu, gdyż nie byłoby to zgodne z jego tokiem myślenia. Radny Hołownia odniósł się również do wypowiedzi Starosty Sokólskiego podczas posiedzenia Komisji, który stwierdził, że zmniejszenie zarządu o jednego etatowego członka umożliwi oszczędności. Radny Hołownia uznał, że nie chodzi tu o ilość członków Zarządu a uposażenie Zarządu. Radny oznajmił, że jeśli pozostawiono by dwóch etatowych członków zarządu, tak jak jest teraz i zmniejszono im uposażenie, wówczas wszystko byłoby zgodne z prawem.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpień poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 10 było „za”, 2 „przeciw”, 2 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIII/340/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego - załącznik nr 4 do protokołu.

#### **Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych przedstawiła p.o. Dyrektora Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz. Poinformowała, że zgodnie z art. 21 ust.4 ustawy o samorządzie powiatowym, na zasadach ustalonych przez radę powiatu, radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Dodała, że wysokość diety nie może przekroczyć w ciągu miesiąca kwoty wyliczonej w oparciu o art. 21 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu powiatu tj. w przypadku radnych Powiatu Sokólskiego – kwoty 2281,51 zł. Dodała również, że rada powiatu przy ustalaniu wysokości diet radnych jest zobowiązania do zróżnicowania wysokości diet w zależności od funkcji pełnionych przez radnych, co w przedmiotowej uchwale uczyniono. Dyrektor poinformowała, że projekt uchwały wprowadza także proporcjonalny sposób obniżania diet radnych z tytułu nieobecności podczas posiedzeń organów powiatu. Wyjaśniła, że w przedmiotowej uchwale wskazuje się, że diety radnych ulegają obniżeniu proporcjonalnie do liczby posiedzeń organów powiatu, w których radny nie brał udziału, chyba że nieobecność związana była z wykonywaniem na polecenie Starosty, Zarządu Powiatu lub Przewodniczącego Rady Powiatu innych czynności wynikających z mandatu radnego. Dyrektor poinformowała, że Zarząd Powiatu Sokólskiego przyjął autopoprawkę projektu przedstawionej uchwały. Autopoprawka dotyczyła zmiany w §1 ust. 1 pkt 3, gdzie zastępca przewodniczącego komisji Rady Powiatu otrzymywał będzie dietę w wysokości 800 zł oraz zmiany w pkt. 5 ww. przepisu, gdzie radny będący członkiem komisji otrzymywał będzie dietę w wysokości 500 zł.

Przewodniczący Franciszek Budrowski otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia. Stwierdził, że uchwała powinna być przegłosowana przez nową radę powiatu, gdyż w uchwale znajdują się jego zdaniem niepokojące zapisy. Radny

Hołownia przytoczył zapis art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym i oznajmił, że ani z ustawy ani ze statutu Powiatu Sokólskiego nie wynika, że radni funkcyjni mieliby znacząco więcej obowiązków od tzn. radnych nie funkcyjnych, w związku z czym nie uzasadnia to tego, że są takie różnice w wysokościach diet pomiędzy radnymi. Radny stwierdził, że to ewidentna dyskryminacja radnych opozycyjnych i że narusza to art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Oznajmił, że w projekcie uchwały znajduje się dobry zapis dotyczący obniżenia wysokości diety radnym w zależności od udziału radnego w posiedzeniach organów, gdyż do tej pory było tak, że radny, który nie brał udziału w żadnym posiedzeniu otrzymywał na konto 60% wysokości diety.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan, który zgodził się z przedmówcą, że to nie ta rada powinna dokonywać zmian w statucie. Radny stwierdził, że nie widzi oszczędności, jeśli chodzi o uposażenie radnych. Dodał, że zmiany te mogą wynikać z tego, że jest za mało stanowisk nowym radnym koalicyjnym do obsadzenia w związku z czym skierowano ich na stanowiska, które będą miały godną dietę radnych koalicyjnych. Radny Omielan stwierdził, że podczas spotkań w czasie kampanii wyborczej przedstawił mieszkańcom stawki diet, co spotkało się ze zdumieniem społeczeństwa, że pieniądze publiczne w takich kwotach są wydatkowane na działalność społeczną. Oznajmił, że przedstawione kwoty mogą zmanierować radnego, który takie pieniądze dostanie np. tak, że czy dany radny głosować będzie w interesie swojej gminy czy też w interesie utrzymania koalicji. Dodał, że nigdy nie usprawiedliwimy mieszkańcom tak wysokich diet, dlatego zaapelował do radnych aby zostawić głosowanie nt. zmian w dietach.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko. Oznajmił, że również spotykał się z mieszkańcami podczas kampanii wyborczej i od mieszkańców usłyszał: aby dalej godnie wypełniać swoje obowiązki radnego, aby uczestniczyć w uroczystościach niepodległościowych oraz upamiętniających nasze tradycje i pamięć historyczną, aby pozostać dalej aktywnymi samorządowcami we wszystkich sprawach oraz aby uczestniczyć w spotkaniach, komisjach czy to w Sejmie, czy u Wojewody jeśli wymaga to sprawa społeczna. Stwierdził, że praca radnego nie polega na tym, aby tylko przyjść i zagłosować na sesji. Dodał, że praca radnego polega na byciu z mieszkańcami i reprezentowaniu ich interesów w wielu miejscach, być na zebraniach i być aktywnym ich przedstawicielem. Starosta wyjaśnił, że wynagrodzenie przewodniczącego komisji jest adekwatne do zadań jakie wykonuje i dlatego jest różne od pozostałych, gdyż funkcja ta wymaga większej aktywności. Starosta zwrócił się do radnego Omielana prosząc go, aby nie dewaluował pracy radnych tylko do głosowania. Dodał, że domysły, spekulacje radnego Omielana, jakoby radni nie byli samodzielni w podejmowaniu decyzji, są żenujące.. Starosta wyjaśnił, że na mocy porozumienia zawartego z PiS, Razem dla Powiatu oraz Wspólnotą Samorządową Razem dla Powiatu podjęta została decyzja, że będzie jeden etatowy członek Zarządu oraz nieetatowy Wicestarosta, a pozostali członkowie Zarządu będą nieetatowi, gdyż taka jest wola większości wyborców. To zmniejszy koszty funkcjonowania organów powiatu tj. uchwałodawczego i wykonawczego, a ciężar odpowiedzialności za część zadań, które zostaną zdjęte z etatowego członka Zarządu przejmą przewodniczący komisji Rady Powiatu, zgodnie z kompetencją danej komisji.

Głos ponownie zabrał radny Jerzy Omielan. Stwierdził, że wypowiadając się na temat ewentualnych zachowań radnych przy tak wysokich dietach użył słowa „może”, i że nie dewaluuje znaczenia ilości wykonywanych obowiązków przez radnych. Radny poprosił, aby nie zmniejszać funkcji i ilości zadań radnych opozycyjnych. Dodał, że mieszkańcy docenili wkład radnego w pracę, jego działalność i postawę, czego dowodem jest wysoki wynik w wyborach.

Radny Sylwester Hołownia odniósł się do wypowiedzi Starosty Piotra Rećko. Stwierdził, że Starosta mówiąc, że przewodniczący komisji przejmą część zadań członków Zarządu jest nieprawdą, gdyż nie ma takich zapisów w statucie. Radny zapytał Starostę na jakiej podstawie będzie egzekwował wykonywanie zadań przez Przewodniczących Komisji, które nie są ujęte w statucie.

Starosta Piotr Rećko odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosława Hołowni. Stwierdził, że mówił o aktywności, którą każdy radny powinien się wykazywać. Dodał, że łączna kwota wydatków na Radę Powiatu Sokólskiego i Zarząd Powiatu Sokólskiego w proponowanych projektach w porównaniu z obowiązującym statutem oraz uchwałą w sprawie wysokości diet jest niższa, dlatego uchwały te są jak najbardziej zasadne.

Ponownie zabrał głos radny Jarosław Hołownia, zgłaszając wniosek o zmniejszenie diety wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu oraz przewodniczącym komisji Rady Powiatu o 200 zł.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem radnego Jarosława Sylwestra Hołowni dotyczącym zmniejszenia diety wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu oraz przewodniczącym komisji Rady Powiatu o 200 zł. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych, 3 było „za”, 11 „przeciw”, 2 wstrzymało się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych z autopoprawką Zarządu. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, 12 było „za”, 2 „przeciw”, 2 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIII/341/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 14 listopada 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych - załącznik nr 5 do protokołu.

#### **Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego przedstawiła p.o. Dyrektora Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz. Poinformowała, że przedmiotem skargi jest nierozpatrzenie skargi, która wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Sokółce dnia 5 września 2018 r. Wyjaśniła, że skarga z dnia 5 września 2018 r. dotyczyła niezadowolenia skarżącego z rozwiązań projektowych przyjętych w projekcie dotyczącym realizacji inwestycji drogowej. Dyrektor stwierdziła, że zgodnie z art. 234 pkt 1 Kpa, w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku prowadzonego postępowania. W związku z powyższym, oznajmiła, że skarga z dnia 5 września 2018 r. została rozpatrzona na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego. Stwierdziła, że podobne stanowisko w tej sprawie zajął Wojewoda Podlaski. Dyrektor

oznajmiła, że do przedstawionych zarzutów i uwag odniesiono się w uzasadnieniu decyzji administracyjnej kończącej prowadzone postępowanie, która wydana została w dniu 25 września 2018 r. i została podana do publicznej wiadomości poprzez publikację na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Sokółce oraz poprzez indywidualne zawiadomienie skarżącego. Oznajmiła, że twierdzenie skarżącego, że skarga z dnia 5 września 2018 r. nie została rozpatrzona należy uznać za całkowicie pozbawione podstaw, w związku z czym skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Franciszek Budrowski otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Głos zabrał L.K., który ustosunkował się do uzasadnienia decyzji, którą otrzymał. Stwierdził, że w otrzymanej decyzji poruszane były różne problemy dotyczące działań Powiatowego Zarządu Dróg. Zdaniem skarżącego łuk na obecnie istniejącej drodze, która została wytyczona w 2014 r. w tamtym czasie odpowiadał wszelkim normom dróg publicznych. Skarżący stwierdził, że w tej chwili ten łuk drogi chcą wyprostować a przebieg tej drogi ma prowadzić przez środek pola skarżącego. Dodał, że skoro wtedy łuk drogi został wyznaczony i odpowiadał wszelkim normom, a teraz znów zostaje wyznaczony i też pasuje, to albo wtedy było źle, albo teraz jest źle zrobione. Skarżący oznajmił, że nie ma odpowiedzi w decyzji, ani od PZD ani od Starostwa, jedynie zapis, że łuk drogi odpowiada normom prawnym. Zdaniem skarżącego niezrozumiałe jest postępowanie PZD oraz to, że nie ma nadzoru ze strony Starostwa Powiatowego w Sokółce, w związku z czym skarżący wystosował skargę do Wojewody.

Głos zabrał Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa Andrzej Wnukowski. Stwierdził, że zarzuty przedstawione przez skarżącego były wyjaśniane dwukrotnie na etapie prowadzonego postępowania. Oznajmił, że skarżący zapoznał się z dokumentacją i wniósł swoje uwagi i zastrzeżenia. Dodał, że uwagi te zostały na etapie postępowania administracyjnego, czyli przed skargą, przekazane do PZD, po czym Pan L.K. uzyskał odpowiedź. Kierownik stwierdził, że Pan L.K. ponownie wystąpił ze skargą twierdząc, że odpowiedź którą uzyskał jest w jego ocenie niezadawalająca. Zdaniem Kierownika, zarzut że skarga nie została rozpatrzona jest nietrafny, bo skarga została rozpatrzona na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego zgodnie z Kpa.

Starosta Piotr Rećko zwrócił się do Pana L.K. Wyjaśnił, że istotą tego sporu jest przebieg tej drogi. Dodał, że realizowany jest Program Rozwoju Dróg Powiatowych, którego celem jest budowa ciągu dróg, który połączy drogę powiatową, która biegnie przez Sokółkę-Bogusze-Trzciankę do Majewa przez miejscowość Plebanowce, z drogą przez miejscowość Żuki i z drogą wojewódzką, która biegnie przez Sokolany-Janów. Dodał, że został przygotowany wniosek projektowy przebudowy tej drogi, a część realizacji budowy drogi zostanie wykonana w tym roku. Starosta, oznajmił, że przebudowano most na rzece Kładziewo i wyasfaltowano drogę przez miejscowość Żuki, a dalszy etap przewiduje budowę drogi przez Plebanowce do drogi wojewódzkiej. Dodał, że wyznaczając taki przebieg wytyczano ją w jak najbardziej optymalnym miejscu i zgodnym z jej faktycznym przebiegiem oraz wymaganiami prawa budowlanego. Starosta oznajmił, że zgodnie z przeprowadzonymi analizami droga wytyczona przebiega w pasie drogowym, co jest zgodne ze sztuką budowlaną. Dodał, że jego celem jest realizacja tych dwóch inwestycji, gdyż poprawią one jakość życia mieszkańców. Starosta nadmienił, że jeśli skarżący czuje się w jakikolwiek sposób pokrzywdzony to może wystąpić z roszczeniem odszkodowawczym.

Ponownie głos zabrał Pan L.K. Stwierdził, że umyślnie łuk został zrobiony przez jego działkę. Dodał, że dużo zainwestował w ten teren, a teraz za „grosze” chcą mu zabrać ok. 2 000 m<sup>2</sup> działki pod drogę. Oznajmił, że nie jest przeciwko budowie tej drogi, ale nie zgadza się z tym, aby została ona wytyczona przez

środek jego terenu. Zdaniem Pana L. K. droga, która tamtędy biegnie jest użytkowana przez wszystkich i nikt nie zgłaszał żadnych problemów.

Przewodniczący Franciszek Budrowski stwierdził, że Panu L.K. chodzi o, że za zabrane grunty pod drogę skarżący otrzymać ma „grosze”. Przewodniczący zasugerował, aby Pan L.K. sięgnął do informacji dotyczących kwot jakie powiat otrzymywał za zajęcie dróg powiatowych pod drogi wojewódzkie.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, 13 było „za”, 3 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIII/342/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego - załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Franciszek Budrowski podziękował wszystkim radnym za wspólną pracę w kadencji i ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Piotr Żuk wznowił obrady sesji.

#### **Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu omówiła Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas. Stwierdziła, że w roku 2017 została podjęta uchwała w sprawie emisji obligacji, która zakładała, że w roku 2017 r. zostaną wyemitowane obligacje na kwotę 3 mln zł, w 2018 r. na 15 mln zł, w 2019 r. na 1 mln zł. Dodała, że faktycznie w 2017 r. emisja obligacji została wykonana na 1 900 000 zł. Poinformowała, że w związku z planowanymi zmianami emisja obligacji z lat 2017, 2018 przesunięta została na 2019 r. na kwotę 9 700 000 zł. Poinformowała, że kwota ta może ulec zmianie i zależy to od wpływu wszystkich dochodów. Dodała, że na dzień dzisiejszy kwota emisja obligacji wynosi 7 400 000 zł z 15 000 000 zł zaplanowanych.

Wiceprzewodniczący Piotr Żuk otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Głos zabrał Starosta Piotr Rećko. Wyjaśnił, że kwota wykorzystania obligacji związana jest z podpisaną umową z SP ZOZ w Sokółce na budowę bloku operacyjnego, a realizacja tego zobowiązania będzie

wykonana w 2019 r. Dodał, że powiat otrzymał kwotę 3 mln zł od Wojewody z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na przebudowę ul. Targowej w Sokółce oraz na przebudowę drogi Ostrów – Górzany w gminie Krynki. Starosta oznajmił, że był u wójta-elekta gminy Janów i dokonał wstępnych uzgodnień dotyczących realizacji inwestycji przebudowy ul. Trofimowskiej, Budno- Nowinka i Franckowej Budy. Dodał, że wójt-elekt warunkuje swoją decyzję od zgody rady, która zbierze się na posiedzeniu w dniu 22 listopada br. Starosta w związku z podpisaną umową na drogę Chmielniki- Chmielówka, zaapelował do Burmistrza Suchowoli, aby dołożył brakującą kwotę wynikającą z przetargu na budowę ww. inwestycji, gdyż tego wymaga uczciwość.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 14 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIII/343/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - załącznik nr 7 do protokołu.

### **Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033.**

Projekt uchwały w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033 przedstawiła Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas. Poinformowała, że dokonano zmian polegających na wprowadzeniu do katalogu przedsięwzięć nowych zadań tj:

- „Królowa jest tylko jedna - matematyka"- projekt o całkowitej wartości 147 203 zł, który będzie realizowany w latach 2018-2020, w ramach którego uczniowie i kadra Zespół Szkół w Dąbrowie Białostockiej będzie uczestniczyła w wymianie z młodzieżą i opiekunami z Turcji i Grecji.
- „Przebudowa układu komunikacyjnego dróg powiatowych nr 1326B i 1330B Janów -Trofimówka - Franckowa Buda - Wyłudki i drogi nr 1323B Janów - Budno - Nowinka na terenie Gmin Janów, Korycin i Sidra w Powiecie Sokólskim" - realizacja zadania na kwotę 7 440 000 zł została podzielona na lata 2018-2019, w związku z przesunięciem terminu realizacji zadania i płatnościami.

Skarbnik poinformowała, że została zmniejszona kwota deficytu budżetowego do wysokości 15 100 622,37 zł, który zostanie pokryty wolnymi środkami w kwocie 7 700 622,37 zł i emisją obligacji na

kwotę 7 400 000 zł. Dodała, że zmniejszenie kwoty deficytu jest spowodowane przeniesieniem realizacji zadań na rok 2019. Poinformowała, że dokonano zmiany struktury pokrycia deficytu na rok 2018. oraz, że w roku 2019 planuje się zwiększenie emisji obligacji do kwoty 9 700 000 zł. Dodała, że zmianie uległy również planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2018, zgodnie ze zmienioną uchwałą budżetową.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 14 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIII/344/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018-2033 - załącznik nr 8 do protokołu.

#### **Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 przedstawiła Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas. Skarbnik wyjaśniła, że zmiany dokonuje się w związku z podziałem zadania drogowego pn. "Przebudowa ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych nr 1326B i 1330B Janów - Trofimówka - Franckowa Buda - Wyłudki i drogi nr 1323B Janów - Budno - Nowinka na terenie Gmin Janów, Korycin i Sidra w Powiecie Sokólskim" w ten sposób, że w 2018 roku planuje się wykonać zadanie na kwotę 3 440 000 zł, a w 2019 r. na kwotę 4 000 000 zł. Ponadto poinformowała, że:

- przenosi się 4 000 000 zł na rok 2019 na zadanie „Poprawa dostępności do usług medycznych będących przyczyną dezaktywizacji zawodowej w SP ZOZ w Sokółce”,
- wprowadza się nowe zadanie „Królowa jest tylko jedna - matematyka”, realizowany przez ZS w Dąbrowie Białostockiej na kwotę ogólną 147 203 zł w latach 2018-2020,
- 57 350 przeznacza się na zakup sprzętu i umundurowania dla uczniów Zespołu Szkół w Dąbrowie Białostockiej w ramach programu Ministerstwa Obrony Narodowej,
- 48 650 zł przeznacza się na uzupełnienie wynagrodzeń w ZS w Dąbrowie Białostockiej
- 105 000 zł przeznacza się na wynagrodzenia i pochodne pracowników PUP w Sokółce.

– zmniejsza się kwotę deficytu o 5 972 859 zł.

Skarbnik dodała, że w związku ze zmianą dochodów i wydatków aktualizacji ulegają załączniki stanowiące integralną część do uchwały budżetowej.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jelska- Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 14 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIII/345/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 14 listopada 2018 r. w zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 - załącznik nr 9 do protokołu.

#### **Pkt 11. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Żuk udzielił głosu radnemu Jarosławowi Hołownia.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia skierował 3 pytania do Starosty Sokólskiego Piotra Rećko:

1) Dlaczego na eSesji nie zamieszczono jeszcze przegłosowanego projektu uchwały z autopoprawką dotyczącą diet radnych, w której to uchwale zastępca przewodniczącego Komisji Rady Powiatu Sokólskiego będzie miał 800 zł, a radny będący członkiem Komisji 500 zł?

2) Co spowodowało, że siedziba Stowarzyszenia wydającego gazetę „InfoSokółka” przeniosła się za Starostwa na ul. Białostocką 28, bo to wynika ze str. 11 tej gazety.

3) Czy to prawda, że w Starostwie była, lub jest kontrola PIP, jeśli to prawda to jakie kwestie badała lub bada PIP w Starostwie?

Następnie Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Jerzemu Omielanowi.

Radny Jerzy Omielan wystąpił z wnioskiem dotyczącym remontu budynków ZS w Suchowoli, którego organem prowadzącym jest Powiat Sokólski. Zapytał czy na cele remontu, ocieplenie, wymianę źródła ciepła czy też pokrycie dachowe powiat zamierza pozyskać środki?

#### **Pkt 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Starosta Sokólski Piotr Rećko, jako podmiot do którego zwrócono się z zapytaniami, zdecydował o ustnej formie odpowiedzi na zadane pytania radnych.

Starosta Sokółski odnosząc się kolejno do pytań zadanych przez radnych Jarosława Sylwestra Hołownię i radnego Jerzego Omielana, wyjaśnił, co następuje:

Autopoprawka była wynikiem dyskusji radnych na posiedzeniu wspólnym Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Rodziny i Polityki Senioralnej. Zarząd wychodząc naprzeciw złożonej propozycji wniósł poprawki, które akceptował czyli podwyżki dla zastępcy przewodniczącego komisji Rady oraz radnych będących członkami komisji. Z przyczyn technicznych i czasowych uchwała została wydrukowana i rozdana radnym na sesji, a nie zamieszczona na eSesji

W odpowiedzi na pytanie dotyczące siedziby Stowarzyszenia, które wydaje gazetę „InfoSokółka”, Starosta stwierdził, że nie zna odpowiedzi na to pytanie. Wyjaśnił, że Prezesem Stowarzyszenia Ziemia Sokółska jest Daniel Supronik i to do niego powinien radny Hołownia kierować pytanie. Dodał, że stowarzyszenie poprosiło Starostwo o wyjście z naszego budynku oraz poinformowało, że ma taką wolę, w związku z zakończeniem umowy Starostwo dalej jej nie przedłużało.

Jeśli chodzi o kontrolę PIP w Starostwie to związana ona jest z utworzeniem stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej - stworzyliśmy pomieszczenie archiwum, zakupiliśmy szafy archiwalne oraz centralę telefoniczną, gdyż była przestarzała. Starosta wyjaśnił, że jest taka procedura, że jeśli tworzymy takie stanowisko pracy to PIP musi je odebrać. Dodał, że różnego rodzaju kontrole są czymś naturalnym i nienadzwyczajnym.

Odnosząc się do pytania o środki na ZS w Suchowoli Starosta poinformował, że dąży do pozyskania środków na remont nie tylko budynku ZS w Suchowoli, ale również bloku przyszpitalnego i budynku, gdzie miałyby mieć siedziba LGD Szlak Tatarski. Dodał, że te zadania są objęte wnioskiem projektowym. Starosta zaapelował do Burmistrza Suchowoli o to, aby nie przenosił klas 7-8 szkoły podstawowej z Zespołu Szkół w Suchowoli. Stwierdził, że wyprowadzanie uczniów ze szkoły, gdzie jest cała infrastruktura sportowa, boisko, hala sportowa jest błędem, a jeśli tak się stanie budynek Zespołu Szkół w Suchowoli nie będzie wykorzystany w pełni. Starosta uważa, że inwestowanie w budowę szkoły podstawowej jest niepotrzebnym kosztem.

### **Pkt 13. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.**

Głos zabrał radny Jerzy Omielan, który wyraził zadowolenie z faktu, że Starosta Sokółski jest za poprawą warunków obiektów ZS w Suchowoli. Oznajmił, że władze gminy Suchowola zdecydowały o przeniesieniu klas 7-8 szkoły podstawowej do macierzystej siedziby ze względów ekonomicznych. Stwierdził, że będąc burmistrzem Suchowoli powoływał gimnazjum i wówczas z budżetu gminy zainwestowane były duże pieniądze. Oznajmił, że jeśli chce się mieć pretensje do kogokolwiek to trzeba mieć do tych, którzy przeprowadzili reformę oświatową i zlikwidowali gimnazja. Radny uważa, że to nie była najpotrzebniejsza sprawa w tamtym czasie, a spowodowała ogromne straty gminy.

Do wypowiedzi radnego odniósł się Członek Zarządu Krzysztof Szczebiot, który oznajmił, że jest to mienie wspólne i samorządowe. Dodał, że nie racjonalnym jest wydatkowanie środków na rozbudowę szkoły, jeśli 300 m dalej, przy współpracy finansowej jest możliwe wykorzystanie budynku dotychczasowej szkoły. Członek Zarządu stwierdził, że nie zgadza się z tym, że inwestycja za kilka mln zł jest opłacalna i zaapelował do Burmistrza Suchowoli, aby raz jeszcze wraz z radą przyjrzyli się tematowi w nowej kadencji.

Członek Zarządu Krzysztof Szczebiot kończąc pracę w samorządzie powiatowym podziękował za wspólną pracę i słowa porady wszystkim radnym oraz Panu Staroście za zaufanie.

Członek Zarządu Krzysztof Szczepirot w imieniu Joanny Szyłak podziękował radnym za deklaracje złożone na leczenie i jej rehabilitację.

### **Pkt 13. Zamknięcie sesji**

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Piotr Żuk zamknął LIII sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 13.40.

Protokołowała

Aneta Onoszko

Aneta Onoszko

Przewodniczący Rady

Franciszek Budrowski

