

Protokół Nr 19/2020
z XLI posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej
w dniu 16 grudnia 2020 roku.

Posiedzenie Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Posiedzenie odbyło się w dniu 16 grudnia 2020 r., z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (komunikatora) z uwagi na panującą w kraju sytuację epidemiologiczną, na podst. Art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacjami kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842) sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 11.45.

W posiedzeniu brało udział 4 członków Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej.

W posiedzeniu Komisji brali również udział zaproszeni goście.

Protokołowała Ewelina Czeremcha.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Obradom Przewodniczył Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej – Jarosław Sylwester Hołownia.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia powitał zgromadzonych na posiedzeniu. Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy ktoś wnosi zmiany do zaproponowanego przez niego wcześniej porządku obrad.

Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad był następujący:

1. Przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2033 wraz z autopoprawką;
 - b) uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021 z autopoprawką;
 - c) zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020;
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2020 – 2033;

20/12 1/12

Hołownia

e) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce.

3. Sprawy różne.

Ad. 2a

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2033 z autopoprawką przedstawił Daniel Supronik – Dyrektor Wydziału Finansowego. Dodał, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020 - 2033 zwiększono wartość zadania wieloletniego pn. "Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego zorientowanego na jakość i potrzeby regionalnej gospodarki w ramach poddziałania 3.2.2." o kwotę 7 056,00 zł, zwiększając wydatki niekwalifikowane projektu. Zwiększono również wartość przedsięwzięcia pn. "Rozwój infrastruktury edukacyjno - szkoleniowej w Powiecie Sokólskim" do kwoty 2 100 664,99 zł, zwiększając wkład własny projektu w związku z wyższą po przeprowadzeniu postępowania przetargowego wartością zadania. Zmianie uległy również planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2020, które ujęte zostaną w zmienionej uchwale budżetowej powiatu.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zwrócił się z pytaniem do Pana Daniela Supronika Dyrektora Wydziału Finansowego w sprawie autopoprawki, która pojawiła się parę dni temu, chciał się dowiedzieć czy najpierw członkowie komisji będą głosować nad projektem uchwały pierwotnej a później nad autopoprawką?

Pan Daniel Supronik Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że na początku głosuje się autopoprawkę bo jest to wniosek do budżetu, a później całość z autopoprawką czyli z wnioskiem o zmianę.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zwrócił się do Sekretarz Powiatu Pani Katarzyny Nowak ponieważ, miał wątpliwości czy głosuje się najpierw autopoprawkę czy całość.

Pan Daniel Supronik Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że jest to zmiana „np. to jest tak jakby Pan złożył wniosek, wskazał źródło finansowania i jest dawany pod głosowanie i wtedy wcielany jest do danej uchwały czy to budżetu czy do Wieloletniej Prognozy Finansowej i później jest głosowany wraz z przegłosowanym wnioskiem.”

Pani Katarzyna Nowak Sekretarz Powiatu poinformowała, że głosujemy tak jak powiedział Pan Daniel Supronik Dyrektor Wydziału Finansowego najpierw wniosek zarządu o wprowadzenie tych zmian a później całość Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław Sylwester Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad autopoprawką Zarządu do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2033.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji. 3 było „za”, 1- wstrzymał się - Jarosław Sylwester Hołownia.

Komisja przyjęła autopoprawkę Zarządu do WPF na lata 2120 – 2033.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław Sylwester Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2033 z autopoprawką.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji. 3 było „za”, 1- wstrzymał się - Jarosław Sylwester Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2b

Daniel Supronik – Dyrektor Wydziału Finansowego przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021 z autopoprawką. Poinformowała, że w planie dochodów dokonano zmian w dz. 758 rozdz. 75816 – wpływy do rozliczenia – zwiększenia o kwotę 828 000,00 zł dokonano na podstawie złożonego wniosku na środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na realizację zadania pn. „Budowa łącznika pomiędzy budynkiem Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce, a budynkiem Zespołu Szkół w Sokółce”. W dz. 853 rozdz. 85324 – Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – zwiększenia o kwotę 2 330 623,01 zł dokonano w związku z planowanym dofinansowaniem z Funduszu realizacji zadania pn. „Modernizacja infrastruktury sportowej przy Zespole Szkół Zawodowych im. Elizy Orzeszkowej w Sokółce”. W dziale „Wspieranie rodziny” – przeniesienia z rozdz. 85404 dokonano w celu prawidłowego zaklasyfikowania dochodów. Dodała, że w planie wydatków dokonano zmian w dz. 010 rozdz. 01005 – Prace geodezyjno – urządzeniowe na potrzeby rolnictwa – przeniesienia między paragrafami dokonano w celu prawidłowego zaklasyfikowania wydatków zadania pn. „Scalanie gruntów obiekt „Ostrówek”. Jest to kwota około 496 500 zł. W dz. 750 – pozostała działalność – przeniesienia z rozdz. 85495 dokonano w celu pokrycia wydatków niekwalifikowanych zadania pn. „Rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną” przeznaczonych na pełnienie funkcji doradcy projektu. Jest to kwota 17 835 zł. W dziale – Licea ogólnokształcące – zwiększenia o kwotę 920 000,00 zł dokonano w celu realizacji zadania pn. „Budowa łącznika pomiędzy budynkiem Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce, a budynkiem Zespołu Szkół w Sokółce”.

W dz. 801 rozdz. 80115 – Technika – zwiększenia o kwotę 3 836 362,31 zł dokonano zwiększając wartość zadania pn. „Modernizacja infrastruktury sportowej przy Zespole Szkół Zawodowych im. Elizy Orzeszkowej w Sokółce”, w związku ze zwiększeniem zakresu rzeczowego projektu.

Radny Stanisław Kozłowski poinformował, że jest to całkiem inny budżet jaki otrzymali wszyscy radni w wersji pierwotnej, chciał się dowiedzieć czy ta poprawka była również opiniowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową?

Pan Daniel Supronik Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że było konsultowane to z Regionalną Izbą Obrachunkową. Dodał, że procedura jest taka, iż uchwalenie budżetu na każdym etapie przewiduje zmiany dodał, że nie trzyma się kurczowo projektu uchwały który zakłada budżet na 2021 rok i ma być on w takiej wersji, aż do uchwalenia. Dodał, że jest to praktykowane, że nawet na sesji budżetowej składane są wnioski, które są głosowane większością głosów radnych. Dodał, że Zarząd Powiatu między Komisjami budżetowymi, a sesją budżetową chce wprowadzić do budżetu na 2021 rok 2 zadania na które będą składane dofinansowanie. Dlatego wpisujemy to do budżetu na 2021 rok. Stwierdził, że taka procedura jest skonsultowana i uzgodniona z Regionalną Izbą Obrachunkową i nie ma żadnych przeciwwskazań do podjęcia tych wniosków.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław Sylwester Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad autopoprawką Zarządu do budżetu na 2021 rok.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji. 4 było „za”.

Autopoprawka do budżetu na 2021 r. została przez Komisję zaopiniowana pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że na dwóch poprzednich posiedzeniach Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej zadawał Pani Skarbnik pytania, na które nie uzyskał odpowiedzi. Stwierdził, że pytania dotyczyły 3 kwestii:

- W jakim dziale, rozdziale i punkcie projektu uchwały są zaplanowane kwoty na wynagrodzenia dla Radców Prawnych Starostwa Powiatowego w Sokółce?
- Jaką kwotę zaplanowano na wynagrodzenia radców prawnych Starostwa?
- Ilu Radców Prawnych jest zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Sokółce?

Pan Daniel Supronik Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że w Starostwie Powiatowym w Sokółce zatrudnionych jest dwóch Radców Prawnych. Dodał, że jeden z Radców Prawnych jest finansowany z działu 75020 – wynagrodzenia pracowników, a drugi z Radców Prawnych jest finansowany z działu 75020 - usługi pozostałe.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia chciał się dowiedzieć jaka jest kwota uzyskana na wynagrodzenia?

Pan Daniel Supronik Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że jedno stanowisko Radcy Prawnego Starostwa Powiatowe w Sokółce zawiera się w paragrafie 4010 i jest to kwota 6 056 090 zł jest to kwota ujęta w wynagrodzeniu wszystkich pracowników urzędu Starostwa Powiatowego. Drugi z Radców Prawnych jest finansowany z paragrafu 4300 - usługi pozostałe i jest to kwota 334 000 zł dodał, że z tego paragrafu opłacane są też inne usługi związane z funkcjonowaniem Starostwa Powiatowego w Sokółce jak usługi pocztowe.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia dopytywał jakie jest szczegółowe rozbicie kwoty tego paragrafu?

Pan Daniel Supronik Dyrektor Wydziału Finansowego stwierdził, że podaje on kwoty które są w projekcie budżetu ujęte całościowo i sumarycznie. Dodał, że w budżecie nie ma wyszczególnionego kto i na jakim stanowisku zarabia. Poinformował, że takie dane zawierają się w Wydziale Organizacyjnym Starostwa. Dodał, że ze strony finansowej zostało wszystko podane po paragrafach. Jedno stanowisko jest finansowane z paragrafu 4010 – wynagrodzenia pracowników administracji publicznej a drugie stanowisko radcy prawnego jest opłacane z usług pozostałych. Stwierdził, że merytorycznie w pełni wyczerpał ten temat jeśli chodzi o Wydział Finansowy. Nie mamy szczegółowych informacji kto jakie ma uposażenie.

Kończąc ten wątek Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia chciał usłyszeć jeszcze raz na co jeszcze oprócz wynagrodzenia jednego radcy prawnego i usług pocztowych z kwoty 334 000 zł w dziale 75020 paragraf 4300 - usługi pozostałe, przeznaczają się pieniądze?

Dyrektor Wydziału Finansowego Daniel Supronik stwierdził, że w chwili obecnej nie jest w stanie udzielić na to pytanie odpowiedzi, ale jeśli będzie taka potrzeba, to udzieli odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że wie iż jest zrobiona dokumentacja na ulicę Zabrodzie w Sokółce. Przypomniał, że w tej sprawie była petycja mieszkańców m.in. w sprawie poprawienia chodników na ul. Zabrodzie. Przewodniczący dodał, że wie o tym, że ta inwestycja jest planowana w tym roku, więc dlaczego nie jest ona ujęta w budżecie na 2021 rok?

Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że takich informacji nie posiada.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zwrócił się z pytaniem dlaczego ta dokumentacja nie została jeszcze uruchomiona?

Pan Daniel Supronik Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że dokumentacja jest. Następnym krokiem do zabezpieczenia środków finansowych w budżecie musi być decyzja Zarządu bądź wniosek

poparty większością głosów Radnych Powiatowych oraz wskazanie źródła finansowania i wtedy taki zapis znajduje się w załączniku inwestycyjnym, procedura przetargowa, rozstrzygnięcie, realizacja. Taka jest droga. Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że zajmuje się Wydziałem Finansowym i decyzji merytorycznych co ma się znaleźć w budżecie nie podejmuje. Tym zajmuje się Zarząd Powiatu bądź poparty wniosek większości radnych. Dyrektor poinformował, że nie jest odpowiednią osobą, aby na ten temat odpowiadać.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że Dyrektor Wydziału Finansowego jak i Pani Sekretarz Powiatu uczestniczą w posiedzeniach Zarządu. Przewodniczący chciał się dowiedzieć, dlaczego to zadanie nie zostało ujęte w budżecie? Zapytał, czy Zarząd wypowiedział się co do tej kwestii, dlaczego Zarząd nie znalazł środków?

Pan Daniel Supronik Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że składane były wnioski na wszystkie inwestycje, na które była przygotowana dokumentacja, na pozyskanie środków z różnych źródeł, między innymi do Funduszu Dróg Samorządowych i Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Dodał, że złożone zostało 16 wniosków na 16 inwestycji, z czego Powiat Sokółski otrzymał dofinansowanie na 4 inwestycje. W tych 4 pozytywnie rozpatrzonych wnioskach nie znalazło się dofinansowanie remontu ul. Zabrodzie.

Dyrektor Wydziału Finansowego stwierdził, że Zarząd stara się pozyskać środki finansowe wspominał, że aktualnie jest drugi nabór na składanie wniosków o dofinansowanie do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, gdzie każdy z samorządów może złożyć maksymalnie 3 wnioski.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że drążąc ten temat powiedział Pan, że składane były te projekty na pozyskanie środków na inwestycje, na które dokumentacja już jest zrobiona. Jest dokumentacja od Dyrektora Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym rozmawiał telefonicznie z Dyrektorem Powiatowego Zarząd Dróg Grzegorzem Pulem, który potwierdził, że dokumentacja na ul. Zabrodzie już jest zrobiona, tylko trzeba ją uruchomić.

Przewodniczący zapytał się: Kiedy wystąpiono z wnioskiem o dofinansowanie projektu w sprawie ulicy Zabrodzie?

Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że wnioski zostały złożone 28 września 2020 roku. To był ostateczny termin do składania wniosków do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia chciał się dowiedzieć, czy w tych złożonych w dniu 28 września 2020 r. wnioskach był wniosek dotyczący ulicy Zabrodzie?

Dyrektor Wydziału Finansowego poinformował, że wniosek dotyczący ulicy Zabrodzie nie został złożony do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 28 września ponieważ w tym czasie nie było pełnej dokumentacji. Złożono wnioski na 12 dróg.

Przewodniczący Hołownia stwierdził, że nie interesuje go tamtych 12 dróg, interesuje go tylko ul. Zabrodzie. Kluczowa jest tutaj informacja, że wniosek na ul. Zabrodzie nie został złożony.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia stwierdził, że gdyby ten temat nie został szczegółowo przedyskutowany, to by poszła informacja, że wniosek na ul. Zabrodzie został złożony a Zarząd nie uzyskał na niego pieniędzy, co Pan Dyrektor pierwotnie mówił. Dobrze, że Pan Dyrektor sprostował, że wniosek na ul. Zabrodzie nie został złożony.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław Sylwester Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021 z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji 3 było „za”, 1 brak głosu - Jarosław Sylwester Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2c

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020 przedstawił Daniel Supronik Dyrektor Wydziału Finansowego. Poinformował, że wprowadzone zmiany dotyczą następujących działań:

W dochodach:

- w dz. część oświatowa subwencji ogólnej - zwiększenia o kwotę 92 500,00 zł dokonano na podstawie decyzji Ministra Finansów z dnia 27 listopada 2020 r.
- w dz. Technika - zwiększenia o kwotę 2 500,00 zł dokonano w związku z zatrzymaniem wadium w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zmniejszenia o kwotę 226 315,14 zł dokonano zmniejszając dofinansowanie zadania pn. "Rozwój infrastruktury edukacyjno - szkoleniowej w Powiecie Sokólskim" na podstawie podpisanej umowy.
- w dz. Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych - zwiększenia o kwotę 3 000,00 zł dokonano w związku z otrzymaniem dotacji od Gminy Nowy Dwór.
- w dz. Powiatowe urzędy pracy - zwiększenia o kwotę 70 700,00 zł dokonano w związku z otrzymaniem z Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii środków na nagrody specjalne dla pracowników powiatowych urzędów pracy.

- w dz. Pozostała działalność - zwiększenia o kwotę 7 056,00 zł dokonano zwiększając dochody projektu "Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego zorientowanego na jakość i potrzeby regionalnej gospodarki w ramach poddziałania 3.2.2." w związku z wpływem wkładów uczestników projektu.

Jeśli chodzi o część wydatkową:

- w dz. Drogi publiczne powiatowe - zwiększenia o kwotę 80 000,00 zł dokonano z przeznaczeniem na "Dostawę fabrycznie nowych 3 szt. pługów odśnieżnych na potrzeby Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce wraz z ich montażem na pojazdach Zamawiającego i obsługą serwisową w okresie gwarancji".
- w dz. Promocja jednostek samorządu terytorialnego - zmniejszenia o kwotę 34 039,00 zł dokonano w związku z niższą po przetargu wartością zadania pn. "Zakup sceny mobilnej na potrzeby Starostwa Powiatowego w Sokółce".
- w dz. Pozostała działalność - zwiększenia o kwotę 71 340,00 zł dokonano zwiększając wydatki niekwalifikowane zadania pn. "Rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną" z przeznaczeniem na pełnienie funkcji doradcy projektu.
- w dz. Powiatowe urzędy pracy - zwiększenia o kwotę 70 700,00 zł dokonano z przeznaczeniem na sfinansowanie nagród specjalnych oraz składek na ubezpieczenie społeczne pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce.
- w dz. Pozostała działalność - zwiększenia o kwotę 7 056,00 zł dokonano w celu opłacenia wydatków niekwalifikowanych zadania pn. "Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego zorientowanego na jakość i potrzeby regionalnej gospodarki w ramach poddziałania 3.2.2."
- w dz. Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych - zwiększenia o kwotę 3 000,00 zł dokonano angażując środki pozyskane od Gminy Nowy Dwór z przeznaczeniem na dotację dla Warsztatów Terapii Zajęciowej w Dąbrowie Białostockiej (2 000,00 zł) i Warsztatów Terapii Zajęciowej w Sokółce (1 000,00 zł) zmniejszając jednocześnie zabezpieczone wcześniej środki własne w wysokości 3 000,00 zł.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zachęcał pozostałych członków Komisji do pozytywnego zaopiniowania uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2020 rok. Uzasadnił to stwierdzeniem, że coś się w powiecie robi oraz zwrócił uwagę na poprawną kolejność opiniowania uchwał (zmiany w budżecie opiniowane są przed zmianami w WPF).

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław Sylwester Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji. 4 było „za”

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2d

Projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2033 przedstawił Daniel Supronik – Dyrektor Wydziału Finansowego. Poinformował, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020 - 2033 zwiększono wartość przedsięwzięcia pn. "Rozwój infrastruktury edukacyjno - szkoleniowej w Powiecie Sokólskim" do kwoty 2 100 664,99 zł, zwiększając wkład własny projektu w związku z wyższą po przeprowadzeniu postępowania przetargowego wartością zadania. Zwiększono również wartość zadania wieloletniego pn. "Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego zorientowanego na jakość i potrzeby regionalnej gospodarki w ramach poddziałania 3.2.2." o kwotę 7 056,00 zł, zwiększając wydatki niekwalifikowane projektu.

Zmianie uległy również planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2020, które zostały ujęte w zmienionej uchwale budżetowej powiatu przegłosowanej w poprzednim punkcie.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław Sylwester Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2033.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji. 4 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2e

Skargę przedstawiła Małgorzata Ejsmont Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce. Poinformowała, że skarżąca w dniu 24.09.2020 r. złożyła do Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce wniosek o przyznanie bonu na zasiedlenie dla osoby bezrobotnej do 30 roku życia. Skarżąca niezwłocznie po złożeniu wniosku skontaktowała się z Urzędem tj. z pracownikiem merytorycznym i zwróciła się

z prośbą o przyspieszenie oceny wniosku, gdyż planowała podjąć zatrudnienie w Gdyni od dnia 5.10.2020 r. z deklaracji dołączonej do wniosku wynikało, że podjęte zatrudnienie planowane było na dzień 01.10.2020 r. Urząd rozpatrzyła złożony wniosek do dnia 1.10.2021 roku tj. w terminie 4 dni roboczych, aby umożliwić podpisanie umowy i otrzymanie bonu na zasiedlenie. Bezsporną kwestią pozostaje fakt, że skarżąca została pouczona przez pracownika, z jakiej kategorii osób, zgodnie z Regulaminem Nr 21 przyznawania i realizacji bonu na zasiedlenie, mogą być poręczyciele oraz jakie dokumenty poręczycieli powinien przedłożyć. Ponadto zasady Regulaminu Nr 21 były już skarżące znane przy składaniu wniosku, w którym potwierdziła oświadczenie o zapoznaniu się z treścią Regulaminu. W dniu podpisania umowy stawiała się z ewentualnym poręczycielem, lecz nie przedłożyła stosownych dokumentów potwierdzających dochód poręczyciela. Poinformowała, że odnosząc się do zapisów Regulaminu przyznawania i realizacji bonu na zasiedlenie, należy zauważyć, że znajduje się tam dość szeroki katalog osób, które mogą być poręczycielami. Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce przy ustalaniu, które osoby mogłyby być poręczycielami brał pod uwagę zarówno zdolność finansową, którą można zweryfikować poprzez odpowiednie dokumenty, jak również konieczność wiarygodnego zabezpieczenia środków publicznych. Czy dana kategoria osób może być poręczycielem decyduje osiągany dochód, potwierdzony odpowiednimi dokumentami takimi jak np. zaświadczenie z zakładu pracy, zaświadczenie o osiąganych dochodach z Urzędu Skarbowego bądź też decyzja o otrzymywanej emeryturze lub rencie. Urząd nie może brać pod uwagę osiąganego przychodu, gdyż nie jest to informacja potwierdzająca, iż dana osoba jest wypłacalna. Osoba potwierdzająca działalność rolniczą nie ma możliwości przedłożyć Urzędowy dokumentów potwierdzającego uzyskiwany dochód. Dyrektor PUP w Sokółce poinformowała, że skazana wystosowała pismo do Rzecznika Funduszy Europejskich z informacją aby Urząd dostosował regulacje wewnętrzne do stanu rzeczy jaki by skarżąca chciała aby ująć rolników do poręczenia. Skarżąca informowała, że w innych urzędach dopuszczani są rolnicy. Powiatowy Urząd Pracy przeanalizował informacje znajdujące się na stronach internetowych Urzędów z Województwa Podlaskiego. Stwierdzić należy, że nie wszystkie Urzędy posiadają w tym zakresie informacje na swoich stronach. Pani Dyrektor poinformowała, że Urząd nie znajduje możliwości aby dopuścić rolników do poręczenia. Ponieważ Urząd nie dysponuje żadnymi instrumentami aby takiego rolnika zbadać i sprawdzić czy ma zdolność do poręczenia. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce Pani Małgorzata Ejsmont poinformowała, że sprawa skarżonej była załatwiona przez PUP pozytywnie. Dodała, że jest to kwestia dobrej woli, aby zapoznać się dokładnie z regulaminem. Powiatowy Urząd Pracy został postawiony przed faktem dokonany przez skarżącą. Poinformowała, że Skarżąca w dniu 05.10.2020 r., w którym podjęła zatrudnienie, udało się znaleźć poręczyciela, który spełniał wszystkie kryteria formalne. Pani Dyrektor dodała, że wszystkie te dokumenty zostały wysłane do Rzecznika Funduszy Europejskich, Ministerstwa

Rozwoju, Pracy i Technologii, ale nie zostały wysłane do Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce. Dyrektor PUP poinformowała, że ta sprawa nie była zamknięta, termin do załatwienia ciągle był otwarty.

Radny Jarosław Sulik poinformował, że w tej sprawie odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której jest członkiem. Stwierdził, iż uważa, że nie doszło do żadnego naruszenia ze strony Urzędu. Dodał, że sprawa była załatwiana zgodnie z regulaminem. Poinformował, że jedynie można popracować nad regulaminem, aby go nieco poprawić.

Pani Małgorzata Ejsmont Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce poinformowała, że gdyby te dokumenty trafiły do Urzędu 05.10.2020 r. to sprawa zostałaby zakończona pozytywnie. Skarżąca otrzymałaby bon a sprawa byłaby bezprzedmiotowa.

Radny Jarosław Sulik poinformował, że wyszło niefortunnie. Dodał, że na wniosek skarżącej sprawa została przyspieszona. Stwierdził, że ze strony Urzędu nie było winy. Dodał, że Urząd Pracy zachował się poprawnie. Radny uważa, że skarga jest bezzasadna.

Pani Małgorzata Ejsmont Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce podziękowała radnemu Jarosławowi Sulikowi za ładne podsumowanie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zwrócił się z pytaniem do radnego Sulika lub radnego Kozłowskiego (członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji) czy a jeśli tak to w jaki sposób osoba skarżąca uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym rozpatrywana była przedmiotowa skarga?

Radny Jarosław Sulik stwierdził, że skarżąca nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Reprezentowała ją mama. Komisja odbywała się online.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zwrócił się do Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy o wyjaśnienie jednej kwestii. Z jednej strony Pani Dyrektor powiedziała, że jest tylko jeden Urząd Pracy w Województwie, który dopuszcza poręczenie przez rolników, potem Pani Dyrektor mówi, że są to nieliczne Urzędy”, co jest jednoznaczne, że jest więcej niż jeden urząd.

Pani Małgorzata Ejsmont Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poinformowała, że zauważyła jeszcze jeden Urząd, który dopuszcza do poręczenia rolników. Dodała, że jest tam bardzo szeroki katalog, i rolnicy muszą szczegółowo dokumentować swoje dochody, przychody i rozchody. Wymaga to bardzo dużego nakładu pracy, aby ustalić dokładnie jaki jest czysty dochód tego rolnika. Dodała, że w jej urzędzie zaczęto już poprawiać regulamin, oraz poinformowała, że zastanowi się, czy dopuścić rolników do poręczenia.

Radny Krzysztof Krasieński poinformował, że zapoznał się szczegółowo z wszystkimi materiałami dotyczącymi skargi i poprosił o przejście do głosowania w związku tym, iż razem z radnym Jarosławem Sulikiem nie ma zbyt dużo czasu.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia na koniec chciał się dowiedzieć ile jest Urzędów w naszym Województwie, które dopuszczają rolników do poręczenia?

Pani Małgorzata Ejsmont Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poinformowała, że w naszym Województwie jest jeden Urząd, który dopuszcza rolników do poręczenia. Dodała, że znajduje się on w Łomży.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia poinformował, że mamy zaopiniować projekt uchwały, w którym stwierdza się, że skarga na Dyrektora PUP w Sokółce jest niezasadna. Stwierdził, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej wstrzyma się w głosowaniu. Dodał, że musi się jeszcze zastanowić i na najbliższej Sesji Rady Powiatu podejmie ostateczną decyzję.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław Sylwester Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji. 3 było „za” 1 – „wstrzymał się” - Jarosław Sylwester Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3

Spraw różnych nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący zamknął obrady o godzinie 12.58.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Ewelina Czeremcha

Ewelina Czeremcha

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
RODZINY I POLITYKI SENIORALNEJ**

J. Hołownia
Jarosław Sylwester Hołownia