

Protokół Nr 1/2020
z XIV posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 8 stycznia 2020 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10:00. Brało w nim udział 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **oraz zaproszeni goście.**

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Obradom Przewodniczył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Hańczaruk.

Przewodniczący powitał zgromadzonych na posiedzeniu i przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia jest następujący:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie petycji mieszkańców Osiedla Nr 2 w Sokółce złożonej przez [REDAKTOWANE] w dniu 18.10.2019 r.
3. Sprawy różne.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Hańczaruk zwrócił się do Starosty Piotra Rećko o zweryfikowanie kwestii podnoszonych w petycji.

Starosta Piotr Rećko poinformował, że Zarząd Powiatu Sokólskiego jak i Powiat Sokólski mieli całą koncepcję rozwoju dróg powiatowych na terenie miasta Sokółka. Zaznaczył jedną rzecz, że Powiat Sokólski nie realizuje żadnych inwestycji drogowych na terenie powiatu sokólskiego bez dofinansowania samorządu gminnego. Poinformował, że jest to sieć 900 km dróg, olbrzymia sieć. Powiat Sokólski nie dysponuje żadnymi podatkami lokalnymi, które zabezpieczyłyby mu wpływy. Powiat Sokólski otrzymuje jedynie odpisy subwencyjne od podatku dochodowego od osób fizycznych i od osób prawnych. Dochodami Powiatu Sokólskiego są jeszcze opłaty, które wnoszą mieszkańcy z tytułu rejestracji pojazdów, wyrysów geodezyjnych i tym podobnych rzeczy, ale są to w porównaniu z dochodami gmin bardzo drobne kwoty. Ustawodawca przyjął, że całą akcję inwestycyjną i głównym inwestorem na terenach miejskich, gminnych są gminy. Dlatego podstawowym warunkiem jest pozyskanie środków zewnętrznych, które z reguły pochodzą ze środków Unii Europejskiej lub też ze środków budżetu państwa, jest to jeden warunek. Drugim warunkiem jest w 50 % w tej części, która nie jest objęta dofinansowaniem, do 50% de facto 25 % wartości całej inwestycji dofinansowanie z gmin na których terenie leży dana droga powiatowa. W poprzedniej kadencji na terenie Gminy Sokółka, Powiat Sokólski zrealizował 63 km dróg. Między innymi również na terenie Osiedla Nr 2 drogę od drogi nr 19, przez ul. Konopnicką gdzie zrealizowano ciąg pieszo-rowerowy, również nakładkę asfaltową, aż do miejscowości Słojniki. Oprócz tego Powiat Sokólski zrealizował inwestycje ok. 63 km, pozyskał 22 mln zł, 11 mln zł dołożył Powiat i 11 mln Gmina Sokółka. W sumie wartość inwestycji to ok. 44 mln zł. Było to niespotykane jeżeli chodzi o skalę inwestycji, zakres inwestycyjny. Starosta Piotr Rećko poinformował, że byli przekonani, że dalej to będzie kontynuowane. Dlatego, że Powiat Sokólski zrealizował część prac przygotowawczych, tzn. na ul. Targowej. Powiat Sokólski chciał zrealizować przebudowę ul. Targowej wspólnie z Gminą Sokółka. Przygotowano projekt na przebudowę ul. Targowej odwodnienia tej ulicy, przygotowania tzw. separatora, który odwodzi całość spływającą z jednej trzeciej Sokółki wód opadowych, między innymi z ul. Białostockiej,

z drogi krajowej nr 19, z ul. Ogrodowej, z ul. Sikorskiego, z ul. Tarasiewicza. Te wszystkie wody opadowe z tych ulic spływają na ul. Targową. Odwodnienie, zrobienie kanalizacji deszczowej, bo jest tam ona w oplakany stanie, bardzo często wybija fekalia, co jest problemem sanitarno-epidemiologicznym. Pozyskano na to inwestycje, nie tylko robiono projekt wspólnie z gminą, gmina dofinansowała w 50%, a na separator gmina samodzielnie wykonała projekt za własne pieniądze, bo to jest zadanie gminne. Pozyskano na tą inwestycję pieniądze z Budżetu Państwa ok. 2,5 mln na jedną część drogową i na separator, i na to wszystko ok. 2 mln., w sumie 4 mln. z „kawałkiem”. Powiat Sokólski pozyskał te pieniądze od Wojewody. Starosta Piotr Rećko poinformował, że pomimo tego, że Powiat Sokólski przedstawił całą koncepcję, że najpierw będzie zrobiona ul. Targowa. Pomimo tego, że Pani Burmistrz wydała pieniądze na projekt, wydała pieniądze na dużą część prac przygotowawczych, wydaje pieniądze na konserwacje tych urządzeń.

Radny Aleksy Oleksza poinformował, że porozumienie było podpisane.

Starosta Piotr Rećko potwierdził, że było podpisane porozumienie. Zobowiązała się, że będą realizowane te inwestycje. Pani Burmistrz nagle zmieniła koncepcję i nie będzie realizowała tych inwestycji powiatowych, bo było ich wystarczająco dużo. Poinformował, że apelowano do radnych, do Pani Burmistrz, próbowano utworzyć komitet, zaangażowany był Pan Przewodniczący i wiele innych osób. Starosta Piotr Rećko poinformował, że odbyło się w tej sprawie spotkanie z radą parafialną. Oprócz tego ciągu komunikacyjnego, oprócz odwodnienia, Powiat Sokólski chciał zrobić parkingi. Kostka, która by tam była z części parkingowej przylegającej do Kościoła Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny poszła by na otulinę, na drogę procesyjną wokół kościoła. Na początku tej kadencji Powiat Sokólski zaproponował Pani Burmistrz Sokółki, że będzie realizowana również ul. Zabrodzie. Wydano wspólnie 200 tys. na projekt. Projekt zrealizowano pół na pół. Projekt miał obejmować kontynuację pomysłu skomunikowania ścieżkami rowerowymi miasta, ul. Nowa miała być połączona wzdłuż torów przy ul. Zabrodzie.

Mieszkanca Osiedla Nr 2 zadała pytanie: Czy przez kładkę?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce Grzegorz Pul poinformował, że będzie to przebiecie z ul. Nowej na wprost, z ul. Nowej na ul. Zabrodzie, łączyć się będzie za łukiem, który obecnie się tam znajduje.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 Elżbieta Borowska, zadała pytanie: A jak ul. Skłodowską będzie można przejść?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce Grzegorz Pul poinformował, że ul. Skłodowska zostaje z boku.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 [REDAKTOWANE] zadał pytanie: I Roski?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce Grzegorz Pul poinformował, że jako skrzyżowanie.

Mieszkanca Osiedla Nr 2 stwierdziła, że wcześniej mówiono, że ścieżka będzie szła do nich, na rogu ul. Skłodowskiej i będzie to ścieżka pieszo-jezdna na ul. Kolejową, Targową.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce Grzegorz Pul poinformował, że ul. Nowa będzie tworzyła z częścią ul. Zabrodzie, to będzie ciąg komunikacyjny szerokości 7 m, o jezdni 7m. Dodał, że skrzyżowanie, które będzie zmienione prawie pod kątem prostym, będzie włączała się część ul. Zabrodzie o szerokości 6m, byłaby taką drogą boczną niższego rzędu, po to żeby nie wpuszczać

tam ciężkiego ruchu. Ciężki ruch miał by się przetoczyć ul. Nową, ul. Zabrodzie w kierunku krajówki.

Starosta Piotr Rećko poinformował, że projekt na to o czym mówił Pan Dyrektor przygotowano. Koszty projektu wyniosły 200 tys., po 100 tys. Dodał, że to miało być jedno skomunikowanie z ul. Nową, ul. Zabrodzie. Dodał, że w tej chwili jak wiadomo jest budowany wiadukt przez Urząd Marszałkowski. Starostwo Powiatowe chciało się połączyć z ul. Jana Pawła II przez ul. Nową, skomunikować ze ścieżką rowerową, tam ul. Jana Pawła II. To przedstawiono Pani Burmistrz jako ścieżkę rowerową wzdłuż ul. Jana Pawła II, wzdłuż całego pasażu handlowego. Starostwo Powiatowe chciało przebudować parking przy kościele. Tam przede wszystkim poprawić infrastrukturę drogową ul. Jana Pawła II, która jest w fatalnym stanie. Druga odnoga miała iść do ul. Dolnej i skrzyżowania z ul. Górną, tam miało być rondo obok sklepu, który planowano wyburzony. Powiat Sokólski chciał pociągnąć to o co walczył od wielu lat, jeszcze w poprzedniej kadencji jako Radny Wojewódzki Krzysztof Krasiński, żeby ulicę całą Górną skomunikować z ciągiem pieszo-rowerowym z ul. Konopnicką i na Słojniki. Starosta Piotr Rećko poinformował, że całość tej koncepcji przedstawił na radzie miejskiej, wtedy kiedy rozmawiano o ul. Targowej. Przedstawił tą koncepcję dla Pani Burmistrz. Tą koncepcję Pani Burmistrz już знаła, ponieważ wcześniej były rozmowy dotyczące projektów inwestycyjnych i podpisywane były porozumienia do projektów inwestycyjnych. Te projekty zrealizowano w dużej części, najważniejszej części, ul. Targowa i ul. Zabrodzie, one były kluczowe, ul. Jana Pawła II to opracowanie nie ruszyło, bo zostało wstrzymywane przez gminę. Starosta Piotr Rećko dodał, że ul. Górna jest problematyczna, gdzie jest przewężenie, to są te dwa punkty jeśli chodzi o techniczną stronę. Wartość kosztorysowa z grubsza, przetarg na ul. Targową poszedł za ok. 5 mln zł ze wszystkim, Starostwo Powiatowe dołożyło 1 250 000 zł i Pani Burmistrz 1 250 000 zł, najdroższy element, tam gdzie było mokro, nie wiadomo za ile by poszło zintegrowanie ul. Zabrodzie i ul. Nowej, bo to byłby najdroższy element ze względu na bagna, kanał.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce Grzegorz Pul poinformował, że kanał jest do przebudowy, do przełożenia, zmienia trochę przebieg i kształt.

Starosta Piotr Rećko poinformował, że tam jest przejście przez kanał i to mogłoby być problematyczne i trochę kosztowne. Dodał, że jest to zwykła konstrukcja i trzeba by było zrobić tam most. W Gminie Szudziałowo też zrobiono most. Gdyby to było zakwalifikowane jako most to jest szansa na uzyskanie 85% dofinansowania z funduszu dróg samorządowych. Tam jest bardzo wysokie dofinansowanie. Dodał, że dzięki dobrym sprzyjającym relacjom z Panem Wojewodą prawdopodobieństwo otrzymania tych środków jest równe 100%. Starosta Piotr Rećko poinformował, że Powiat Sokólski otrzymuje praktycznie na wszystko, na co składa. Dodał, że dofinansowanie by było. Poinformował, że najbardziej doświadczeni ludzie tj.: Pan Oleksza, Pan Krasiński, Pan Kozłowski mogą potwierdzić, że najbardziej słabym elementem przy każdej inwestycji było pozyskanie środków zewnętrznych, to było najbardziej trudne. Dodał, że mogą to potwierdzić Panowie. Kiedyś pozyskanie środków zewnętrznych było cudem. Starosta Piotr Rećko poinformował, że boi się powrotu tych czasów i ma nadzieję, że nie wrócą. Dodał, że dobry czas na inwestycję może się skończyć. Starosta poinformował, że na przeszkodzie stanęło brak wrażliwości na interes publiczny, brak odpowiedzialności na dobro wspólne. Poinformował, że nie wyobraża sobie, żeby sam wyrzucił 4 mln zł „do kosza”.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 [REDAKTOWANA] poinformowała, że na części sesji obserwowała, to zawsze chodziło tylko o ul. Targową i nigdy nie było mowy o tym, że ciąg ma być połączony.

Starosta Piotr Rećko stwierdził, że zawsze mówiono o tym. Po to był robiony projekt, żeby skomunikować ciąg pieszo-rowerowy. Był taki punkt w programie. Starosta Piotr Rećko poinformował, że on i radni zawsze mieli takie marzenie. Dodał, że zależało im na tym żeby to zrobić, nie patrząc na to skąd ktoś jest.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 [REDAKTOWANA] stwierdziła, że obie strony tak mówią: „róbmy to”.

Starosta Piotr Rećko stwierdził, że Powiat Sokólski jest gotowy.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 [REDAKTOWANA] stwierdziła, że mieszkańcy nic nie mogą zrobić.

Starosta Piotr Rećko stwierdził, że mieszkańcy mają olbrzymią siłę. Dodał, że prosi żeby taką samą petycję mieszkańcy zgłosili do Rady Miejskiej, żeby „uformalnić” ją na podstawie ustawy.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 [REDAKTOWANA] stwierdziła, że mieszkańcy nie mogą się przebić.

Przewodniczący Wiesław Hańczaruk poinformował, że trzeba taką petycję złożyć przez dziennik.

Radny Krzysztof Krasiński poinformował, że był zaangażowany w ul. Targową i tam było 12 pism od podmiotów. Tych odpowiedzi podmioty gospodarcze nie otrzymały. Dodał, że te pisma były skierowane do gminy.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 [REDAKTOWANA] poinformowała, że też nie otrzymała wszystkich odpowiedzi na pisma, tylko na dwa od miesiąca lipca.

Starosta Piotr Rećko poprosił o zwrócenie uwagi na jedną rzecz, że radni tj.: Aleksy Oleksza, Wiesław Hańczaruk, Jarosław Sulik są z różnych miejsc na terenie powiatu sokólskiego. Dodał, że każde z tych samorządów potrzebuje dróg. Poinformował, że ostatnio z Radnym Alekssem Olekszą nie spali nocami ze względu na strach, że Powiat Sokólski straci 80% dofinansowania na ulicę od Kościelnej. Pani Burmistrz poinformowała, że nie ma wkładu. Dodał, że za każdym razem gdyby powiedzieli tym burmistrzom i tym radnym: „że my jesteśmy jako Sokółczanie lepsi i my będziemy sami realizować tą inwestycję, z pieniędzy Powiatu Sokólskiego”, to każdy z tych radnych by powiedział: „ale Panowie wam się w głowach przewracało”.

Radny Aleksy Oleksza poinformował, że na terenie Gminy Krynki podczas lata, wiosny, jesieni PKS Nova zawiesza kurs autobusów na drodze powiatowej. Dodał, że droga jest w takim złym stanie, że autobusy nie jadą.

Radny Krzysztof Krasiński poinformował, że dołoży jeszcze swoje pismo, które było poparte podpisami. Skierowane było do Pani Burmistrz Kulikowskiej w sprawie chodników na ul. Górnej. Dodał, że odpowiedź była, podpisana przez Wiceburmistrza Stefanowicza, odpowiedź pozytywna. Do tej pory wspólnie z powiatem decyzję miała podjąć. Dodał, że nie ma.

Kierownik Referatu Zdrowia Krzysztof Szczebiot poinformował, że na przedostatniej sesji Pani Burmistrz mówiła, że w tej kadencji nie ma zamiaru wykonywać żadnej wspólnej inwestycji z powiatem.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 [REDAKTOWANE] poinformowała, że to samo mówiła mieszkańcom.

Kierownika Referatu Zdrowia Krzysztof Szczebiot poinformował, że co do zasady decyzja podjęta bez analizy potrzeby rzetelności, to nie jest podejście, polityka naszego wybranego przez nas. Dodał, że nie powinno być takiego podejścia, że nie co do zasady „bo nie”. Dodał, że jako Radny Rady Miejskiej co do zasady nie chciałby inwestować w terenie wiejskim na terenie gminy. Zrobiono dużo w poprzedniej kadencji na terenie wiejskim, a w mieście w części, choćby Konopnickiej. Dodał, że głosował za ul. Targową, jest za ul. Zabrodzie, Jana Pawła, ale jeżeli organ wykonawczy mówi, że nie chce przystępować do prac projektowych, to stoi pod ścianą.

Starosta Piotr Rećko poinformował, że projekty już są i to jest najgorsze.

Kierownik Referatu Zdrowia Krzysztof Szczebiot poinformował, że nie chce odbijać piłeczki. Dodał, że w mieszkańcach jest ta siła społeczna, mieszkańcy niech zbiorą podpisy. Dodał, że może być to też inicjatywa uchwałodawcza.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 [REDAKTOWANE] zapytała: Czy my mamy prawo złożyć inicjatywę uchwałodawczą?

Starosta Piotr Rećko poinformował, że oczywiście mieszkańcy mogą złożyć. Dodał, że składa się do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 [REDAKTOWANE] zwróciła się do Starosty Piotra Rećko z prośbą, żeby Powiat Sokólski odpisał na petycję.

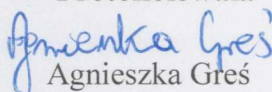
Starosta Piotr Rećko poinformował, że będzie podjęta uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Osiedla Nr 2 w Sokółce. Dodał, że w uchwale będzie uzasadnione, że Powiat Sokólski był gotowy na realizację inwestycji, że dokonał opracowania dokumentacji projektowej oraz uzyskał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Przewodniczący Wiesław Hańczaruk poprosił członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Osiedla Nr 2 w Sokółce w sprawie przeprowadzenia remontu drogi powiatowej Nr 2358B- ulicy Zabrodzie w Sokółce. W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji - 4 było „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała


Agnieszka Greś

Przewodniczący Komisji

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI


Wiesław Hańczaruk

