

Protokół nr 1/2024

posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 08 lutego 2024 r.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się dnia 08 lutego 2024 r. w sali konferencyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce, ul. Plac Kościuszki 4. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 8:30.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zaproszeni goście.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Wiesław Hańczaruk – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Posiedzenie Komisji protokołowała Joanna Sanik.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Hańczaruk przedstawił porządek obrad posiedzenia Komisji i zapytał, czy ktoś chce wnieść zmiany.

Zmian do porządku obrad posiedzenia nie zgłoszono.

Porządek obrad był następujący:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie budowy drogi powiatowej w Sokółce o przebiegu od ulicy Adama Mickiewicza DG Nr 103783 do ulicy Mariańskiej DW nr 673 oraz pn.: „Budowa drogi powiatowej w Sokółce od cmentarza rzymskokatolickiego do ulicy Wincentego Witosa DG Nr 103833B”.
3. Rozpatrzenie skargi na Starostę Sokólskiego złożonej przez Radnego Jarosława S. Hołownię.
4. Sprawy różne.

Ad. 2 Rozpatrzenie petycji w sprawie budowy drogi powiatowej w Sokółce o przebiegu od ulicy Adama Mickiewicza DG Nr 103783 do ulicy Mariańskiej DW nr 673 oraz pn.: „Budowa drogi powiatowej w Sokółce od cmentarza rzymskokatolickiego do ulicy Wincentego Witosa DG Nr 103833B”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Hańczaruk przedstawił zebranym treść petycji.

Starosta Sokólski Piotr Rećko przedstawił zebranym projekt inwestycji w formie wizualizacji.

Starosta Sokólski Piotr Rećko wyjaśnił, że stan drogi na cmentarzu jest bardzo zły, nawierzchnia sezonowo podsypywana jest z własnych środków Pana Romualda Błahuszewskiego. Dodał, iż remont jest niezbędny, pilny i zapewni bezpieczne poruszanie się po niej. Zaznaczył, że środki finansowe na

realizacji ww. inwestycji w wysokości 10 000 000 zł zostały pozyskane z Rządowego Programu, a w przypadku rezygnacji z inwestycji środki będą zwrócone. Poinformował, iż chodnik przy „alei lipowej” zostanie wykonany z płyt granitowych. Podkreślił, iż przy realizacji inwestycji nie zostaną naruszone korzenie lip, na co zwraca uwagę Pani Burmistrz Sokółki, ponieważ zostaną wykonane tylko prace powierzchniowe na gruncie. Dodał, iż powiat sokólski wykonywał wiele podobnych inwestycji, gdzie żadne drzewo nie ucierpiało. Zaznaczył, iż wszystkie prace doprowadzą do podkreślenia wagi świętego, a także tradycyjnego i zarazem turystycznego miejsca. Wyjaśnił, iż alejka będzie biegła, aż do bramy wychodzącej do drugiej części cmentarza, naprzeciwko ołtarza polowego. Dodał, iż obecny stan „alejki lipowej” jest uwłaczający, ponieważ mieszkańcy muszą przejeżdżać lub iść po błocie i kałużach, aby przejść na cmentarz. Zaznaczył, iż władze miasta powinny zadbać o stan ww. drogi, dla dobra mieszkańców odwiedzających swoich bliskich na cmentarzu. Poinformował, iż powiat sokólski przejął inicjatywę uporządkowania ww. terenu, m. in. wykona prace związane z wyrównaniem starych płyt betonowych, które znajdują się na głównej alei cmentarnej, gdzie znajdują się groby bohaterów z 1920 roku. Podkreślił, iż powiat sokólski w taki sposób odda hołd bohaterom, którzy oddali życie za sokólszczan. Wyjaśnił, iż wzdłuż ogrodzenia cmentarza od ulicy Mariańskiej zostanie wykonana droga wyłożona kostką brukową w formie łuków, a obok zostaną wykonane 22 miejsca parkingowe, aby osoby starsze lub schorowane mogły zaparkować bliżej wejścia na cmentarz. Dopowiedział, iż droga powiatowa, która obecnie zlokalizowana jest wzdłuż muru cmentarza, a wychodzi do ulicy Witosa również zostanie wyłożona kostką granitową, a po bokach zostanie ułożony krawężnik. Podkreślił, iż obecnie pomiędzy grobami jeżdżą auta, tylko nie po utwardzonej drodze (od strony ul. Witosa), na co osoba wnosząca petycję narzeka i zaznacza, że takie działanie zniszczy pomniki. Zaznaczył, iż nikt nie interweniował u Proboszcza, aby zrobić coś, żeby auta nie jeździły po terenie cmentarza. Dodał, iż wiosną oraz jesienią auta poruszają się po alejkach cmentarza w błocie i glinie. Wyjaśnił, iż droga prowadząca na cmentarz od ulicy Witosa zostanie wyłożona kostką granitową, która skłania do ograniczenia prędkości. Dodał, iż na wjeździe na teren cmentarza zostanie ustawiony znak zakazu wjazdu dla aut poruszających się od strony ul. Witosa oraz znaki o ograniczeniu prędkości do 30 km/h, znak o zakazie wjazdu dla aut ciężarowych o ładowności 3 t, ciągników itp. Dodał, iż auta osobowe będą mogły poruszać się tylko od strony ul. Mariańskiej. Dopowiedział, iż w tym miejscu również zostanie wykonany kolejny parking z kostki betonowej, który pomieści 77 aut. Wyjaśnił, iż w ramach inwestycji zostanie wykonane odwodnienie terenu, poprzez wybudowanie studni chłonnych oraz odpływów, dzięki którym woda spłynie do lasu, a nie na teren OSiR-u. Dodał, iż jeśli ktoś ma lepszy pomysł na zagospodarowanie terenu wokół cmentarza to chętnie wysłucha, ponieważ do tej pory nikt o niego nie zadbał. Poinformował, iż Ksiądz Proboszcz na kazaniu na mszy podsumowującej rok poinformował wiernych, że Parafia musiałaby zbierać fundusze przez 30 lat, aby wykonać prace remontowe na cmentarzu, takie jak wykona powiat sokólski. Dodał, iż wiele prac remontowych należy wykonać w Kościele pw. Św. Antoniego w Sokółce, aby zachować ten zabytek dla przyszłych pokoleń. Zaznaczył, iż Rządowy Program daje możliwość samorządom do pozyskania środków na ochronę zabytków z czego skorzystał Zarząd Powiatu Sokólskiego, który pozyskał środki na remont prezbiterium w ww. kościele, a Pani Burmistrz Sokółki pozyskała środki, które przeznaczyła na remont ul. 1-go maja w Sokółce, która wcale nie jest zabytkiem. Wyjaśnił, iż w Gminie Sokółka jest wiele zabytków, które wymagają wsparcia finansowego na prace remontowe, aby służyły przyszłym pokoleniom, np. Kościół pw. Św. Antoniego w Sokółce, Kościół w Rozedrance Starej, czy Kościół w Kundzinie. Dodał, iż samo miasto Sokółka wymaga realizacji wielu inwestycji, aby mieszkańcom żyło się godnie.

Mieszkancka Sokółki Pani xxxx* zapytała Starostę Sokólskiego o ogrodzenie terenu cmentarza.

Radny Stanisław Kozłowski odpowiedział, iż temat ww. inwestycji został poruszony przez Starostę Sokólskiego Piotra Rećko ponad półtora roku temu na sesji Rady Miasta Sokółka, a dopiero teraz została wniesiona petycja. Dopowiedział, iż auta poruszające się od strony ronda w kierunku ul. Witosa nie będą mogły skręcić w lewo na cmentarz ponieważ, tam znajduje się podwójna linia ciągła. Zaznaczył, iż auta poruszające się od strony ul. Witosa będą mogły skręcić w prawo na cmentarz, tylko dojadą do Kościoła po krętej drodze, a ul. Mickiewicza dojadą szybciej po prostym odcinku drogi. Dodał, iż ogrodzenie powinno być, ponieważ w każdej chwili teren cmentarza może być zamknięty ze względu na to, że nie spełnia on przepisów. Podkreślił, iż ww. droga bardziej niż powiatowi, jest potrzebna mieszkańcom, aby zagospodarować teren cmentarza.

Starosta Sokólski Piotr Rećko dopowiedział, iż wykonanie ogrodzenia cmentarza nie należy do zadań powiatu, a w ramach realizacji ww. inwestycji zostaną wykonane drogi i parkingi. Dodał, iż ogrodzenie może wykonać Parafia, bądź gmina, ponieważ cmentarz pełni również rolę cmentarza komunalnego. Zaznaczył, iż Ksiądz Proboszcz zobowiązał się do wykonania ogrodzenia cmentarza. Podkreślił, iż w wielu miejscowościach droga powiatowa biegnie przy cmentarzu, np. w Różanymstoku. Dodał, iż przy „alei lipowej” zostanie wyłożony kabel elektryczny, dzięki któremu w przyszłości Gmina Sokółka, będzie mogła wykonać oświetlenie. Poinformował, iż przy ul. Mariańskiej przy cmentarzu prawosławnym zostanie wykonane utwardzone pobocze, które będzie mogło służyć za parking (około 10 aut), aby osoby odwiedzające nie musiały parkować na drodze wojewódzkiej, która jest bardzo niebezpieczna. Wyjaśnił, iż alejki na tzw. starym cmentarzu zostaną wyłożone kostką tzw. rzymski bruk, na co zgodziła się Pani Konserwator Zabytków. Dodał, iż główna alejka zostanie wykonana z płyt kamiennych. Zaznaczył, iż gdyby Rada Powiatu Sokólskiego uznała złożoną petycję za zasadną, to realizacja inwestycji nie doszłaby do skutku, a pozyskane środki finansowe w wysokości 10 000 000 zł należałoby oddać, a stan terenu cmentarza nie zmieniłyby się przez wiele lat.

Pani xxxx * - osoba wnosząca petycję poinformowała, iż została poproszona przez mieszkańców o wniesienie ww. petycji. Dodała, iż tak mała ilość osób podpisała się pod dokumentem, ponieważ boją się jawnie wyrazić swoje zdanie. Poinformowała o sposobie powstania petycji – „mieszkańcy słyszeli co nie co o tym, że powstanie droga i przebiegać będzie przez cmentarz, a kobiety starsze, które podpisywały petycje tak naprawdę żaliły się, dlaczego Proboszcz nie mówi i nie przygotowuje praw do tego, że taka inwestycja zostanie wykonana”. Dopowiedziała, iż przedstawiona przez Starostę Sokólskiego wizualizacja powinna być przedstawiona w Kościele, aby ludzie wiedzieli jak ta inwestycja będzie wykonana. Zaznaczyła, iż całe zamieszkanie dotyczące wykonania inwestycji polega na tym, że w przestrzeni publicznej nie ma na ten temat żadnych informacji. Wyjaśniła, iż osoby, które poprosiły o przekazanie petycji mówią, że „nie chcą, aby po piętach rodziców jeździły samochody”. Dodała, iż wiele osób nie sądziło, że ww. inwestycja dojdzie do skutku, że nikt nie mógłby wpaść na taki pomysł, aby droga powiatowa przebiegała przez cmentarz. Zapytała, na jakiej podstawie wykonana droga zostanie zamknięta. Dopowiedziała, iż w chwili obecnej auta poruszają się po cmentarzu w obu kierunkach, a po wykonaniu drogi i ograniczeniu wjazdu, ruch jednostronny zostanie wymuszony i nie będzie możliwości zawrócenia się, co skutkuje koniecznością wyjazdu z cmentarza na ul. Witosa. Zaznaczyła, iż przejrzała szereg regulaminów cmentarnych w których widnieje zapis, że „uprasza się, aby na cmentarz nie można było wjechać żadnym pojazdem mechanicznym, a także rowerem, ani wprowadzać psów”. Dodała, iż Proboszcz wielokrotnie na mszy prosił, aby nie poruszać się po cmentarzu autem, ponieważ jest to święte miejsce pochówku. Zaznaczyła, iż po realizacji inwestycji nikt nie zmusi odwiedzających cmentarz do zaparkowania na parkingu, a wykonana droga tylko chęci do przejazdu. Zapytała, czy zostaną wykonane chodniki i odwodnienie terenu.

Starosta Sokólski odpowiedział, iż kwestia odwodnienia została już przedstawiona. Po raz kolejny wytłumaczył, iż teren zostanie odwodniony, a woda zostanie odprowadzona do pobliskiego lasu oraz studni chłonnych.

Pani xxxx * - osoba wnosząca petycję dopytała, czy woda która spadnie na chodnik sama odpłynie do lasu. Zapytała, czy woda nie będzie stała na cmentarzu prawosławnym.

Pan Grzegorz Pul – Prezes Powiatowego Przedsiębiorstwa Drogowo – Budowlanego odpowiedział, iż woda spłynie powierzchniowo, tak samo jak na ulicach, czyli z wyższego poziomu na niższy zlokalizowany przy lesie, gdzie znajduje się zadolenie około 3,5 m poniżej gruntu. Wyjaśnił, iż w miejscach, gdzie da się poprowadzić wodę powierzchniowo nie stosuje się kanalizacji, która jest ostatecznością podczas wykonania inwestycji. Wyjaśnił, iż takie rozwiązanie jest najlepsze, ponieważ odpływ nie zamrznie, ani nie zostanie zatkany przez liście.

Pani xxxx * - osoba wnosząca petycję zapytała, czy kładąc kostkę zostanie wybrana glina, która może powodować utrudnienie w jej ułożeniu. Dodała, iż Starosta Sokólski poinformował, iż na terenie cmentarza występuje glina na głębokości 6 m.

Starosta Sokólski Piotr Rećko zaznaczył, iż obecnie samochody poruszają się po terenie cmentarza, gdzie występuje glina, ale droga została już wielokrotnie posypywana przez Pana Romualda Błachuszeńskiego żwirem, więc glina jest pod powierzchnią żwiru.

Obecny na Komisji Pan Romuald Błachuszeński odpowiedział, iż od 20 lat nikt nie interesował się drogą na cmentarzu, którą wielokrotnie podsypywał oraz równał. Dodał, iż poprzedni Proboszcz prosił o wykonanie wjazdu na cmentarz od strony ul. Witosa, co zostało wykonane poprzez ułożenie kostki oraz wysypanie około 40 cm kruszywa na alejce prowadzącej do lasu. Wyjaśnił, iż w tej chwili nie jest uregulowany spadek podłużny i nie jest odprowadzana woda, która kumuluje się przy starym ogrodzeniu, ponieważ tam znajduje się spadek terenu, co przyczynia się do podtapiania grobów. Dodał, iż w drodze występują dziury, ponieważ powierzchnia żwirowa tak oddziałuje.

Pani xxxx * - osoba wnosząca petycję zapytała, czy po wykonaniu inwestycji nie powstaną dziury w nawierzchni drogi.

Pan Romuald Błachuszeński odpowiedział, iż jeśli zostanie wykonany spadek podłużny na drodze, to woda będzie spływać z nawierzchni drogi. Poinformował, iż kanalizacja deszczowa wykonywana jest na tych ulicach i miejscach, gdzie nie można odprowadzić powierzchniowo wody.

Pani xxxx * - osoba wnosząca petycję zaznaczyła, iż powiat sokólski nie przedstawił opinii publicznej projektów, ani opisów realizacji inwestycji. Dodała, iż „osoby, których bliscy są pochowani na tym cmentarzu nie chcą, aby po nich jeździły auta”. Zaznaczyła, iż cmentarz jest własnością Parafii, dlatego też Ksiądz Proboszcz powinien wykonać ogrodzenie oraz zamknąć część cmentarza, aby nie poruszały się po nim auta. Dodała, iż po cmentarzu nie powinny poruszać się ciężkie sprzęty, które będą obecne przy realizacji inwestycji drogowej.

Starosta Sokólski Piotr Rećko odpowiedział, iż kostkę brukową układa się ręcznie, a nie za pomocą ciężkiego sprzętu. Wyjaśnił, iż obecnie glina została zniwelowana, ale tam gdzie jeszcze występuje to zalewa groby, ponieważ nie ma naturalnego spływu wody.

Obecny na Komisji Pan Daniel Supronik – Dyrektor Wydziału Finansowego podkreślił, iż pomimo odprowadzenia wody do lasu, zostały jeszcze zaprojektowane oraz zostaną wykonane studnie chłonne, które będą absorbować wodę z 1 m² i pomieszczą 160 litrów.

Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk, zapytał osobę wnoszącą petycję, czy jest zadowolona z przedstawienia wizualizacji realizacji inwestycji.

Pani xxxx * - osoba wnosząca petycję odpowiedziała, że nie, ponieważ nie jest zadowolona z wyłożenia drogi kostką, gdyż „uprzykrza ona życie” już w centrum miasta. Dodała, iż kobietom w szpilkach trudno będzie poruszać się po nawierzchni z kotki, a także wózek wiozący trumnę będzie miał trudności z poruszaniem się. Zaznaczyła, iż w przedstawionej wizualizacji przy drodze powiatowej nie ma chodnika, po którym osoby odwiedzające bliskich mogłyby bezpiecznie chodzić. Dodała, iż osoby mieszkający po drugiej stronie ul. Mariańskiej nie są zadowoleni z budowy drogi, ponieważ może być ona częściej uczęszczana, gdyż będzie stanowiła skrót do ul. Mickiewicza, gdzie jest szkoła, przedszkole i żłobek. Dopowiedziała, iż rozmawiała również z osobami, które są zadowolone z tego, że na cmentarzu zostanie wykonana droga, ponieważ będą mogli podjechać po sam grób.

Starosta Sokólski Piotr Rećko, zapytał osobę wnoszącą petycję, czy posiada rozwiązanie dotyczące wykonania porządku na cmentarzu.

Pani xxxx* - osoba wnosząca petycję odpowiedziała, iż administratorem cmentarza jest parafia. Dopowiedziała, iż osoby starsze zasugerowały, że mogłyby być bardziej hojne, aby w przyszłości móc zagospodarować teren cmentarza. Dodała, iż ludzie nie chcą aby obok grobów ich bliskich jeździły auta.

Starosta Sokólski Piotr Rećko dodał, iż w rozmowach z Księdzem Proboszczem, który w ostatnim czasie odwiedził parafian dowiedział się, że większość jest „za” realizacją inwestycji na cmentarzu. Zaznaczył, iż starsze osoby mają bardziej potrzebniejsze życiowe wydatki, niż zbiórka na zagospodarowanie terenu cmentarza, którą trzeba byłoby organizować przez wiele lat, aby ubierać 10 mln złotych.

Pan Romuald Błachuszewski dopowiedział, iż parafianie, aby móc odmalować Kościół zbierali środki finansowe przez 6 lat oraz Parafia pozyskała dodatkowe środki poprzez zaciągnięcie kredytu. Podkreślił, iż obecnie auta jeżdżą po cmentarzu, po wybojach i kałużach zalewając pomniki błotem i nikt z faktem nic nie robi. Zaznaczył, iż od powiat sokólski chce wykonać drogę, poprzez pozyskane środki na ten cel, a niektórzy ludzie domagają się jeszcze wykonania ogrodzenia. Zasugerował, aby podzielić realizację ww. zadań pomiędzy samorządy, gdyż cmentarz służy wszystkim mieszkańcom.

Starosta Sokólski Piotr Rećko dopowiedział, iż Gmina Sokółka może wspomóc w zagospodarowaniu terenu wokół cmentarza wykonując oświetlenie oraz ogrodzenie. Zwrócił się do osoby wnoszącej petycję, iż również może wesprzeć ww. zadanie np. poprzez organizację zbiórki środków finansowych.

Pani xxxx* - mieszkanka Sokółki odpowiedziała, iż wizualizacja realizacji inwestycji powinna zostać przedstawiona mieszkańcom, ponieważ w przestrzeni publicznej krążą różne wersje.

Starosta Sokólski Piotr Rećko odpowiedział, iż projekt realizacji inwestycji został przedstawiony na sesji Rady Miejskiej w lipcu 2023 roku. Dodał, iż każdy Radny, jako reprezentant powinien przekazać taką informację swoim mieszkańcom. Zaznaczył, iż projekt był również przedstawiany w lokalnych mediach. Podkreślił, iż każdy może przyjść i porozmawiać ze Starostą, bądź z Proboszczem o realizacji ww. inwestycji. Dopowiedział, iż Radni Rady Miejskiej nie powinni kwestionować realizacji powiatowych inwestycji drogowych.

Pan Grzegorz Pul – Prezes Powiatowego Przedsiębiorstwa Drogowo – Budowlanego dopowiedział, iż droga wyłożona z kostki kamiennej jest bardzo reprezentatywna, co wpłynie pozytywnie na wizerunek cmentarza, a także podniesie jego rangę.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała projekt uchwały nad którym Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk zarządził głosowanie w celu jej zaopiniowania.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. 4 było „za”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Gminy Sokółka i przekazała ją Zarządowi Powiatu Sokólskiego.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Gminy Sokółka – załącznik nr 2.

Ad 3. Rozpatrzenie skargi na Starostę Sokólskiego złożonej przez Radnego Jarosława S. Hołownię.

Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk odczytał treść skargi. Poinformował, iż skargę należy uznać za bezzasadną, ponieważ Starosta nie jest zarządcą dróg powiatowych i nie odpowiada za ich utrzymanie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk zarządził głosowanie nad rozpatrzeniem ww. skargi.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że ww. skarga jest bezzasadna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Hańczaruk zarządził głosowanie nad przyjęciem przez Komisję projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. 4 było „za”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła ww. projekt uchwały i przekazała go Zarządowi Powiatu Sokólskiego.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego – załącznik nr 3.

Ad 4. Sprawy różne.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Hańczaruk zamknął posiedzenie Komisji o godz. 10:25.

Protokołowała

Joanna Sanik
Joanna Sanik

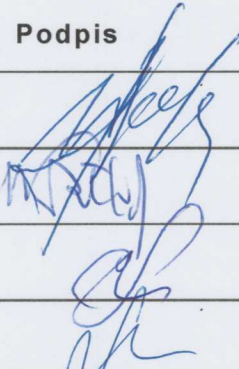
**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

Wiesław Hańczaruk

xxxx* - wyłączenie jawności w związku z nie wyrażeniem zgody na ujawnienie danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję, o której mowa w art.4 ust. 3 ustawy o petycjach

Zař. nr 1

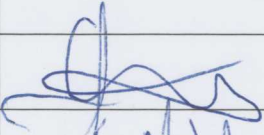
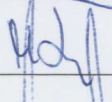
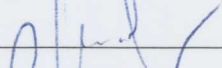
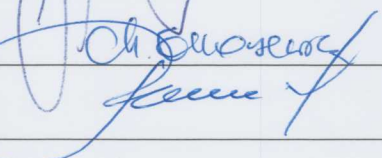
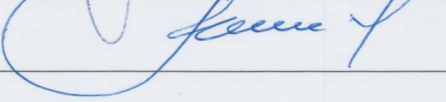
Rada Powiatu Sokólskiego - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 8 lutego 2024

Nazwisko i imię	Podpis	Uwagi
1. Hańczaruk Wiesław [U]		
2. Kozłowski Stanisław [U]		
3. Oleksza Aleksy [U]		
4. Sulik Jarosław [U]		

Wygenerowano w programie eSesja.pl

OR-I.0012.7.12024.JS

Lista obecności gości na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 8 lutego 2024 r.

	Imię i Nazwisko	Podpis
1.	Andrzej Winkowski	
2.	Magdalena Słomka	
3.	Audolmiej Tomaszewski	
4.	Magdalena Gwoździak	
5.	Daniel Supronik	
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Gminy Sokółka

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Powiatu Sokólskiego, po rozpatrzeniu petycji złożonej przez mieszkańców Gminy Sokółka w sprawie odstąpienia od budowy drogi powiatowej w Sokółce o przebiegu od ulicy Adama Mickiewicza DG Nr 103783 do ulicy Mariańskiej DW Nr 673 stwierdza, że wnioski zawarte w petycji nie zasługują na uwzględnienie.

2. Uzasadnienie do uchwały stanowi jej integralną część.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Krasieński

A. Wankowski
Sp. o.o. Gnojeńsk

RADCA PRAWNY
Dobrenko
Kamili Dobrenko
OL-1747

Załącznik do uchwały Nr

Rady Powiatu Sokólskiego

z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Powiatu Sokólskiego jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji wniesionej przez mieszkańców Gminy Sokółka w sprawie protestu przeciwko budowie drogi powiatowej w Sokółce o przebiegu od ulicy Adama Mickiewicza DG Nr 103783 do ulicy Mariańskiej DW Nr 673.

Zgodnie z § 75j ust. 1 Statutu Powiatu Sokólskiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje sposób rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji poprzez sporządzenie projektu uchwały.

Pismem z dnia 3 grudnia 2023 r. (data wpływu: 8 stycznia 2024 r.) mieszkańcy Gminy Sokółka wnieśli petycję w sprawie odstąpienia od budowy drogi powiatowej w Sokółce o przebiegu od ulicy Adama Mickiewicza DG Nr 103783 do ulicy Mariańskiej DW Nr 673. Zgodnie z informacją zawartą w piśmie mieszkańcy w szczególności podkreślają fakt sprzeczności budowy drogi z poszanowaniem miejsca, w którym jest zaplanowana, a w szczególności, że będzie ona przebiegała po grobach ich bliskich. Wnoszący petycję wyrażają również obawę przed zniszczeniem tak nagrobków w czasie prac budowlanych, jak również lip rosnących przy alejkach cmentarza, a także nad bezpieczeństwem osób odwiedzających cmentarz.

Rada Powiatu Sokólskiego biorąc pod uwagę społeczną potrzebę wykonania inwestycji uznaje, że wnioski zawarte w petycji nie zasługują na uwzględnienie.

Zadanie wieloletnie pn. „Budowa drogi powiatowej w Sokółce o przebiegu od ulicy Mickiewicza do ulic Witosa i Mariańskiej” będzie realizowane w ramach "Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg", na które Powiat Sokólski otrzymał dofinansowanie w kwocie 6 000 000, 00 zł oraz z Rządowego Funduszu Polski Ład, z którego pozyskał kwotę 4 000 000, 00 zł. Zakres robót w ramach inwestycji obejmuje wykonanie nowej nawierzchni składającej się z warstw podbudowy i kostki kamiennej przy normatywnej szerokości jezdni 6,00 m. Wykonanie nowej nawierzchni z kostki kamiennej pozwoli na podwyższenie kategorii nośności drogi. Jednocześnie kostka kamienna i krawężniki kamienne pozwolą na zachowanie charakteru zabytkowego obiektu jakim jest Kościół pw. Św. Antoniego w Sokółce. W ramach inwestycji zostaną wykonane chodniki po lewej oraz po prawej stronie drogi. Ponadto ulica zyska miejsca postojowe przy cmentarzu parafialnym i przy cmentarzu prawosławnym, co uporządkuje ruch i poprawi bezpieczeństwo w zakresie parkowania pojazdów. Nie bez znaczenia pozostaje fakt rozwiązania problemu z odwodnieniem, wykonaniem nowych przepustów i rowów. W obrębie skrzyżowań oraz w miejscach potencjalnie niebezpiecznych zostaną oznakowane przejścia dla pieszych. Dodatkowo przejścia dla pieszych przy kościele zostaną oznakowane tzw. oznakowaniem aktywnym zasilanym energią słoneczną i wiatrową. Droga, o której mowa w petycji będzie drogą powiatową, łączącą ul. Mariańską z ul. Witosa i Mickiewicza. Ze względu na lokalizację przy Kolegiacie pw. św. Antoniego w Sokółce i Sanktuarium Cudu Eucharystycznego w Sokółce, a także przy katolickim cmentarzu parafialnym i prawosławnym cmentarzu jest to bardzo ważny odcinek zarówno dla mieszkańców Sokólski jak i przyjezdnych. Nowopowstała ulica będzie więc łączyć ulicę A. Mickiewicza i W. Witosa będąc uzupełnieniem komunikacyjnym centrum miasta, które de facto będzie miało za zadanie uporządkować obecnie panujący nieład i błotniste trakty przebiegające na terenie nekropoli. Po zakończeniu inwestycji zostanie wykonana nowa organizacja ruchu, które w skuteczny sposób ograniczy, bądź wręcz uniemożliwi wjazd niepożądanych uczestników ruchu, np. pojazdy ciężarowe.

Zarząd Powiatu Sokólskiego przed podjęciem zaawansowanych prac koncepcyjnych i projektowych działając w sposób transparentny i zgodny z przepisami prawa przedstawił koncepcję i wystąpił do organów o przedstawienie opinii w przedmiocie inwestycji. Zapis art. 11b ust. 1 ustawy z dnia z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych stanowi wprost, że: „Właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta)”. Opinie organów wymagalne przepisami prawa były opiniami pozytywnymi, bądź zostały rozpatrzone w formie milczącej zgody, co w świetle art. 11b ust. 2 ustawy

z dnia z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych **traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.**

Odnosząc się do zarzutów związanych z potencjalnym niszczeniem nagrobków, czy też historycznej alei lip należy stwierdzić, że obawy wnoszących petycję są nieuzasadnione. Zarząd Powiatu Sokólskiego zapewnia, że działając w sposób racjonalny i odpowiedzialny, bezwzględnie będzie stał na straży, aby żaden z nagrobków, jak również aleja lip nie ucierpiała w związku z realizacją inwestycji. Pragnie się zauważyć, że osoba opracowująca projekt jest na mocy art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane zobowiązana do tego, aby obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej. Dodatkowo jak wynika z art. 87 a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom. Ponadto osoby opracowujące projekt budowlany, jak również podmiot realizujący zadanie muszą legitymować się wymaganymi uprawnieniami budowlanymi upoważniającymi do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Powyższe daje gwarancję, że realizacja zadania nie spowoduje zniszczenia nagrobków sąsiadujących z projektowaną drogą jak też alei lip.

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego

Na podstawie art.229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z 2024 poz. 803) oraz art.16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) uchwala się, co następuje:

- § 1. Stwierdza się bezzasadność skargi z dnia 15 stycznia 2024 r. radnego Powiatu Sokólskiego Jarosława Hołowni na Starostę Sokólskiego.
- § 2. Uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały, stanowi jej integralną część.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Krasiński

RADCA PRAWNY
Dobrenko
Kamil Dobrenko
OL-1747

A. Wundarski
Spr. O. E. Wundarski

Uzasadnienie

W dniu 15 stycznia 2024 r. radny Powiatu Sokólskiego Jarosław Hołownia, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu, złożył skargę na Starostę Sokólskiego Piotra Rećko „(...) w związku z tym, że drogi powiatowe nie są na bieżąco w odpowiednim stopniu utrzymywane”. W przedmiotowej skardze radny zarzuca też, że: „w okresie wiosennym i jesienno – letnim w wielu miejscach drogi powiatowe są nieprzejezdne ponieważ nie są na czas równane, szczególnie w porze deszczowej. W zimie drogi są często odśnieżane z opóźnieniem i/lub nie są posypane piaskiem/solą, co sprawia mieszkańcom wiele trudności w poruszaniu się, w dojechaniu do pracy, szkoły, do sklepu, do lekarza oraz co stanowi zagrożenie dla życia i mienia użytkowników dróg”.

Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu. Zgodnie z dyspozycją art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz treścią §75a-§75j Statutu Powiatu Sokólskiego, stanowiącego załącznik do obwieszczenia Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 24 września 2021 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego, zmienionego uchwałą Nr LXVII/423/2023 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 13 stycznia 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2021 r. poz. 3664 oraz z 2023 r. poz. 249), uchwałą Nr LXX/450/2023 z dnia 24 marca 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023 r. poz. 1766) uchwałą Nr LXXXIII/516/2023 z dnia 22 września 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023 r. poz. 4885) projekt uchwały w przedmiotowej sprawie przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Skargę radnego Jarosława Hołowni uznać należy za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych utrzymanie części drogi, urządzeń drogi, budowli ziemnych, drogowych obiektów inżynierskich, znaków drogowych, sygnałów drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego należy do zarządcy drogi. Utrzymanie drogi, stosownie do art. 4 pkt 20 ustawy o drogach publicznych to wykonywanie robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu, w tym także odśnieżanie i zwalczanie śliskości zimowej. Natomiast zarządcą dróg powiatowych stosownie do art. 19 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy jest Zarząd Powiatu. Starosta, na którego złożono skargę nie jest zarządcą dróg powiatowych i jako organ nie jest odpowiedzialny za utrzymanie dróg powiatowych.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.