

Protokół nr 3/2024

XXXIX Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 10 kwietnia 2024 r.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się dnia 10 kwietnia 2024 r. w Starostwie Powiatowym w Sokółce, ul. Masz. J. Piłsudskiego 8, sala nr. 29. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zaproszeni goście.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Wiesław Hańczaruk- Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji.

Posiedzenie protokołowała Emilia Kalicka- Sztukowska.

Lista obecności stanowi załącznik nr. 1 do protokołu.

Wiesław Hańczaruk Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia. Zmian do porządku obrad posiedzenia nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia był następujący:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Przygotowanie projektu uchwały w związku ze skargą na czynności Wójta Gminy Kuźnica i Starosty Sokólskiego w sprawie bezprawnego przejęcia odzyskanego przez spadkobierców zespołu pałacowo-parkowego w Pawłowiczach (działki nr 377 oraz 384), które stoją w sprzeczności z prawomocnymi decyzjami administracyjnymi wydanymi przez organy wyższego stopnia tj. Wojewodę Podlaskiego oraz Ministra Administracji i Cyfryzacji w Warszawie.
3. Przygotowanie projektu uchwały w związku ze skargą na Starostę Sokólskiego złożonej przez Radnego Jarosława S. Hołownię.
4. Sprawy różne.

Ad. 2 Przygotowanie projektu uchwały w związku ze skargą na czynności Wójta Gminy Kuźnica i Starosty Sokólskiego w sprawie bezprawnego przejęcia odzyskanego przez spadkobierców zespołu pałacowo-parkowego w Pawłowiczach (działki nr 377 oraz 384), które stoją w sprzeczności z prawomocnymi decyzjami administracyjnymi wydanymi przez organy wyższego stopnia tj. Wojewodę Podlaskiego oraz Ministra Administracji i Cyfryzacji w Warszawie.

Wiesław Hańczaruk- Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na czynności Wójta Gminy Kuźnica i Starosty Sokólskiego bezprawnego przejęcia odzyskanego przez spadkobierców zespołu pałacowo-parkowego w Pawłowiczach (działki nr 377 oraz 384), które stoją w sprzeczności z prawomocnymi decyzjami administracyjnymi wydanymi przez organy wyższego stopnia tj. Wojewodę Podlaskiego oraz Ministra Administracji i Cyfryzacji w Warszawie.

Leszek Stankiewicz Dyrektor Geodezji, Katastru i Nieruchomości poinformował, iż Wojewoda Podlaski decyzją z dnia 31 lipca 2001 przyznał prawo własności do zespołu pałacowo-parkowego w

Pawłowiczach, obejmujący działki nr 377 oraz 384 gminie Kuźnica. Następnie Minister Administracji i Cyfryzacji wydał decyzję z dnia 10 stycznia 2014 stwierdzającą nieważność decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 31 lipca 2001 r. Od wydania decyzji Ministra Administracji i Cyfryzacji, skarżąca nie dokonała ujawnienia tytułu własności do ww nieruchomości, dlatego dopiero po odpowiednim udokumentowaniu przez spadkobierców prawa własności sąd będzie mógł dokonać wpisów w księdze wieczystej.

Wiesław Hańczaruk Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie bezprawnego przejęcia odzyskanego przez spadkobierców zespołu pałacowo-parkowego w Pawłowiczach (działki nr 377 oraz 384), które stoją w sprzeczności z prawomocnymi decyzjami administracyjnymi wydanymi przez organy wyższego stopnia tj. Wojewodę Podlaskiego oraz Ministra Administracji i Cyfryzacji w Warszawie.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji, 4 było "za".

Projekt uchwały został przyjęty- *stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Ad. 3 Przygotowanie projektu uchwały w związku ze skargą na Starostę Sokólskiego złożonej przez Radnego Jarosława S. Hołownie.

Wiesław Hańczaruk- Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na Starostę Sokólskiego złożonej przez Radnego Jarosława S. Hołownia informując, iż podczas posiedzenia dnia 21 marca 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała oceny skargi pod względem formalnym i merytorycznym i stwierdziła, że zgodnie z art. 21 ust. 10 ustawy o samorządzie powiatowym interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu, które powinno zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać bezzasadność skargi z dnia 23 lutego 2024 r. radnego Jarosław a S. Hołowni na Starostę Sokólskiego.

Wiesław Hańczaruk Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie skargi na Starostę Sokólskiego złożonej przez Radnego Jarosława S. Hołownia.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji, 4 było "za".

Projekt uchwały został przyjęty- *stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Ad. 4 Sprawy różne.

Spraw różnych nie poruszono.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiesław Hańczaruk Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zamknął posiedzenie o godzinie 9:15.

Protokołowała




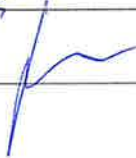
Emilia Kalicka-Sztukowska

Emilia Kalicka-Sztukowska

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

Wiesław Hańczaruk

Rada Powiatu Sokólskiego - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 kwietnia 2024

	Nazwisko i imię	Podpis	Uwagi
1.	Hańczaruk Wiesław [U]		
2.	Kozłowski Stanisław [U]		
3.	Oleksza Aleksy [U]		
4.	Sulik Jarosław [U]		

Wygenerowano w programie eSesja.pl

Projekt

z dnia 8 kwietnia 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i poz. 803) oraz art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) uchwała się, co następuje:

- § 1. Stwierdza się bezzasadność skargi z dnia 23 lutego 2024 r. Pani K. W. na Starostę Sokólskiego.
- § 2. Uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały, stanowi jej integralną część.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Krasieński

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr

Rady Powiatu Sokólskiego

z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2024 r. wpłynęła do Rady Powiatu Sokólskiego datowana na 23 lutego 2024r. skarga, przekazana przez Wojewodę Podlaskiego pismem znak WG-I.1411.2.2024.MJ z dnia 27 lutego 2024 r., „na czynności Wójta Gminy Kuźnica i Starosty Sokólskiego w sprawie bezprawnego przejęcia odzyskanego przez spadkobierców zespołu pałacowo – parkowego w Pawłowiczach.” Skarga została zarejestrowana pod sygnaturą OR-I.1510.5.2024.

Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i poz. 803) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu. Zgodnie z dyspozycją art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz treścią § 75a - § 75j Statutu Powiatu Sokólskiego, stanowiącego załącznik do obwieszczenia Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 24 września 2021 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego, zmienionego uchwałą Nr LXVII/423/2023 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 13 stycznia 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2021 r. poz. 3664 oraz z 2023 r. poz. 249), uchwałą Nr LXX/450/2023 z dnia 24 marca 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023 r. poz. 1766), uchwałą Nr LXXXIII/516/2023 z dnia 22 września 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023 r. poz. 4885) projekt uchwały w przedmiotowej sprawie przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Po rozpatrzeniu skargi należy stwierdzić, iż jest ona niezasadna.

Wojewoda Podlaski decyzją z dnia 31 lipca 2001 r. znak GKN.I.77230/43-3/01, działając na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 32, poz. 191 z późn. zm.), stwierdził nabycie przez Gminę Kuźnica z mocy prawa nieodpłatnie własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie Litwinki jako działki nr 377 i nr 384, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej Nr 3/2001, stanowiącej integralną część decyzji. Decyzja komunalizacja nie została zaskarżona w ustawowym terminie i stała się ostateczna. Prawo własności Gminy Kuźnica zostało wpisane w księdze wieczystej BIIS/00025974/3.

Decyzją z dnia 5 grudnia 2012 r., znak: WG-X.7515.57.2011.AD(2), Wojewoda Podlaski stwierdził, że zespół pałacowo-parkowy w Pawłowiczach, obejmujący działki oznaczone aktualnie nr geod. 377 i 384, nie podpadał pod działanie przepisu art. 2 ust. 1 lit. e dekretu PKWN z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej. Następnie Minister Administracji i Cyfryzacji wydał decyzję nr 1 z dnia 10 stycznia 2014 r. znak DAP-WPK.736.44.2014/MSte stwierdzającą nieważność decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 31 lipca 2001 r. znak GKN.I.77230/43-3/01.

Od wpisu ostrzeżenia w księdze wieczystej BIIS/00025974/3 w dniu 14 marca 2014 r., tj. przez 10 lat, m.in. Skarżąca nie dokonała skutecznego ujawnienia swojego tytułu własności do ww. nieruchomości. Gmina Kuźnica nadal jest ujawniona jako właściciel przedmiotowej nieruchomości, która to nieruchomość nadal pozostaje w jej samoistnym posiadaniu. Należy zwrócić uwagę, iż stwierdzenie przez Ministra Administracji i Cyfryzacji nieważności decyzji Wojewody Podlaskiego w sprawie nabycia przez Gminę Kuźnica prawa własności przedmiotowej nieruchomości nie jest równoznaczne z „odzyskaniem” przez spadkobierców zespołu pałacowo-parkowego w Pawłowiczach. Dopiero po przeprowadzeniu postępowania o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym właściwy sąd może ewentualnie dokonać zmiany wpisów, po odpowiednim udokumentowaniu przez spadkobierców prawa własności.

Do czasu zmiany wpisu prawa własności w księdze wieczystej Gmina Kuźnica jest zobowiązana, zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, do wykonywania działań związanych z opieką nad zabytkami. Dworek jest w złym stanie technicznym, wymaga niezwłocznych prac konserwatorskich i restauratorskich, które wiążą się z dużymi nakładami finansowymi przekraczającymi możliwości gminy. Dlatego Gmina Kuźnica, będąca posiadaczem samoistnym przedmiotowej nieruchomości, umową z dnia 4.08.2023 r. oddała w użyczenie na rzecz Powiatu Sokólskiego nieruchomość zabudowaną, oznaczoną jako działki o nr geod. 377 i 384, położoną w obrębie Litwinki, gm. Kuźnica na potrzeby wykonywania zadań publicznych o charakterze ponadgminnym w zakresie kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Skarżąca podnosiła, iż „*p. Wójt Gminy Kuźnica nadal uważa się za właściciela tej nieruchomości na dowód czego oddał w sierpniu 2023 roku w użyczenie naszą nieruchomość Staroście Sokólskiemu na czas nieokreślony*”. Nie sposób z tym się zgodzić, ponieważ w ww. umowie użyczenia Gmina Kuźnica wskazała się jako posiadacz samoistny, co jest zgodne z obecnym stanem faktycznym i prawnym. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że użyczający nie musi być jednocześnie właścicielem rzeczy, którą oddaje do bezpłatnego używania. Użyczający może być jej właścicielem, a ponadto: posiadaczem rzeczy (samoistnym lub zależnym) albo dzierżycielem.

Wbrew twierdzeniom skarżącej, która wysuwa przepuszczenia, że „*umowa użyczenia nieruchomości została celowo i świadomie zawarta w złej wierze*”, należy zauważyć dzięki podpisaniu niniejszej umowy możliwe będzie pozyskanie przez Powiat Sokólski środków przede wszystkim na zabezpieczenie przed dalszym niszczeniem i dewastacją jednego z najstarszych w woj. podlaskim obiektów historycznych, a także przywrócenie obiektowi wartości estetycznych i funkcjonalnych, co umożliwi wykorzystanie go w przyszłości w celach kulturalnych, edukacyjnych itp.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się bezzasadność skargi z dnia 28 lutego 2024 r. radnego Powiatu Sokólskiego Jarosława Sylwestra Hołowni na Starostę Sokólskiego.

§ 2. Uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały, stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Krasiński

Załącznik do uchwały Nr
Rady Powiatu Sokólskiego
z dnia 2024 r.

W dniu 23 lutego 2024 r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego skarga z dnia 23 lutego 2024 r. radnego Jarosława Sylwestra Hołowni na Starostę Sokólskiego. W przedmiotowej skardze radny zarzuca, że nie udzielono mu wyczerpujących odpowiedzi na 13 pytań zawartych w interpelacji z dnia 1 lutego 2024 r.

Kodeks postępowania administracyjnego w art. 229 pkt 4 (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Przepis ten stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym skarga została przekazana Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem jej oceny pod względem formalnym i merytorycznym oraz przygotowania uchwały w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 21 marca 2024 r. zapoznała się z ww. skargą oraz dokonała oceny skargi pod względem formalnym i merytorycznym stwierdzając, że w udzielonej w dniu 14 lutego 2024 r. odpowiedzi Starosta Sokólski słusznie zauważył, że: „zgodnie z art. 21 ust. 10 ustawy o samorządzie powiatowym interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu, które powinno zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania”.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić bezzasadność skargi z dnia 23 lutego 2024 r. radnego Jarosława Sylwestra Hołowni na Starostę Sokólskiego.