

## **Protokół Nr 4/2019**

### **Posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji**

**w dniu 04 kwietnia 2019 roku**

Wspólne posiedzenie Komisji odbyło się dnia 4 kwietnia 2019 r. w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13:03. Brało w nim udział 4 członków komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Obradom Przewodniczył Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wiesław Hańczaruk.

Przewodniczący powitał zgromadzonych na posiedzeniu. Przedstawił porządek posiedzenia oraz poinformował, że 26 marca 2019 roku wpłynęło podanie Sołtysa wsi Horodnianka z prośbą o wytyczenie geodezyjne drogi, remont nawierzchni oraz zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników. W związku z tym należy rozszerzyć porządek posiedzenia o powyższy punkt.

Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk poprosił członków komisji o głosowanie nad proponowanym rozszerzeniem porządku posiedzenia. W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji – 4 było „za”.

Porządek posiedzenia jest następujący:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi z dnia 21 marca 2019 roku na Starostę Sokólskiego
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 22 marca 2019 roku na Starostę Sokólskiego
4. Rozpatrzenie podania sołtysa wsi Horodnianka – Roberta Daszkiewicza z dnia 26 marca 2019 roku
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk zwrócił się do protokolanta o odczytanie treści skargi z dnia 21 marca 2019 roku.

*Protokolantka odczytała treść skargi.*

Radny Stanisław Kozłowski zabrał głos i poinformował, że przeanalizował Statut Starostwa aby jak najlepiej przygotować się do rozpoznania skargi pod względem faktycznym i prawnym. Oświadczył, że według niego skarga jest niezasadna. § 61 ust. 1 pkt 2 Statutu ustala, że przewodniczący komisji kieruje jej pracami. Do obowiązków przewodniczącego należy m.in. zapewnienie przygotowanie i dostarczenie członkom komisji niezbędnych materiałów. Gospodarzem na każdym etapie jest przewodniczący Komisji. Ze względu na powyższe, według jego oceny ani Starosta ani pracownicy urzędu nie mają nic wspólnego z tym zakresem czynności. Nigdzie też nie ma polecenia aby taki protokół dla radnego przesłać. Statut nie przewiduje procedury przyjęcia lub odrzucania protokołu z posiedzenia komisji w drodze głosowania. Radny dodał ponadto, że w myśl § 65 ust. 2 Statutu w przypadku wspólnego zwołania posiedzenia dwóch lub więcej komisji, posiedzenie komisji zwołują, działając wspólnie, przewodniczący dwóch komisji określając, który z przewodniczących będzie kierował obradami wspólnego posiedzenia komisji. Oświadczył ponadto, że jako członek komisji nigdy nie ma problemu z

zapoznaniem się z protokołem w sekretariacie Wydziału Organizacyjnego. W tym stanie rzeczy należy przyjąć, że zarzuty podane w skardze nie zostały potwierdzone. Tym samym skargę należy uznać za bezzasadną.

W tym miejscu stawiał się Jarosław S. Hołownia.

O zabranie głosu poprosiła Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz, która poinformowała, że art. 19 ustawy o samorządzie powiatowym, stanowi wprost, że organizacje wewnętrzne oraz tryb pracy rady i komisji powoływanych przez radę, ale także zasady tworzenia klubów określa statut. Statut Starostwa Powiatowego w Sokółce § 62 ust 5 ustala zasadę przyjmowania protokołów z posiedzeń komisji i ta regulacja stanowi, że z posiedzeń komisji sporządza się protokół, który podpisuje przewodniczący komisji i osoba sporządzającą protokół. Statut Powiatu Sokólskiego nie przewiduje głosowania nad protokołem z posiedzeń komisji. Ewentualne rozszerzenie procedury dotyczące przyjmowania protokołów z posiedzeń komisji wymagałoby zmiany statutu w drodze uchwały Rady Powiatu Sokólskiego. Dodatkowo podała, że protokół z posiedzenia dwóch komisji z dnia 22 lutego 2019 r. został podpisany przez Przewodniczących tych komisji 22 marca 2019r. ,czyli w piątek i został opublikowany na BIP-ie w poniedziałek 25 marca. W tym momencie pracownik Wydziału Organizacyjnego działał bez zbędnej zwłoki, zgodnie z przyjętymi procedurami. Ponadto, po podpisaniu protokołu był dostępny w Wydziale Organizacyjnym. Dodała, że w jej ocenie powyższe argumenty przekonują Komisję, że skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk odpowiadając na pytanie Jarosława S. Hołowni zauważył, że nie było takiej potrzeby aby Pan Starosta był na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pana Starostę reprezentuje Pani Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz.

Radny Stanisław Kozłowski zabrał głos i podał, że z treści pisma wynika, że jest to skarga na Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Budżetu i Finansów Publicznych a nie na Starostę. Dodał również, że to Przewodniczący tych Komisji są dysponentami protokołu a nie Radny Jarosław S. Hołownia.

Radny Jarosław S. Hołownia zadał pytanie Przewodniczącemu Komisji oraz pozostałym członkom komisji, którzy pełnią również funkcję Przewodniczących innych komisji czy otrzymali jego plan zajęć.

Przewodniczący Komisji Radny Stanisław Kozłowski i Radny Aleksy Oleksa poinformowali, że nie dostali jego planu zajęć.

Radny Jarosław Sulik poprosił aby przejść do meritum sprawy i pochylić się nad rozpoznaniem skargi.

Radny Jarosław S. Hołownia podał, że jest to dla niego bardzo ważne, gdyż będzie to tematem następnej skargi.

Radny Jarosław S. Hołownia zadał Przewodniczącemu Komisji dodatkowe pytanie – dlaczego dzisiejsza komisja została zwołana w czwartek na godzinę 13:00 ? Czy przewodniczący zrobił to specjalnie aby na tą godzinę zwołać komisję?

Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk poinformował, że on jest Przewodniczącym Komisji i on zwołuje posiedzenie komisji. Ponadto innym członkom Komisji również ten dzień i godzina była dogodna więc posiedzenie zostało zwołane w takim terminie. Poinformował, że nie będzie polemizował na ten temat i podkreślił, że nie robi nic celowo.

Radny Jarosław S. Hołownia skierował pytanie do Przewodniczącego Komisji czy zgodnie z jego prośbą, skargę dotyczącą zaginięcia pism konsultował ze Starostą. Podniósł, że o przekazanie takiej prośby do Przewodniczącego Wiesława Hańczuka poprosił Radnego Jarosława Sulika.



Radny Jarosław Sulik poinformował, że nie pamięta tej kwestii, kojarzy taką rozmowę ale nie jest pewien czy do końca dokładnie to przekazał Radnemu Wiesławowi Hańczarukowi. Zwrócił się z prośbą o nieprzekazywanie informacji innym radnym przez jego osobę, ale bezpośrednio. Dodał ponadto, że w temacie tego pytania i odpowiedzi, dlaczego Przewodniczący Wiesław Hańczaruk się nie odezwał, trzeba ustalać to z nim samym. Poprosił ponownie o powrót do rozpoznawania punktu posiedzenia.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił się ponownie do Przewodniczącego Komisji Wiesława Hańczaruka z pytaniem czy są jakieś materiały, które komisja, po analizie tych spraw, chce aby zostały jeszcze dołączone oraz czy komisja potrzebuje aby coś uzupełnić na potwierdzenie jego racji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Hańczaruk poinformował, że Komisja zapoznała się ze skargą i ma zamiar rozpoznać zasadność tej skargi.

Radny Jarosław S. Hołownia w tym miejscu przedstawił zawiadomienie o posiedzeniu komisji, odczytał je i zadał pytanie Przewodniczącemu Komisji, „gdzie się znajdują?”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że znajdują się w gabinecie Starosty.

Radny Jarosław Sulik poprosił o zaprotokołowanie, że według jego oceny Pan Radny Jarosław S. Hołownia wprowadza zamieszanie w komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował Radnego Jarosława S. Hołownia, że o zmianie miejsca posiedzenia on oraz pozostali członkowie komisji dowiedzieli się pod salą nr 29. Sala nr 29 została zajęta przez PCPR i dlatego zebraliśmy się w gabinecie Pana Starosty. Pani protokolantka przyszła do gabinetu Pana Starosty 2 minuty po 13. W tym czasie czekała pod salą 29, w razie gdyby ktoś chciał dołączyć do posiedzenia komisji.

Radny Jarosław Sulik potwierdził, że został poinformowany o zmianie miejsca posiedzenia pod salą nr 29. Informację otrzymał od Pani protokolant.

Radny Jarosław Hołownia w tym momencie wyszedł z gabinetu, a po powrocie oznajmił, że pokój w którym odbywa się posiedzenie ma nr 62.

Dodatkowo Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk dodał, że w trakcie posiedzenia i omawiania punktu dotyczącego skargi wszedł Pan Radny Jarosław S. Hołownia. Zauważył, że było to kilkuminutowe spóźnienie. Podkreślił, że o zmianie miejsca posiedzenia również dowiedział się pod salą nr 29 tuż przed godziną 13:00. Ponadto zauważył, że obecność skarżącego jest nieobowiązkowa.

Radny Jarosław Sulik podkreślił ponownie, że komisja chciałaby rozpoznać sprawę ale Pan Radny Hołownia wprowadza zamęt.

Radny Stanisław Kozłowski zabrał głos i oświadczył, że odnośnie pierwszej skargi komisja nie potrzebuje żadnych dodatkowych dokumentów. Dla rozpoznania skargi wystarczy Statut Powiatu i ustawa o samorządzie.

Radny Stanisław Kozłowski na pytanie radnego Jarosława S. Hołowni oświadczył, że będąc Przewodniczącym Komisji przyjmował protokoły z posiedzeń komisji, ale było to za zgodą i wolą członków tej komisji. O przyjęciu protokołu z posiedzeń Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Budżetu i Finansów Publicznych decydują Przewodniczący tych komisji Krzysztof Pawłowski i Grzegorz Skórski.

Radny Jarosław S. Hołownia podkreśla, że sprawa dotyczy Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że komisja jest na etapie rozpatrywania pierwszej skargi.



Radny Jarosław S. Hołownia zapytał członków komisji czy do drugiej skargi potrzebują jakiegokolwiek innych dokumentów. Dodał, że jeżeli komisja nie zwróci się do niego na piśmie to znaczy, że nic więcej nie potrzebuje. Pokreślił, że w Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej były są i będą przyjmowane protokoły.

Radny Stanisław Kozłowski ponownie zauważył, że przedmiotem rozpoznawania skargi są Komisje Oświaty, Kultury i Sportu oraz Budżetu i Finansów Publicznych na nie Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej.

W tym miejscu Radny Jarosław S. Hołownia opuścił posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił członków komisji o głosowanie czy skarga jest zasadna.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji - 0 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił członków komisji o głosowanie czy skarga jest nie zasadna.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji - 4 głosy „za”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że Komisja uznała przedmiotową skargę za niezasadną.

Ad. 2

Skargę z dnia 22 marca 2019 r. na Starostę Sokólskiego przedstawiła Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz. Ponadto podała, że zgodnie § 18 ust. 2 Statutu nadzór nad sporządzeniem protokołu z sesji sprawuje Przewodniczący Rady Powiatu, który rozstrzyga wszelkie wątpliwości związane z zapisaniem w protokole danej kwestii. Pismo z dnia 12.12.2018 r. zawierało uwagi do protokołu z I Sesji, z dnia 19.11.2018 r.. Te pismo zostało przekazane do Pana Przewodniczącego, który się z nim zapoznał i spośród 8 zgłoszonych do protokołu uwag Pan Przewodniczący uwzględnił 6. Sprostowanie nastąpiło poprzez dopisanie właściwej treści w protokole uzupełniającym sporządzonym w dniu 13.12.2018 r., został on dołączony do protokołu z I Sesji i opublikowany na BIP-ie. Ten protokół został poddany pod głosowanie podczas II Sesji Rady Powiatu 14.12.2018 r., na której 16 głosami „za” oraz 1 głosem skarżącego „przeciw” został przyjęty przez Radę. Wyniki z tego głosowania zostały umieszczone na BIP -ie. Skarżący nie zgadzał się z treścią przyjętego protokołu i 20.12.2018 wystosował do Przewodniczącego pismo, z prośbą o przyczynę nieuwzględnienia pozostałych 2 uwag z dnia 12.12.2018r. Z uwagi na to, że wyżej wymienione pismo sprowadzało się jedynie do polemiki, Przewodniczący Rady uznał, że proces przyjmowania protokołu, zgodnie ze Statutem został zakończony i brak jest podstaw do odpowiedzi na to pismo. Odnosząc się do zarzutu skarżącego, o niezamieszczanie jego pism na stronie BIP należy zauważyć, że ustawa o samorządzie powiatowym określa jakie dokumenty mogą być umieszczane na BIP, są to m.in protokoły z sesji rady powiatu. Zgodnie z art. 18 ust. 6 protokół wyklada się do publicznego wglądu w Wydziale Organizacyjnym nie później niż na 7 dni przed terminem sesji oraz publikuje na BIP-ie. Wobec powyższego przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Radny Stanisław Kozłowski zauważył, że to Przewodniczący Rady czuwa nad protokołem. Pan Radny Jarosław S. Hołownia złożył wnioski do protokołu zgodnie z regulaminem na 2 dni przed kolejnym posiedzeniem Rady. Dalsze kroki należały w tej kwestii do Przewodniczącego Rady, który je w większej części uznał a dodatkowy protokół został przegłosowany przez ogół rady. Podkreślił, że nie ma

możliwości prawnej by publikować na BIP-ie wszystkiego co życzy sobie radny Jarosław S. Hołownia, gdyż są to regulacje prawne.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił członków komisji o głosowanie czy skarga jest zasadna.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji - 0 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił członków komisji o głosowanie czy skarga jest niezasadna.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji - 4 głosy „za”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że Komisja uznała przedmiotową skargę za niezasadną.

Ad. 4.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił protokolanta o przeczytanie podania z dnia 20.02.2019 r. ( data wpływu 26 marzec 2019r.) z prośbą o wytyczenie geodezyjne drogi, remont nawierzchni oraz zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników.

Protokolantka odczytała treść ww. pisma.

Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk zauważył, że przedmiotowe podanie powinno być przekazane do rozpoznania Zarządowi Powiatu oraz Powiatowemu Zarządowi Dróg w Sokółce.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił członków komisji o głosowanie nad przekazaniem petycji Sołtysa Wsi Horodnianka do Zarządu Powiatu oraz Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce z jednoznacznym wnioskiem o pozytywne załatwienie sprawy.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji, 4 było za.

Ad. 5

Przewodniczący stwierdził, że nikt nie zgłasza tematów w sprawach różnych.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Wiesław Hańczaruk zamknął wspólne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokolant  
  
Magdalena Grasewicz

Przewodniczący Komisji

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

**Wiesław Hańczaruk**  


