

Protokół Nr 11/2019

posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej

w dniu 22 maja 2019 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8 w pokoju nr 62. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 8:35. Brało w nim udział 3 członków komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Nie stawiał się radny Krzysztof Krasiński – przebywa na spotkaniu u Pana Starosty Piotra Rečki.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia powitał zgromadzonych na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zgłosił się z zapytaniem do Pani Sekretarz Katarzyny Nowak: *dlaczego w ostatniej chwili w dniu dzisiejszym zostało zmienione miejsce posiedzenia komisji z sali 29 na 62?*

Pani Sekretarz Katarzyna Nowak poinformowała, że z przyczyn technicznych dzisiejsze posiedzenie zostało przeniesione do pok. 62. Sala konferencyjna (nr 29), z przyczyn technicznych nie nadaje się w tym momencie do prowadzenia komisji, co w jej ocenie nie jest żadnym problemem.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia.

W trakcie przedstawiania porządku posiedzenia do obrad komisji dołączył radny Krzysztof Krasiński.

Przewodniczący zapytał członków komisji czy mają uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że ponownie podnosi w tym miejscu kwestię punktów dotyczących przyjmowania protokołów z posiedzeń komisji. Dodał, że ustalane było już kilka razy, że nie będzie przyjmowania protokołów z komisji.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia odpowiadając na sugestię radnego Jarosława Sulika podała, że jest to kwestia bardzo ważna, konieczna i obowiązkowa i nie widzi innej możliwości.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że na żadnej innej komisji protokoły nie są przyjmowane. Zapytał Przewodniczącego *dlaczego tak bardzo zależy Przewodniczącemu na protokołach?*

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podał, że taka jest kolej rzeczy, że taka jest prawidłowość i tak powinno być. Tak było, jest i będzie.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że już kilkakrotnie ta kwestia była poddawana pod głosowanie. Zgłosił, że skoro nie wymaga tego statut to punkt 2 powinien być usunięty z obrad posiedzenia. Dodał, że żadne przepisy nie obligują komisji do przyjmowania protokołu. Zauważył, że nawet złożenie przez niego wniosku formalnego o zdjęcie punktu 2 z posiedzenia nic nie da, gdyż na następnym posiedzeniu punkt ponownie się pojawi w porządku obrad. Zaproponował, aby punkt 2 porządku posiedzenia dotyczący przyjęcia 3 protokołów z poprzednich komisji został przeniesiony do punktu „sprawy różne”, tak aby zaproszeni na posiedzenie goście mogli w pierwszej kolejności zdać swoje sprawozdania. Wniósł aby zmienić kolejność posiedzenia i rozpoznać punkt 2 po punkcie 4.

Radny Krzysztof Krasiński powiedział, że w jego ocenie sprawy budżetowe są ważniejsze i należałoby się nimi zająć w pierwszej kolejności.

Radny Jarosław Sulik złożył wniosek, aby punkty dotyczące przyjęcia protokołów nr 7/2019, 8/2019 i 9/2019 umieścić przed punktem 5 Sprawy różne.

Hołownia

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem zmiany porządku posiedzenia i rozpoznanie punktu 2a, 2b i 2c po punkcie 3.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji – 2 było „za”, 1 był „przeciw”- Jarosław S. Hołownia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zmienionym porządkiem posiedzenia.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji – 2 było „za”, 1 był „przeciw” - Jarosław S. Hołownia.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie raportu Zarządu Powiatu o stanie Powiatu Sokólskiego za rok 2018
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie
 - a) udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Sokólskiego.
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2018 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2018.
 - c) udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego za rok 2018.
 - d) zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2019.
4. przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji
 - a) Nr 7/2019 z dnia 21.03.2019 r.
 - b) Nr 8/2019 z dnia 22.03.2019 r.
 - c) Nr 9/2019 z dnia 26.04.2019 r.
5. Sprawy różne.

Ad. 2

Raport o stanie Powiatu Sokólskiego za rok 2018 przedstawiła Sekretarz Katarzyna Nowak. Wymóg przedstawienia raportu wprowadziła nowelizacja ustawy o samorządzie powiatowym. Raport jest przedstawiany po raz pierwszy. Zgodnie z art. 30 a ustawy o samorządzie powiatowym zarząd powiatu co roku do 31 maja przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu. W przypadku powiatu sokólskiego była taka sytuacja, że zmienił się zarząd, ale ponieważ jest to w pewnym sensie kontynuacja działań również poprzedniego zarządu jest on przedstawiony całościowo. Część informacji zawartych w raporcie była już przedmiotem obrad rady. Warto zauważyć, że przepis poniekąd dubluje inne przepisy. Dotyczy to realizacji programów prowadzonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, czy o współpracy z organizacjami pozarządowymi, czy też na temat współpracy z klubami sportowymi. Podobnie przedstawia się kwestia realizacji uchwał Rady Powiatu Sokólskiego, które raz na pół roku są przedstawiane na sesji Rady Powiatu. Natomiast przepis obliguje zarząd do tego aby przedstawić m.in. realizację budżetu, uchwał rady i realizację strategii w roku poprzednim. Zarząd Powiatu Sokólskiego w ubiegłym roku podjął 171 uchwał zarządu i przygotował 104 projekty uchwał rady powiatu, które były przedstawiane na sesjach. Z decyzji Wojewody Podlaskiego wynika, że żadna wydana uchwała nie była uchylona. W żadnej nie stwierdzono naruszenia prawa. Wszystkie uchwały rady zostały zrealizowane, co zostało opisane w raporcie. Raport opiera się na zadaniach, jakie powiat realizuje. Jednostką organizacyjną jest Starostwo Powiatowe, które realizuje zadania przypisane do działalności powiatu. Jest to pokazane na wykresach załączonych do raportu. Realizacja budżetu zostanie przedstawiona w dalszej

Hołownia

kolejności na komisji i w dniu jutrzejszym na sesji. Podniosła, że wydatki inwestycyjne zostały zrealizowane w 2018 na kwotę prawie 30 mln zł. Jeśli chodzi o współpracę na wspieranie osób niepełnosprawnych to była ona realizowana przez projekty, przez monitoring działań jednostek samorządu i monitoring działań w Specjalnym Ośrodku Szkłono - Wychowawczym. Na przedsięwzięcia kulturalne - wsparcie imprez kulturalnych zarząd przeznaczył kwotę 45 000 zł. Na polu w dziedzinie sportu zarząd przeznaczył 100 000 zł na wsparcie klubów sportowych poprzez dotacje oraz 150 tys. zł na organizację i współorganizację różnych imprez sportowych. Jeżeli chodzi o szkolnictwo Zarząd Powiatu Sokólskiego czynił starania w kierunku poprawy infrastruktury szkół oraz zwiększenia profili kształcenia, zawodów i atrakcyjności szkół. Poinformowała o przedstawionym naborze do szkół i projektach realizowanych na rzecz szkolnictwa przy współudziale powiatu sokólskiego. Podkreśliła, że wymagały one wsparcia merytorycznego, organizacyjnego bądź finansowego powiatu. Oprócz tego były czynione prace remontowe, które są przedstawione na str. 38-39 raportu. Jeśli chodzi o zadania w zakresie zdrowia to Powiat Sokólski jako podmiot tworzący dla SP ZOZ-ów przyczynił się do realizacji istotnych projektów inwestycyjnych m.in. zakup sprzętu medycznego. Dodała, że prowadzono działania na rzecz osób niepełnosprawnych, które również są zawarte w raporcie. Powiat ponadto wspierał działania z organizacjami pozarządowymi w sposób merytoryczny i finansowy. Przeciwdziałania bezrobociu to zadania, o których mówiła na poprzedniej sesji Pani Dyrektor PUP Małgorzata Ejsmont. Są to zadania realizowane przez PUP w Sokółce przy wsparciu Zarządu Powiatu. Podkreśliła, że największe wydatki to wydatki na drogi. W ubiegłym roku zrealizowano na prace inwestycyjne i remontowe ponad 40 mln zł. Inwestycje zostały wykazane w tabeli załączonej do raportu. Zarząd Powiatu przykładął dużą wagę w roku 2018 do pozyskiwania środków zewnętrznych i do realizacji projektów, na które środki były już pozyskane. Przedstawiony raport i działania dają podstawy do udzielenia zarządowi wotum zaufania.

Przewodniczący Komisji zapytał członków komisji, czy mają do sprawozdania jakieś pytania.

Wobec braku pytań, Przewodniczący zapytał, kto z członków komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem raportu Zarządu Powiatu Sokólskiego za rok 2018.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 3 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała Raport o stanie Powiatu Sokólskiego za rok 2018r.

Ad. 3 a.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Sokólskiego przedstawiła Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak, która poinformowała, że po przeprowadzeniu debaty nad raportem o stanie powiatu, rada powiatu przeprowadza głosowanie nad udzieleniem zarządowi powiatu wotum zaufania. Biorąc pod uwagę działania Zarząd Powiatu Sokólskiego w roku 2018, które obrazuje ten raport, zasadne jest udzielenie Zarządowi Powiatu Sokólskiego wotum zaufania.

Przewodniczący Komisji zapytał członków komisji, czy mają jakieś zapytania do omówionego projektu uchwały. Żadnych pytań nie zadano.

Przewodniczący poprosił członków komisji o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Sokólskiemu.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 3 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Helena

Ad. 3 b.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna M. Aniśkiewicz, omówiła roczne sprawozdania z wykonania planów finansowych SP ZOZ w Sokółce, SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej i SP ZPO w Krynkach za rok 2018. Podała, że w SP ZOZ w Sokółce plan finansowy zakładał przychody 36 838 139 zł. Szpital uzyskał przychody w wysokości 36 786 215 zł, co stanowiło 99,86 % wykonania planu przychodów na rok 2018. Były one wyższe o ponad 2 mln od przychodów w roku 2017 r. Głównym źródłem przychodów była sprzedaż usług działalności podstawowej i medycznej. Plan finansowy zakładał koszty w wysokości 38 918 000 zł, koszty funkcjonowania szpitala wyniosły 38 814 912 zł, co stanowiło 99,74 % wykonania planu na rok 2018 r. Dominujący udział w tych kosztach miały koszty wynagrodzeń, ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń pracowniczych. SP ZOZ w Sokółce zakończył 2018 r. stratą w wysokości: 2 028 696 zł. Dla porównania w 2017 r. zakład osiągnął zysk w wysokości 61 720 zł. SP ZOZ w Sokółce na dzień 31.12.2018 r. posiadał zobowiązania na kwotę 4 573 474 zł. Wysokość zobowiązań w czasie roku obrotowego wzrosła o kwotę 707 000 zł. Zakład nie posiadał zobowiązań wymagalnych. Zobowiązania długoterminowe SP ZOZ w Sokółce dotyczyły pożyczki z NFOŚiGW i wyniosły 300 599 zł. Zobowiązania krótkoterminowe SP ZOZ wynosiły 4 272 874 zł i były wyższe o 767 696 zł od stanu zobowiązań za rok 2017. Główne zobowiązania krótkoterminowe dotyczyły: dostaw towarów i usług, wynagrodzeń, składek ZUS, podatku dochodowego od osób fizycznych. Należności SP ZOZ w Sokółce wynosiły na 31 grudzień 2 545 071 zł i były to zobowiązania z Podlaskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia. SP ZOZ w Sokółce w planie inwestycyjnym na 2018 r. zaplanował 10 zadań na łączną kwotę 2 294 807 zł. Zakład wykonał wszystkie inwestycje. Było to m.in.: aktualizacja dokumentacji dotyczącej projektu "Nadbudowa i rozbudowa i przebudowa części budynku", zakup aparatu usg, zestawu neurochirurgicznego, stoliku do operacji ręki, zakupu sprzętu medycznego, rozpoczęcie prac budowlanych w ramach projektu, poprawa dostępności usług w zakresie chorób będących przyczyną dezaktywizacji zawodowej, zakup sprzętu medycznego na oddział anestezjologii i intensywnej terapii, oraz zakup sprzętu medycznego na oddział ginekologii. Dodatkowo SP ZOZ w Sokółce wykonał modernizację sal na oddziale dziecięcym. Źródłami finansowania tych przedsięwzięć były dotacje samorządów, czyli Powiatu Sokólskiego, Gminy Sokółka, Budżetu Państwa oraz Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego a także środki własne szpitala. Na aktualną sytuację szpitala miały wpływ zmiany legislacyjne, które miały miejsce w ostatnich 12 miesiącach. Analiza danych w przedstawionym sprawozdaniu wskazuje na pogarszającą się sytuację finansową zakładu. Podkreśliła, że SP ZOZ w Sokółce zakończyła rok stratą ponad 2 mln zł. Proces przebiega dynamicznie i wymaga natychmiastowej interwencji. Zaledwie 4 oddziały szpitalne i 2 poradnie specjalistyczne poprawiły swój wynik finansowy względem poprzedniego 2017 roku. Zakład w 2018 r. znacząco zwiększył wysokość swoich własnych zobowiązań aczkolwiek nie posiadał zobowiązań wymagalnych. Z uwagi na generowanie strat przez większość świadczonych usług zachodzi potrzeba stałego monitorowania sytuacji finansowej zakładu oraz szczegółowej weryfikacji kosztów jego funkcjonowania i podjęcia działań w kierunku ich realizacji.

Następnie Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Aniśkiewicz przedstawiła analizę sprawozdania SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej za rok 2018, gdzie podała, że plan finansowy SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej na rok 2018 zakładał przychody w wysokości 11 085 290 zł. Zakład uzyskał przychody praktycznie w 100 %, czyli 11 085 099 zł. Jeśli chodzi o koszty to zakładał koszty 11 302 260 zł. W trakcie roku obrotowego plan kosztów został zmieniony. Po korekcie plan kosztów zakładał koszty wyższe o 55 260 zł. Koszty funkcjonowania w 2018 r. wynosiły 11 302 008 zł, co stanowiło prawie 100 % planu wydatków. Koszty funkcjonowania SP ZOZ w Dąbrowie w 2018 r. były wyższe o ponad 1 mln zł od kosztów poniesionych w 2017 r. Zakład na koniec 2018 r. nie posiadał zobowiązań długoterminowych. SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej na dzień 31.12.2018 r. posiadał zobowiązania na kwotę 896 741 zł, w tym zobowiązania wymagalne na kwotę 128 277 zł z tytułu rozliczeń z kontrahentami. Należności SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej wynosiły 1 004 090 zł i były to należności głównie Podlaskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia. SP ZOZ w

Handwritten signature

Dąbrowie zakończył rok 2018 r. stratą -216 909 zł, biorąc pod uwagę że w 2017 r. osiągnął zysk w wysokości 39 937 zł. Zysk osiągnięto z działalności pielęgniarskiej opieki długoterminowej, poradni medycyny pracy, z tytułu pozostałej działalności oraz transporcie sanitarnym. Niepokojący jest fakt generowania strat przez większość rodzajów świadczonych usług medycznych. Plan inwestycyjny SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej na 2018 r. zakładał inwestycje na łączną kwotę 520 000,00zł. Było to zakup aparatu usg, zakup karetki transportowej, rozbudowa kotła centralnego ogrzewania w Przychodni Rejonowej w Suchowoli, na integrację systemu laboratorium z programem *Optimed*, realizacja planu dostosowawczego - zakup materacy. Nie zrealizowano tylko jednego zamierzenia – realizacji planu dostosowawczego. Pozostałe inwestycje zostały zrealizowane na łączną kwotę 413 180 zł. Zauważyła, że źródła finansowania to Starostwo Powiatowe w Sokółce, Urząd Miejski w Dąbrowie Białostockiej, Urząd Miejski w Suchowoli i środki własne. Analiza danych zawartych w sprawozdaniu wskazuje na stosunkowo stabilną, ale pogarszającą się sytuację finansową zakładu. Uzyskany wzrost przychodów zakładu był niższy o 2,54 % od wzrostu kosztów jego funkcjonowania. Zakład na koniec 2018 r. zwiększył wartość swoich zobowiązań w stosunku do stanu na dzień 31.12.2017r. SP ZOZ w Dąbrowie posiadał zobowiązania wymagalne z tytułu zakupu aparatu usg. Wyjaśniła, że przyczyną jest podpisanie umowy leasingowej dopiero w 2019 r. Bieżąca wartość należności przewyższa wartość zobowiązań zakładu o kwotę 107 348 zł. Z uwagi na fakt generowania strat przez niemal wszystkie rodzaje świadczonych usług medycznych, zachodzi potrzeba stałego monitorowania sytuacji finansowej SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej.

Następnie poinformowała, że plan finansowy SP ZPO w Krynkach na rok 2018 zakładał przychody w wysokości 1 830 000zł. Zakład w 2018 r. uzyskał przychody w wysokości 1 918 000 zł, co stanowiło 104 % przychodów zakładanych w planie finansowych. Głównym źródłem przychodów była sprzedaż usług zdrowotnych. Oddział o profilu psychiatrycznym uzyskał przychody w wysokości 1 238 854 zł, oddział opieki długoterminowej 670 tys. zł, z pozostałej działalności przychód wyniósł 9 012 zł. Plan finansowy zakładał koszty w wysokości 1 830 000zł. Plan finansowy w trakcie roku obrotowego był zamieniany, ale przesunięcia nastąpiły tylko pomiędzy poszczególnymi kosztami nie powodując zmiany zaplanowanych kosztów. Zakład w 2018 r. poniósł koszty z tytułu działalności w wysokości 1 902 652 zł, co stanowiło 103 % wykonania planu wydatków na rok 2018r. Koszty były wyższe o 106 000 zł od kosztów poniesionych w 2017r. Zobowiązania SP ZPO w Krynkach według stanu na dzień 31.12.2018 r. wynosiły 190 000 zł i były wyższe od stanu zobowiązań z końca 2017 r. o kwotę 30 tysięcy. Zakład nie posiadał zobowiązań wymagalnych i długoterminowych. Należności SP ZPO w Krynkach na dzień 31.12.2018r. wynosiły 143 304 zł i były to należności z tytułu realizacji umów z Podlaskim Oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia. SP ZPO w Krynkach działalność zakończył zyskiem w wysokości 15 642 zł. Dodatni wynik osiągnięto dzięki działalności oddziału o profilu psychiatrycznym oraz z tytułu innych przychodów. Dodała, że analiza danych wskazuje na stabilną sytuację finansową zakładu. Wynika z niego, że zakład jest w stanie samodzielnie pokrywać zobowiązania. Monitorowania wymaga jedynie działalności oddziału opieki długoterminowej, która generuje straty.

Informację o stanie mienia komunalnego Powiatu Sokólskiego za okres 01.01.2018 – 31.12.2018r. przedstawił Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości Leszek Stankiewicz, który podał, że Powiatowi Sokólskiemu przysługuje prawo własności do około 130 ha gruntów rolnych, najwięcej to grunty rolne - 106 ha, z czego ok. 80 ha w gminie Dąbrowa Białostocka, które są dzierżawione na rzecz osób fizycznych. Pozostałe 26 ha gruntów rolnych jest w dyspozycji Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce, które utrzymują ziemię na swoją rzecz statutową. Pozostałe 24 ha to grunty będące w dyspozycji powiatu oraz wszystkich jednostek organizacyjnych powiatu nie posiadających osobowości prawnej, czyli szkoły, ZOZ-y. Dochody uzyskane z tytułu wykonywania prawa własności za rok 2018, to 566 912,45 zł.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionych sprawozdań.

Skarbnik Powiatu Sokólskiego Pani Jolanta Mordas przedstawiła sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2018 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2018. Podała, że budżet powiatu na rok 2018r. został uchwalony przez Radę Powiatu dnia 18.12.2017r. Dochody zostały ustalone na kwotę 102 mln zł, a wydatki na ponad 117 mln zł. Deficyt był planowany na kwotę ponad 15 mln złotych, który miał być pokryty przychodami z obligacji komunalnych. W ciągu roku budżet był zmieniany i na koniec roku wykonanie wynosiło dochody: 86 759 460 zł - co stanowiło prawie 85 % planu po zmianach. Na dochody powiatu złożyły się następujące tytuły: dotacje celowe na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, zadania z zakresu działania administracji rządowej, dotacje ze środków europejskich, subwencja ogólna, udział powiatu w podatkach PIT i CIT, dotacje celowe otrzymane z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na zadania własne, na zadania inwestycyjne, środki pozyskane z innych źródeł. Składały się na to również środki z funduszu pracy, środki celowe z budżetu Państwa, dotacje z państwowych funduszy celowych na zakupy inwestycyjne i inwestycje. Dodała, że dochody własne powiatu to ponad 4 mln zł. Składają się na to odsetki, opłaty komunikacyjne, opłaty za wydanie praw jazdy, dochody z najmu, dzierżawy, składników majątkowych, dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i wpływu z usług, jak również wpływy z innych opłat i dochodów. Wykonanie wydatków na koniec 2018 r. wyniosło 91 107 167 zł - tj. 77 % po zmianach, w tym na zadania inwestycyjne przeznaczono kwotę 29 989 206 zł. Wydatki bieżące to kwota ponad 61 mln zł. Poinformowała, że kategorie wydatków są następujące: wydatki na zadania administracji rządowej, które wykonano na kwotę ponad 9 mln zł; wydatki na rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo; gospodarkę mieszkaniową, działalność usługową, administrację publiczną, przeprowadzenie wyborów do rad powiatu, bezpieczeństwo publiczne, usuwanie skutków klęsk żywiołowych, ochronę zdrowia, pomoc społeczną, jak również zadania w zakresie polityki społecznej i rodziny. Wydatki na zadania administracji rządowej z udziałem środków europejskich to kwota ponad 337 tys. zł, a wydatki na podstawie porozumień z administracją rządową 36 763 zł. Wydatki własne to kwota 81 053 145 zł, w tym bieżące ponad 51 148 000 zł. A wydatki na zadania majątkowe to ponad 29 mln. zł. Największe wydatki zostały poniesione w dziale transport i łączność ponad 31 mln zł, na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą ponad 26 mln. zł. Na inwestycje drogowe przeznaczono kwotę 27 131 966 zł, na remonty bieżące i modernizację dróg ponad 1 mln złotych. Największą grupę wydatków stanowią wydatki na oświatę, opiekę edukacyjną, które są przeznaczone na utrzymanie szkół, poradni, Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego i wyniosły ponad 26 mln. zł. W wydatkach znajdują się również dotacje przekazane szkołom niepublicznym, czyli jest to Specjalne Gimnazjum w Różanymstoku, Branżowa Szkoła Specjalna, Bursa Salezjańska czy też Salezjański Ośrodek Wychowawczy. Kwotę 151 tys. zł wydatkowano na pomoc materialną dla uczniów w ramach programu „Wspieranie edukacji uzdolnionej młodzieży”. Wydatki zostały poniesione również na Fundusz Świadczeń Socjalnych Emerytów i Rencistów, byłych pracowników szkół oraz dokształcanie nauczycieli. W budżecie powiatu zostały poniesione wydatki na ekwiwalenty za zalesione grunty, sporządzenie projektów uproszczonych planów urządzenia lasów dla lasów stanowiących własność osób fizycznych, utrzymanie nieruchomości powiatu, utrzymania administracji publicznej. Zostały poniesione wydatki na promocję jednostek samorządu terytorialnego, czy też obsługę długu publicznego. Na ochronę zdrowia poniesiono wydatki w kwocie ponad 2 mln zł, są to przede wszystkim dotacje dla SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej na zakup karetki (100 tys. zł na zakup karetki) oraz SP ZOZ w Sokółce (1 959 471 zł) na zakup sprzętu i aparatury medycznej na oddział anestezjologii i intensywnej terapii, na nadbudowę i rozbudowę bloku operacyjnego czy modernizację sal oddziału dziecięcego. Były również poniesione wydatki na utrzymanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce, Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce, na działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych. Na kulturę (ponad 102 tys. zł), kulturę fizyczną i sport (ponad 200 tys. zł). Wynik finansowy zamknął się deficytem w wysokości 4 347 707,15 zł, został pokryty emisją obligacji komunalnych i wolnymi środkami z lat ubiegłych.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. Nie zgłoszono pytań do sprawozdania.

Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2018 – Zał. 3.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 3 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3 c

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego za rok 2018 przedstawiła Sekretarz Powiatu Pani Katarzyna Nowak, która podała, że po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego i przyjęciu informacji zarządu o wykonaniu budżetu za rok 2018 zasadne jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla zarządu z tego tytułu. Przedstawiona pozytywna opinia Komisji Rewizyjnej i RIO daje podstawy do udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego.

Nie zgłoszono uwag i pytań.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego za rok 2018.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 3 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3 d

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2019 przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Jolanta Mordas, która podała, że dokonuje się zwiększenia po stronie dochodów i wydatków 252 612 zł, po stronie dochodów zwiększenia 51 480 zł – są to środki z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i przekazuje się je na realizację zadania „Powiat Sokólski dodaje mocy w działaniach przeciw przemoc”. Jest to zadanie, gdzie w poprzedniej uchwale 24 000 zł zostały zabezpieczone jako wkład własny powiatu. 12 000 zł są to wyższe wpływy z holowania a przeznaczone na prowadzenie parkingu strzeżonego i holowania pojazdów. 150 000 zł przeznacza się na realizację projektu „Senior Plus”. Są to środki z budżetu Wojewody Podlaskiego. Po stronie dochodów zwiększa się plan o kwotę 39 132 zł. Są to dochody z tytułu usług. Po stronie wydatków zwiększa się dotację dla SP ZOZ w Sokółce o kwotę 563 174,39 zł. Jest to zabezpieczanie wkładu własnego powiatu na realizację zadania „przebudowa i wyposażenie centralnej sterylizatorni w SP ZOZ w Sokółce”. Natomiast kwotę 36 319 zł przeznacza się na dotację dla SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej na realizację zadania „dostawa i montaż nowej windy w istniejącym szybie windowym” oraz na zakup sprzętu medycznego.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zadał pytanie dotyczące działu 852, rozdział 85295 – dochodów. Tam zwiększa się dochody o kwotę 150 000 zł. Dokonano tego na podstawie decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 07.05.2019 r. *Czy mogłaby Pani sprecyzować czego dotyczyła ta decyzja?*

Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas poinformowała, że ta decyzja Wojewody Podlaskiego dotyczyła tego, że kwotę 150 000 zł przeznacza się na utworzenie i doposażenie dla seniorów budynku i jest to w ramach projektu „Senior Plus”. Będą z tego korzystały osoby starsze. Będzie tam utworzony dostęp do internetu, na szkolenia internetowe, miejsca spotkań i na to przeznacza się pieniądze. W budżecie jest wkład własny powiatu w wysokości 37 500 zł. Planowano rozpoczęcie tej inwestycji w ubiegłym roku, ale z uwagi że był zbyt krótki okres czasowy, gdyż ten program został rozpisany pod koniec roku, dlatego zostało to rozpoczęte w tym roku i jest teraz realizowane.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zadał pytanie dotyczące wydatków następującej treści: „dział 755 , rozdział 75515 – nieodpłatna pomoc prawna i przeniesienia dokonano w celu prawidłowego rozliczenia wydatków w związku z udzieleniem nieodpłatnej pomocy prawnej. Tak przeglądając szczegółowo teraz ten załącznik nr 2 nie ma tego działu i rozdziału w załączniku nr 2. Proszę zobaczyć na str. 2 jest dział 750, 757 nie ma 752, jest rozdział 75020, 75702 a nie ma rozdziału 75515”

Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas poinformowała, że rozdział 75515 jest na końcu jako „zlecone”, gdyż wydatki są podzielone na katalogi. Są zadania z zakresu z administracją rządową, z zakresu administracji rządowej, zdaniami własnymi i zadaniami zleconymi. Jest to na str.4 – rodzaj zadania zlecone 75515 - Nieodpłatna Pomoc Prawna (NPP). W listopadzie 2018 r było to planowane jako dotacja. W tym roku nie przewiduje się tego i zostało to podzielone na zabezpieczenie wynagrodzenia radców obsługujących punkt NPP.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 3 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4a

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił się do protokolanta o zapisywanie w treści protokołu wszystkich pytań. Zauważył, że w niektórych protokołach zdarzało się, że jest pytanie a potem pada odpowiedź niesatysfakcjonująca. Wtedy jeżeli nie ma pytania to nie można tego skorygować. Dodał, że to samo należy czynić w protokołach z sesji. W protokole powinno być odnotowane pytanie, a pod nim podana odpowiedź. Będzie bardziej przejrzyste.

Radny Krzysztof Krasieński zwrócił uwagę, że jest to kwestia prowadzącego, gdyż czasem zdarza się, że pytanie jest niejasne i nie wiadomo o co chodzi, a ktoś później wstaje i odpowiada. Protokolant może nie do końca wiedzieć jakie było pytanie. Część pytań jest niejasnych i nie ma potrzeby ich protokolowania.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia nie zgodził się z przewodniczącym rady, że niektóre pytania są niejasne. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu – radnego Krzysztofa Krasieńskiego – aby w przypadku braku jasności pytania na sesji poprosić o wyjaśnienie. Jest to bardzo ważne.

Krzysztof Krasieński zauważył, że jeżeli sesja przeszła, a Przewodniczący nie zauważył tematu to sesja została zaaprobowana.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podkreślił, że chodzi mu o sesje w przyszłości.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zauważył ponadto, że w dniu dzisiejszym będzie przyjmowany protokół nr 7/2019, nr 8/2019 i 9/2019, natomiast protokół nr 10/2019 z 26 kwietnia b.r. ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji zostanie przyjęty na następnym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący poprosił panią protokolant o poprawienie tej wersji protokołu 10/2019 przesłanej mu kilka dni temu. Było to 10 posiedzenie Komisji Rodziny a nie 9 jak to zostało napisane, komisja trwała 6 minut, nie 13, poprosił również uzupełnić wypowiedzi pana starosty i pani skarbnik.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zaproponował przejście do punktu dotyczącego przyjęcia protokołu Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej nr 7/2019 z 21.03.2019 r.

Radny Jarosław Sulik stwierdził, że nie ma potrzeby przyjmowania protokołów i poprosił o zasadność przyjmowania protokołów. Dodał, że na jego Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jak też na innych komisjach żadne protokoły nie są przyjmowane. Zapytał, dlaczego Przewodniczącemu Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej zależy na tym, aby protokoły z jego komisji były przyjmowane przez członków komisji. Każdy przewodniczący komisji sam protokół zatwierdza i go podpisuje, więc przyjmowanie protokołów przez członków komisji jest rzeczą zbędną.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował, że nie zgodzi się ze stwierdzeniem, radnego Jarosława Sulika iż nie powinno być przyjmowania protokołów. Poinformował, że jeżeli jakieś posiedzenia odbywają się cyklicznie to protokół musi być przyjęty. Nie ma możliwości, żeby protokół z tego typu posiedzeń nie był przyjmowany. To co Pan Przewodniczący robi na swojej komisji, jest mniej ważne, jest to jego własna interpretacja. Przewodniczący Jarosław S. Hołownia uważa, że Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia powinien poddawać radnym pod głosowanie każdy protokół z jego komisji. Protokoły powinny być przyjmowane na wszystkich komisjach.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia wyjaśnił, że za sporządzenie protokołu odpowiada przewodniczący komisji. Protokolant przedstawia przewodniczącemu wersję roboczą protokołu. Przewodniczący sprawdza protokół i nanosi do protokołu swoje poprawki. Poprawioną wersję protokołu podpisaną przez przewodniczącego komisji lub jego projekt przewodniczący przedkłada członkom komisji, co zostało uczynione i poddaje członkom komisji pod głosowanie. Ani statut ani praktyka samorządowa w Polsce nie przewiduje głosowania członków komisji nad notatkami służbowymi protokolanta. W związku z tym, że nie wpłynęły na piśmie żadne uwagi członków komisji do podpisanego i przedstawionego przez przewodniczącego protokołu 7/2019 z dnia 21.03.2019 r. poddaje pod głosowanie protokół nr 7/2019 bez notatki służbowej protokolanta.

Przewodniczący poprosił członków komisji o głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 7/2019 z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 21.03.2019 r. bez notatki służbowej protokolanta.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji.

1 był „za”. – Jarosław S. Hołownia, 1 był „przeciw” – radny Krzysztof Krasiński, 1 „się wstrzymał” – radny Jarosław Sulik.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół Nr 7/2019 z dnia 21.03.2019 r. został przyjęty, gdyż wg Statutu, przy równej liczbie głosów „za” i „przeciw” - głos Przewodniczącego jest decydujący.

Ad. 4 b

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, poinformował, że podpisał protokół nr 8/2019 i został on wysłany do wszystkich członków komisji.

Hołownia

Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 8/2019 z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 22.03.2019 r.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 1 był „za”. – Jarosław S. Hołownia, 2 „wstrzymało się” – Jarosław Sulik, Krzysztof Krasiński.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół Nr 8/2019 z dnia 22.03.2019 r. został przyjęty.

Ad. 4 c

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, poinformował, że podpisał protokół nr 9/2019 i został on wysłany do wszystkich członków komisji.

Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 9/2019 z dnia 26.04.2019 r.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 1 był „za”. – Jarosław S. Hołownia, 2 „wstrzymało się” – Jarosław Sulik, Krzysztof Krasiński.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół Nr 9/2019 z dnia 26.04.2019 r. został przyjęty.

Ad. 5

Jarosław Sulik ponownie podjął temat przyjmowania protokołów. Podkreślił, że skoro Przewodniczący Komisji sam je podpisuje i sam je zatwierdza nie ma potrzeby wprowadzenia tego jako punktu posiedzenia komisji. Dodał, że Przewodniczący Jarosław S. Hołownia ma wśród członków komisji pełne zaufanie, więc głosowanie nad protokołami jest niepotrzebne. Jeżeli jest coś nie tak z protokołem zdążą wnieść do niego uwagi.

Radny Krzysztof Krasiński poinformował, że prawdopodobnie on i radny Sulik zawsze będą wstrzymywać się od głosu przy przyjmowaniu protokołów z komisji.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zauważył, że w dniu dzisiejszym komisja przyjęła 3 obszerne protokoły i zajęło to komisji zaledwie kilka minut, więc nie widzi w tym żadnego problemu. Protokół nr 10 i 11 przyjmujemy na następnym posiedzeniu.

Radny Jarosław Sulik zauważył ponadto, że wszystkie komisje mają taki sam porządek posiedzenia i można by było zebrać się razem i załatwić punkty będące przedmiotem obrad komisji. Zaproponował aby w takich przypadkach organizować komisję wspólnie, czym można zaoszczędzić czas wszystkich.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia poinformował, że w przypadku wspólnych komisji jest później taka sytuacja, że dostaje on protokół ze złą numeracją protokołu. Później jest problem z podpisaniem takiego protokołu np. ze wspólnego posiedzenia 5 komisji, któryś przewodniczący może nie zgodzić się z jego treścią. Zdrową sytuacją jest gdy komisje odbywają się oddzielnie. Podniósł, że za całą sytuację wini Przewodniczącego Rady Krzysztofa Krasińskiego, który zwołał sesję na godzinę 9:00. Do 15.30 mamy 6, 5 godz. dlaczego sesji nie można było zwołać na godz. 10 – 11? Sesja na pewno skończy się po 3-4 godzinach. Gdyby sesja była zwołana później, Komisja Rodziny mogła by się rozpocząć nawet o godz. 8.00. Jeśli sesja zwoływana jest na godz. 9.00, nie ma możliwości, pomimo nawet wielkich chęci, zwołania komisji przed sesją, tak jak wcześniej ze wszystkimi zostało uzgodnione.

Hołownia

Sekretarz Katarzyna Nowak poinformowała, że sesja została zwołana na godz. 9:00 na jej wniosek, gdyż jest to obszerny materiał – raport o stanie powiatu, nad którym jest debata. Z opracowań dostępnych wynika, że przedstawiony porządek musi się to odbyć na jednej sesji tzn. przedstawienie raportu o stanie powiatu, udzielenie wotum zaufania i absolutorium. Poprosiła więc Przewodniczącego Rady Powiatu, aby był czas do pracy nad tym punktami. Podkreśliła, że najczęściej sesja jest zwoływana na godz. 10 bądź 11.

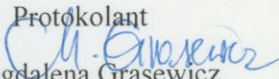
Radny Krzysztof Krasieński zauważył, że problem wynika również z tego, że Przewodniczący Komisji przekazuje wszystkim swój plan zajęć, do którego wszyscy muszą się dostosować. Zauważył, że członkowie Zarządu również pracują zawodowo, każdy ma swoje obowiązki, a mimo to Zarząd się zbiera i pracuje. Wszyscy, którzy pracują muszą wziąć urlopy ze względu na udział w zarządzie, komisjach czy sesjach, a pan Jarosław Hołownia nie może wziąć urlopu. W związku z tym wszyscy radni muszą się dopasować i to jest główna przyczyna nieporozumień.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował, że jak przyszedł ustalać termin komisji do Wydziału Organizacyjnego. Planowałem wg wcześniejszych ustaleń zwołać komisję na godz. 8.00 przed sesją. Okazało się, że termin sesji jest ustalony na godz. 9:00., że jest dużo punktów, że są obszerne i nie ma możliwości zwołania Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej przed sesją Rady Powiatu w piątek. Zaproponował, aby był to czwartek o godz. 14:40 po wszystkich lekcjach, ale powiedziano mu, że nie można, że można zwołać komisję Rodziny w czwartek na wcześniejszą godzinę. Poinformował, że powiedział, że wcześniej w czwartek nie może zwołać, bo ma zajęcia w szkole i zaproponował środę. Złożył propozycję aby zwoływać komisje we środy, ponieważ prowadzi on lekcje od 7 godziny lekcyjnej.

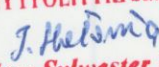
Aby radny Jarosław Sulik nie musiał zwalniać się trzeci dzień z pracy Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zaproponował aby Komisja Rodziny zwoływana była przed sesją lub wszystkie komisje zbierały się we środy, bo we środy ma 5 pierwszych godzin wolnych, a we czwartki nie może, chyba że po godz. 14.40. Podkreślił, że nie może się zwalniać z lekcji. Pani dyrektor poszła Przewodniczącemu Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej na rękę, dała przewodniczącemu dzień wolny w piątek, więc nie może zawieść pani Dyrektor i uczniów, aby zwoływać swoją komisję we czwartek, kiedy pan J. Hołownia ma najwięcej lekcji. Przewodniczący komisji Rodziny oświadczył, że nie może pójść do pani Dyrektor i powiedzieć: „Pani Dyrektor proszę mnie zwolnić z lekcji na komisję, którą sam zwołałem podczas lekcji”

Pani Sekretarz Katarzyna Nowak zaproponowała, że będą czynione starania by Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej odbywała się w piątek przed sesją lub we czwartki o godz. 14:40.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie o godz. 9:45.

Protokolant

Magdalena Grasewicz

Przewodniczący Komisji

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
RODZINY I POLITYKI SENIORALNEJ**

Jarosław Sylwester Hołownia

