



**Powiat Sokółski**  
**reprezentowany przez Zarząd Powiatu**

16 – 100 Sokółka, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8  
tel. 085 711 08 76, 085 711 08 11 fax. 085 711 20 08  
[www.sokolka-powiat.pl](http://www.sokolka-powiat.pl)  
e-mail: [starostwo@sokolka-powiat.pl](mailto:starostwo@sokolka-powiat.pl)

Sokółka, dnia 16 sierpnia 2019 r.

OR-IV.272.10.2019.JG

**Wykonawcy**  
**biorący udział w postępowaniu**  
**o udzielenie zamówienia publicznego**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w zakresie systemu zabezpieczeń elektronicznych w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce.

Zarząd Powiatu Sokólskiego, jako Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 i 2215 oraz z 2019 r. poz. 53 i 730) informuje o złożonych przez uczestników postępowania wnioskach o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego:

**Pytanie nr 1**

W jakim terminie od dnia zawarcia Umowy, Zamawiający prześle wykonawcy teren budowy o którym mowa w par. 3 ust 1. pkt 1 Umowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Przekazanie terenu budowy nastąpi w dniu następującym po dniu, w którym Zamawiający zatwierdzi dokumentację projektową, przy czym nie wyklucza się wcześniejszego korzystania z terenu przyszłej budowy w zakresie niezbędnym ze względu na projektowanie. Dopuszcza się wcześniejszą dostawę materiałów i wyposażenia niezbędnego do wykonania robót budowlanych.

**Pytanie nr 2**

Wnoszę o modyfikację par. 3 ust. 2 pkt 7 Umowy, w zakresie: „(...) powstałe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków przez pracowników wykonawcy w trakcie wykonywania robót”

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu bowiem przy należyтым wykonywaniu obowiązków przez pracowników może dojść do nieumyślnego uszkodzenia mienia Zamawiającego jak i osób trzecich.

**Pytanie nr 3**

Wnoszę o modyfikację par. 3 ust. 2 pkt 10 Umowy, w zakresie: „utrzymywanie terenu budowy w rejonie wykonywanych prac w należyтым stanie i porządku (...)”

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu. Wykonawca ma obowiązek utrzymywać cały teren budowy w należyłym stanie i porządku, a nie tylko w rejonie wykonywanych prac, przy czym chodzi tu o naruszenie stanu i porządku wywołane przez Wykonawcę w związku z prowadzonymi robotami np. pozostawienie dostarczonych materiałów, narzędzi itp. (np. pomostów, drabin) w miejscu utrudniającym innym osobom korzystanie z obiektu (w tym także poza rejonem wykonywania prac) na zasadzie „posprzątaj po sobie”.

### **Pytanie nr 4**

Wnoszę o modyfikację par. 3 ust. 2 pkt 11 Umowy, w zakresie: „uporządkowanie terenu budowy w rejonie wykonywanych prac po zakończeniu robót”

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu. Uzasadnienie, jak w odpowiedzi do pkt 3.

### **Pytanie nr 5**

Wnoszę o modyfikację par. 3 ust. 2 pkt 13 Umowy, w zakresie: „usunięcie wszelkich wad i usterek powstałych z winy wykonawcy, stwierdzonych (...)”

### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający modyfikuje zapis § 3 ust. 2 pkt 13 projektu umowy, uwzględniając w części wniosek Wykonawcy:

„13) usunięcie wszelkich wad i usterek powstałych - w szczególności - z winy wykonawcy, stwierdzonych przez Zamawiającego w trakcie trwania robót w terminie nie dłuższym, niż termin technicznie uzasadniony i konieczny do ich usunięcia.”

### **Pytanie nr 6**

Wnoszę o wprowadzenie do par. 7 Umowy zapisu: „Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia”

### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Nie ma potrzeby wprowadzania takiego zapisu do umowy. Ustawa z dnia 8 marca 2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 118) w art. 8 ust. 1 zawiera zapis, że: „ W transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, wierzycielowi, bez wezwania, przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki:

- 1) wierzyciel spełnił swoje świadczenie;
- 2) wierzyciel nie otrzymał zapłaty w terminie określonym w umowie.”

### **Pytanie nr 7**

Wnoszę o wykreślenie w par. 8 ust. 5 pkt 3 i 4 Umowy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Brak jest merytorycznego uzasadnienia dla wnioskowanej czynności. Proponowane do usunięcia zapisy są powszechnie stosowane w umowach.

**Pytanie nr 8**

Wnoszę o wprowadzenie do par. 8 Umowy zapisu: „W przypadku nieprzystąpienia do odbioru przedmiotu Umowy przez Zamawiającego w terminie 5 dni od poinformowania przez Wykonawcę o wykonaniu przedmiotu Umowy, Wykonawca będzie miał prawo do sporządzenia jednostronnego protokołu odbioru, który będzie podstawą do wystawienia faktury.”

**Odpowiedź na pytanie nr 8**

Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji (w dotychczasowej praktyce taka sytuacja nie miała miejsca), aby nie przystąpić do odbioru w terminie dłuższym, niż 5-dniowy.

**Pytanie nr 9**

Wnoszę o wykreślenie w par. 9 Umowy słowa „opóźnienie” i w to miejsce wpisanie słowa „zwłoka”

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie słowa „opóźnienie” i wpisanie w to miejsce słowa „zwłoka”

**Pytanie nr 10**

Wnoszę o modyfikację par. 9 ust. 1 lit c Umowy, w zakresie: „za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w protokole odbioru powstały z winy wykonawcy w okresie (...)”

**Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zamawiający modyfikuje zapis § 9 ust. 1 lit. c projektu umowy uwzględniając w części wniosek Wykonawcy:

„c) za opóźnienie w usunięciu wad powstałych – w szczególności - z winy wykonawcy, stwierdzonych w protokole odbioru oraz w okresie gwarancji i rękojmi, w wysokości 300 zł, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczonego od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad,”

**Pytanie nr 11**

Wnoszę o modyfikację par. 9 ust. 1 lit.d Umowy, w zakresie: „za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% 50% wynagrodzenia brutto, określonego w par.6 ust. 1 „, Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05) Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie stawiał żadnych wymagań odnośnie wiedzy i doświadczenia potencjalnych wykonawców oraz ich sytuacji ekonomicznej i finansowej, co niewątpliwie może wpłynąć na ilość złożonych ofert, w tym także od podmiotów nie posiadających niezbędnego doświadczenia.

Przedmiot zamówienia stanowi zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, nie występuje więc ryzyko przekazania przez Zamawiającego obciążonej licznymi błędami dokumentacji projektowo-kosztorysowej, co mogłoby niewątpliwie negatywnie wpłynąć na sytuację Wykonawcy.

Przy prawidłowym zaprojektowaniu i wykonaniu robót w oparciu o własny projekt doświadczony wykonawca jest w stanie zminimalizować ryzyko zaistnienia przesłanek do odstąpienia przez Zamawiającego od umowy.

Na rynku zamówień publicznych spotyka się w umowach zapisy o karach w wysokości 100% wynagrodzenia za odstąpienie od umowy, więc 50% nie jest wartością wygórowaną, a propozycja 10% niedopuszczalnie niska.

Zamawiający wszczął postępowanie w celu wyłonienia wykonawcy, który zrealizuje zamówienie, a nie po to, aby wzbogacać się karami umownymi.

Wykonawca składając ofertę winien wiedzieć, że jest w stanie zrealizować zamówienie, które nie jest skomplikowane, a nie przypuszczać, że może uda mu się je zrealizować.

### **Pytanie nr 12**

Wnoszę o modyfikację par. 9 ust. 2 Umowy analogicznie jak w pytaniu nr 11.

### **Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający, aby wykazać swoją wiarygodność jako partner przyszłej umowy nie zamierza obniżyć wysokości kary umownej, jaką gotów jest zapłacić Wykonawcy w okolicznościach wskazanych w § 9 ust. 2 projektu umowy.

### **Pytanie nr 13**

Wnoszę o wprowadzenie do par. 9 Umowy zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną.”

### **Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do § 9 projektu umowy proponowanego zapisu.

### **Pytanie nr 14**

Wnoszę o wprowadzenie do par. 9 Umowy limitu kar umownych możliwych do nałożenia na wykonawcę w ciągu miesiąca.

### **Odpowiedź na pytanie nr 14**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do § 9 projektu umowy proponowanego zapisu.

### **Pytanie nr 15**

Wnoszę o wykreślenie par. 9 ust. 5 umowy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 15**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 9 ust. 5 projektu umowy.

**Pytanie nr 16**

Wnoszę o wprowadzenie do par. 10 Umowy zapisu „Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”

**Odpowiedź na pytanie 16**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do § 10 projektu umowy proponowanego zapisu.

**Pytanie nr 17**

Wnoszę o modyfikację par. 11 ust. 2 Umowy, w zakresie: „w okresie gwarancji wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek powstałych z winy wykonawcy nie później (...)”

**Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający modyfikuje zapis § 11 ust. 2 projektu umowy uwzględniając w części wniosek Wykonawcy:

„2. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek powstałych- w szczególności - z winy wykonawcy nie później, niż do końca dnia następującego po dniu, w którym zgłoszono Wykonawcy wadę lub usterkę. Powiadomienie składane będzie za pomocą faksu na numer .... lub poczty elektronicznej na adres .....

**Pytanie nr 18**

Wnoszę o wprowadzenie do par. 11 Umowy zapisu „Z gwarancji wyłącza się wady powstałe na skutek: działania przyczyn zewnętrznych tj. ognia, wody oraz warunków atmosferycznych (wyładowania elektrostatyczne, burze, uderzenia pioruna, wiatr), uszkodzenia mechaniczne lub elektryczne wywołane przez Zamawiającego, w szczególności wynikające z niewłaściwej eksploatacji Przedmiotu Umowy niezgodnej z Instrukcją Obsługi (o ile taka jest) i szkoleniem, modyfikacji wewnętrznej Przedmiotu Umowy. Gwarancją nie są objęte materiały eksploatacyjne i podzespoły ulegające naturalnemu zużyciu w czasie eksploatacji Przedmiotu Umowy

**Odpowiedź na pytanie nr 18**

Zamawiający w § 11 dodaje ust. 3a, 3b i 3c w brzmieniu:

„3a. Z gwarancji wyłącza się wady powstałe na skutek: działania przyczyn zewnętrznych tj. ognia, wody oraz warunków atmosferycznych (wyładowania elektrostatyczne, burze, uderzenia pioruna, wiatr), uszkodzenia mechaniczne lub elektryczne wywołane przez Zamawiającego, w szczególności wynikające z niewłaściwej eksploatacji Przedmiotu Umowy niezgodnej z Instrukcją Obsługi (o ile taka jest) i szkoleniem, modyfikacji wewnętrznej Przedmiotu Umowy.”

„3b. Gwarancją nie są objęte materiały eksploatacyjne i podzespoły ulegające naturalnemu zużyciu w czasie eksploatacji Przedmiotu Umowy.

3c. Wyłączenie gwarancji, o której mowa w ust. 3a i 3b nie obejmuje wad i usterek wywołanych przytoczonymi warunkami i działaniami w przypadku, gdy urządzenia dedykowane są do pracy w określonych warunkach (np. odporność kamery zewnętrznej na deszcz), jak również naturalnego zużycia w zakresie większym, niż zwyczajowo przyjęty.”

**Pytanie nr 19**

Wnoszę o modyfikację par. 15 ust. 1 Umowy w zakresie „(...) dla siedziby Powoda”

**Odpowiedź na pytanie nr 19**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 15 ust. 1 projektu umowy.

**Pytanie nr 20**

Proszę o potwierdzenie, iż warunek opisany w roz. VIII pkt 3 SIWZ może zostać wykazany przez jedną osobę posiadającą uprawnienia w obu specjalnościach i posiadającej wymagane doświadczenie.

**Odpowiedź na pytanie nr 20**

Zamawiający nie wykluczył możliwości wykazania posiadania zdolności zawodowej poprzez dysponowanie jedną osobą spełniającą wymagania co do kwalifikacji w doświadczenia w obu specjalnościach.

**Pytanie nr 21**

Proszę o informację czy Zamawiający zaakceptuje treść załączonego wzoru umowy powierzenia danych osobowych (wzór umowy – pominięto).

**Odpowiedź na pytanie 21**

Przetwarzanie danych osobowych w oparciu o monitoring wizyjny Zamawiający będzie wykonywał we własnym zakresie, nie przewiduje się powierzenia Wykonawcy przetwarzania danych osobowych.

z up. Starosty  
*Janusz Gudalewski*  
Janusz Gudalewski  
Kierownik Biura Zamówień Publicznych  
Wydział Organizacyjny