

Protokół Nr 14/2019
z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej
w dniu 25 lipca 2019 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 11:08. Brało w nim udział 3 członków komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia powitał zgromadzonych członków Komisji oraz zaproszonych gości na XIV posiedzeniu Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej..

Przeprószył za kilkuminutowe opóźnienie w rozpoczęciu posiedzenia Komisji, co wynikało z przedłużenia poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, której członkiem jest radny Jarosław Sulik.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy ktoś z członków Komisji wnosi uwagi do dostarczonego wcześniej porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym porządek posiedzenia Komisji jest następujący:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Nr 13/2019 z dnia 26 czerwca 2019 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2019 – 2033.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019.
5. Sprawy różne.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował członków komisji, że protokół nr 13/2019 z 26 czerwca 2019 r. został wysłany wszystkim członkom komisji na e-sesję.

Zwrócił się do radnego Krzysztofa Krasieńskiego z pytaniem, czy w związku z tym, radny ma jakieś uwagi do tego protokołu?

Radny Krzysztof Krasieński odpowiedział, że żadnych zastrzeżeń nie ma.

Następnie przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej J. S. Hołownia zapytał się radnego J. Sulika, czy ma jakieś zastrzeżenia do protokołu nr 13/2019?

Radny J. Sulik odpowiedział również, że żadnych zastrzeżeń do protokołu Nr 13/2019 nie ma. przez e- sesję otrzymali protokół wraz z innymi niezbędnymi na Komisję materiałami, mają jakiegokolwiek uwagi do protokołu nr 13/2019?

Radny Krzysztof Krasieński i radny Jarosław Sulik zgodnie oświadczyli, że nie wnoszą uwag do protokołu Nr 13/2019 z dnia 26.06.2019 r.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie członków komisji nad przyjęciem protokołu Nr 13/2019 z dnia 26.06.2019 r.

Przy 3 członkach Komisji obecnych na posiedzeniu, wynik głosowania był następujący: 1 był „za” – Jarosław S. Hołownia, „przeciw” - 0 „wstrzymało się” - 0.

Protokół nr 13/2019 został przez Komisję przyjęty.

W głosowaniu nie wzięli udziału radny Jarosław Sulik i Krzysztof Krasiński pomimo, że w momencie głosowania byli obecni na komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do radnego Krzysztofa Krasińskiego dlaczego nie wziął udziału w głosowaniu.

Radny Krzysztof Krasiński, oświadczył, że nie wziął udziału z głosowaniu, z uwagi na to, że Statut Powiatu Sokólskiego nie przewiduje takiej procedury, jak przyjmowanie protokołów przez komisje, więc nie głosuje.

Z podobnym zapytaniem Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnego J. Sulika. Radny Jarosław Sulik podtrzymał stanowisko radnego Krasińskiego. Dodał, że na komisji, której przewodniczy, również nie przyjmuje się protokołów z prac komisji.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik Powiatu i Sekretarz Powiatu o wyjaśnienie dlaczego na komisji, nie jest obecny Pan Starosta, pomimo, że na poprzedniej komisji, tzn. na wspólnym posiedzeniu Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska był obecny.

Pani Sekretarz Katarzyna Nowak poinformowała, że Pan Starosta jest w tej chwili w swoim gabinecie, przyjmuje interesantów. W przypadku jednak pytań ze strony Przewodniczącego na pewno dołączy do posiedzenia komisji.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lat 2019 -2033 przedstawiła Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas.

Poinformowała, że do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2033 dokonano zmian polegających na wprowadzeniu nowych przedsięwzięć. Są to: Do realizacji wprowadza się zadanie „Gminy – aktywni członkowie społeczności” – zadanie to o łącznej wartości 366 148 zł, będzie ono realizowane w latach 2019 – 2020. W ramach zadania zostanie zakupiony sprzęt sportowy i przeprowadzone prace remontowe i adaptacyjne w sali sportowej w Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej. Pozostałe to inwestycje drogowe a mianowicie:

„Przebudowa drogi powiatowej nr 1340 B Domuraty – Zwierzyniec Wielki – Zwierzyniec Mały- Miedzianowo – Dąbrowa Białostocka” na kwotę 8 000 000 zł. Zadanie będzie realizowane w latach 2019 – 2020. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1243B na odcinku Nowosiółki – Koniuszki na kwotę 5 000 000 zł. Zadanie będzie realizowane w okresie dwuletnim. Przebudowa drogi powiatowej nr 1289 B Szudziałowo – Nowinka – Słójka-Borowszczyzna na kwotę 8 000 000 zł. Zadanie będzie realizowane w latach 2019- 2020. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej na odcinku Dąbrowa Białostocka – Stock – Różanystok wraz z ciągiem rowerowo – pieszym” na kwotę ponad 17 mln zł. Zadanie będzie realizowane w latach 2019 – 2021. Ponadto podała, że zwiększa się wartość przedsięwzięcia pn. „Głęboka modernizacja energetyczna budynków Powiatu Sokólskiego” o kwotę 191 tysięcy zł.

Dokonuje się również zwiększenia deficytu budżetu Powiatu Sokólskiego do kwoty 17 152 915 zł. Zostanie on pokryty niezmienioną kwota obligacji na kwotę 9 700 000 a wprowadza się wolne środków na kwotę 7 452 915 zł. Również uległy zmianie planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2019.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił się do pani protokolant z zapytaniem, czy zapisane zostały wszystkie kwestie podniesione przez Panią Skarbnik.

Protokolantka oświadczyła, że na posiedzeniu komisji tworzy protokół skrótowy, zapisując najważniejsze kwestie a później przesłuchując nagranie uzupełnia wypowiedzi osoby referującej, łącznie z kwotami.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zauważył, że dobrze iż pani protokolant nagrywa posiedzenia. Zauważył, że w poprzednich protokołach wypowiedź Pani Skarbnik w ogóle nie zgadzały się z tym, co pani Skarbnik mówiła, albo z tym co na komisji było.

Przewodniczący Komisji zastanawiał się czy na poprzedniej komisji pani protokolant również nagrywała, gdyż wiele rzeczy się nie zgadzało, poprzestawiana była kolejność...

Pani Protokolantka potwierdziła, że poprzednie posiedzenie komisji było również nagrywane. Powiedziała, że kolejność może być dowolna.

Radny Krzysztof Krasiński zauważył, że Pani Skarbnik dokładanie opisuje to co jest zapisane. Pani protokolant może skorzystać z materiałów i zapisać wypowiedz Pani Skarbnik. Protokół nie będzie zawierał wszystkiego, ma on zawierać sens wypowiedzi.

Tak samo są tworzone protokoły z rady. Jeżeli jest coś jako tekst źródłowy, w tym wypadku propozycja zmiany uchwały, to nie musi być to później powtarzane w protokole. Wystarczy się odnieść do tego tekstu źródłowego.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zauważył, że nie można zapisywać w protokole czegoś, co nie zostało powiedziane. Przypomniiał poprzednie posiedzenia komisji i napisane przez protokolantkę protokoły z tych posiedzeń, podane zostały przez Panią Skarbnik jedne kwoty, a w protokołach zapisano inne kwoty. W wersji zaproponowanej przez panią protokolant było wiele nieścisłości.

Jeżeli Pani Skarbnik podaje kwoty a inne są w protokole.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas oświadczyła, że kwoty, które są podawane przez nią w trakcie wypowiedzi nie zawsze zawierają grosze.

Przewodniczący Komisji J. Hołownia zauważył, że powinny być podawane dokładne pełne kwoty.

Radny Krzysztof Krasiński dodał ponadto, że wystarczy, że Pani Skarbnik powie, że tekstem źródłowym jest przygotowana uchwała, nawet przy tzw. „przejęzyczeniu się” co do kwot, ważny jest tekst źródłowy. Każdy ma tekst przed sobą i tekst jest najważniejszy.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Skarbnik o podawanie na przyszłość w swoich wypowiedziach pełnych kwot wynikających z projektów uchwał. Osoba czytająca protokoły z kilku komisji z różnymi danymi, dotyczącymi tych samych kwestii, bardzo się tym zdziwi.

Radny J. Sulik zauważył, że nikt poza członkami komisji nie czyta tych protokołów.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia stwierdził, że nie ma statystyk ile osób czyta protokoły, ale bez względu na to, protokoły powinny być dobrze napisane.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zapytał, czy do projektu uchwały są jakieś pytania. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie w sprawie rozpatrzenia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2019 – 2033.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 2 było „za”, 0 było „przeciw”, 1 „wstrzymał się” – J.S. Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Krasieński zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji, dlaczego wstrzymał się od głosu i czy może uzasadnić swoją decyzję.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował, że nie stosuje takiego drastycznego środka jak radny K. Krasieński i J. Sulik, którzy w ogóle nie głosują, a jedynie wstrzymuje się od głosu. W związku z tym, że radny K. Krasieński i J. Sulik nie głosują w pewnych punktach pomimo, że są obecni na sali, o czym świadczy podpis na liście obecności, wobec tego w ramach protestu, wstrzymuje się on od głosu w zatwierdzeniu Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny J. Sulik i K. Krasieński w trakcie wypowiedzi Przewodniczącego zauważyli i poprosili o wpisanie do protokołu, że nie głosują w punkcie dotyczącym przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji. W ich ocenie punkt dotyczący przyjęcia protokołu jest nieważny w porównaniu do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu.

Radny K. Krasieński dodał również, że WPF jest bardzo ważna, a protokół jest mniej ważny.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił się z pytaniem do radnego J. Sulika, dlaczego uważa on, że protokół z posiedzenia komisji jest nie ważny?

Radny Jarosław Sulik oznajmił, że świadczy o tym ranga ważności. Dodał, że WPF jest bardzo ważna dla powiatu a protokół to tylko pismo.

Z podobnym pytaniem Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił się do radnego K. Krasieńskiego.

Radny K. Krasieński odpowiadając na to samo pytanie oświadczył, że nie będzie się powtarzał w swojej wypowiedzi.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu sokólskiego na rok 2019 przedstawiła Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas, która poinformowała, że wprowadza się nowe zadania drogowe na kwotę 20 600 000 zł, w ramach wstępnego zakwalifikowania zadań z dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych. Wskazała jakie zadania w tym zakresie będą realizowane (opisane w załączniku do przedmiotowej uchwały).

Dodała, że w 2019 planuje się pozyskać środki na kwotę 14 600 000 zł z budżetu państwa. Powiat partycypuje w kwocie 2 600 000 zł, gminy powiatu sokólskiego 3 400 000 zł na inwestycje drogowe. W uchwale w sprawie zmiany budżetu zwiększa się o kwotę 18 867 zł zadanie pn.: „Opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej Zwierzany – kolonia Zwierzany”. Ponad 9 tysięcy zł to koszt powiatu i ponad 9 tysięcy zł koszt gminy Sidra. W uchwale tej zabezpiecza się również wkład własny za realizację zadań drogowych na kwotę 168 604 zł.

Zmniejsza się o kwotę 1 825 812 zł. plan wydatków. Są to wydatki zaplanowane na realizację zadania „, przebudowa ul. Targowej w Sokółce. Część II, zadanie B – budowa sieci kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Targowej”, to zadanie przenosi się do realizacji na lata następne. Zostały pozyskane pieniądze z budżetu Wojewody, ale ze względu na to, że gmina Sokółka się nie określiła co do dofinansowania tego zadania w tym roku dlatego przesuwa się jego realizację na lata następne. Zmniejsza się budżet o kwotę 50 000 zł w związku z odstąpieniem od realizacji zadania pn. „Opracowanie dokumentacji na rozbiórkę i budowę mostu w miejscowości Sidra”. Z materiałów wynika również, że dokonuje się ujednolicenia nazwy zadań drogowych. Ministerstwo przyznaje środki na realizację zadania ze zmienioną nazwą dlatego też, należy też w uchwale budżetowej ujednolicić te nazwy. Zwiększa się również wartość kosztorysowa zadania „,Głęboka modernizacja energetyczna budynków powiatu

Handwritten signature

sokólskiego” o kwotę 191 361 zł. Kwoty ponad 130 tys. zł przeznacza się na zabezpieczenie środków na zakup energii elektrycznej, ciepłej oraz usług w Starostwie Powiatowym. Kwotę 322 756 zł przeznacza się na realizację projektu „Gminy- aktywni członkowie społeczności”. Jest to zadanie realizowane wraz z Litwą i będzie polegało na remoncie sali sportowej w Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej oraz zakup sprzętu. Kwotę 88 200 zł przeznacza się na pokrycie kosztów nagród oraz składek na ubezpieczenie społeczne pracownikom Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce. Zwiększenie o kwotę 6 400 zł dokonano z przeznaczeniem na wydatki bieżące Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Zwiększenia o kwotę ponad 100 000 zł dokonano ujmując w planie środki z lat ubiegłych projektów pn. „Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego(...)” w ramach poddziałania 3.2.1 i 3.2.2, tzw. bony na szkolenia. Dokonuje się również zmian załączników do uchwały stanowiących integralną część uchwały budżetowej na rok 2019.

Kwota obligacji nie ulega zmianie, jest to kwota 9 700 000 zł. Zostaje zwiększony deficyt budżetu powiatu sokólskiego do kwoty 17 152 915, 22 zł, który zostanie pokryty obligacjami i wolnymi środkami na kwotę 7 452 915,22 zł.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zapytał członków komisji o ewentualne pytania.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik w związku ze zwiększającym się deficytem, który obecnie wynosi 17 152 915, 22zł, czy można określić, z perspektywy czasu i biorąc pod uwagę Pani doświadczenie, kiedy deficyt będzie się zmniejszał?

Skarbnik Jolanta Mordas wyjaśniła, że deficyt będzie się zmniejszał o ile zadania inwestycyjne nie zostaną wykonane lub zostaną wykonane na mniejszą kwotę. Zarząd planuje w dalszym ciągu pozyskiwać środki na zadania klęskowe i na inne zadania do realizacji na 2019 r. W ramach tych środków zostaną wykonane przesunięcia. Jeżeli jedno zadanie „wypada” a „wchodzi” następne więc kolejne zadanie jest finansowane ze środków zaplanowanych wcześniej. Wkład własny powiatu mimo wszystko jest konieczny i zwiększa deficyt. Powiat nie ma takich dochodów, które może przypisać po stronie dochodów, które pokryłyby wydatki Jeżeli ich nie ma trzeba się zadłużać. Wolne środki, które zostały z lat ubiegłych wszystkie zostały zaangażowane. Jedynie pozostaje emisja nowych obligacji.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie w sprawie rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 2 było „za”, 0 był „przeciw”, 1 „wstrzymał się” – J.S. Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5 Sprawy różne

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia poinformował, że w dniu dzisiejszym trafił na końcówkę wspólnego posiedzenia Komisji Zdrowia i Komisji Transportu, na którym to posiedzeniu Pan Starosta poinformował, że jest planowane utworzenie kolejnego rodzinnego domu dziecka i w tym celu złożone są wnioski do Urzędu Marszałkowskiego. Oświadczył, że zareagował na tą informację i poinformował na tamtym wspólnym posiedzeniu 2 komisji, że w przypadku takiego zamiaru, w pierwszej kolejności powinna się o tym dowiedzieć Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej.

W odpowiedzi pan Starosta wyjaśnił, że przecież ja, jako Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, jestem obecny na tej wspólnej komisji, więc już dowiedziałem się o

takim zamiarze. Dodał, że Pan Starosta wiedział, że za chwilę, zwołane jest posiedzenie Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, więc poprosił Starostę by dołączył do posiedzenia następnej komisji - Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej celem zapoznania jej członków z planami Zarządu dotyczącymi utworzenia kolejnego rodzinnego domu dziecka.

Radny Jarosław Sulik podkreślił, że Starosta podnosząc działania w zakresie polityki rodzinnej czy szpitali nie musi się konsultować z przewodniczącym Hołownią czy innymi przewodniczącymi. Jeżeli Starosta podjął działania to na pewno o nich poinformuje. Pani Sekretarz Katarzyna Nowak dodała, że projekt jest na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Nie jest jeszcze powiedziane, że środki na te działania będą.

Radny Krzysztof Krasieński zauważył, że Zarząd jest od bieżącej pracy Starostwa. Zarząd podejmuje wiele inicjatyw i dopiero wówczas gdy zaistnieje konieczność przedstawienia tego komisjom i na sesji Rady Powiatu, jest to przedstawiane. Nie może być tak, że najpierw powiadamiana jest o czymś komisja a później Zarząd nad tym pracuje. Starostwo pracuje nad wieloma sprawami, ale nie wszystkie trafiają pod obrady Rady Powiatu. Pod Radę Powiatu trafiają te, które wynikają ze Statutu. Zarząd podejmuje wiele działań w kierunku rozwoju całego powiatu.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił się z pytaniem do radnego K. Krasieńskiego o wyjaśnienie:

Czy w związku z jego poprzednią wypowiedzią, radny K. Krasieński uważa, że Zarząd Powiatu nie może nic skonsultować z Komisją, w tym wypadku z Komisją Rodziny i Polityki Senioralnej, dopóki nie będą przygotowane wszystkie dokumenty, dopóki nie będzie już wszystko ustalone?

Radny K. Krasieński wyjaśnił, że jeżeli Zarząd uzna to za konieczne to skonsultuje daną sprawę z komisją. Nie tylko chodzi tu o komisję rodziny, ale także pozostałe komisje. Dodał, że osobiście bywa na Zarządzie i wie, że jest wiele spraw. Wynika wprost ze Statutu jakie kompetencje ma zarząd.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił się z zapytaniem do członków komisji, czy wyrażają zgodę na to, aby komisja wystosowała wniosek do Pana Starosty z zapytaniem dlaczego raczył on na dzisiejszym wcześniejszym wspólnym posiedzeniu Komisji Zdrowia i Komisji Transportu powiadomić członków tamtych komisji o tym, że planuje otworzyć rodzinny dom dziecka a dlaczego nie raczył powiadomić o tym najbardziej właściwej komisji jaką jest Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej?

Dodał, że jest to dyskryminacja Komisji Rodziny. Wie, że to są tylko plany, ale jest to temat prac Komisji Rodziny i nikt z Zarządu nie raczył Komisji o tym powiadomić.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia powiedział, że jeżeli sprawa rodzinnego domu dziecka zostanie sfinalizowana, to to temat ten będzie dotyczył przede wszystkim Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej. Dlaczego Pan Starosta ani nikt z członków Zarządu nie raczył o tym fakcie powiadomić Komisję Rodziny i Polityki Senioralnej?

Pani Sekretarz Katarzyna Nowak podała, że w jej ocenie informacje na temat rodzinnych domów dziecka wyszły od Pana Starosty w kontekście innych inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych.

Radny Jarosław Sulik również potwierdził ten fakt, że Pan Starosta mówił o różnych planach, pomysłach i inwestycjach. Gdyby mógł być na tej Komisji Rodziny, to na pewno by to samo powiedział. Wyszło to z luźnej rozmowy na temat pracy Zarządu.

Pani Sekretarz Katarzyna Nowak dodała, że jeżeli komisja będzie sobie życzyła np. na następną komisję, to Pani Dyrektor PCPR może przyjść czy też Pan Starosta i omówić ten plan. Podkreśliła, że w tej chwili jest to tylko plan.

Poproszono o przybycie na Komisję Pana Starosty Piotra Rećko.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił się do Starosty i oświadczył, że czuje się pominięty, gdyż na dzisiejszej wspólnej Komisji Transportu i Komisji Zdrowia pan starosta powiedział, że zamierza utworzyć rodzinny dom dziecka. Uważa, że jest to bardzo dobry pomysł, ale jeżeli dojdzie do skutku to będzie to w kompetencji przede wszystkim jego komisji - Komisji Rodziny i Polityki senioralnej. Oświadczył, że poczuł się on zażenowany, i trochę dyskryminowany w sytuacji, gdy pan Starosta wspomniał o planach na dwóch poprzednich komisjach, a na Komisji Rodziny nie zostało o tym powiedziane.

Starosta Piotr Rećko przeprosił za swoją nieobecność na Komisji Rodziny ale był reprezentowany przez Panią Sekretarz Katarzynę Nowak i Panią Skarbnik Jolanę Mordas. Dodał, że geneza rodzinnych domów dziecka była taka, że jest około 50 dzieci, które urodziły się w powiecie. Powiat płaci na nie dość spore pieniądze. Z uwagi na odległość jest utrudniona praca z tymi dziećmi tzn. wychowawczo – edukacyjna, ukierunkowana na ich przyszłość, wdrożenia na rynek pracy. Ważne jest by przywrócić dziecko pod opiekę rodziców. Praca specjalistów z rodzicami i dziećmi może przyczynić się do tego, że powrócą one do swoich rodzin. To jest właśnie cel tego projektu. Zwrócił uwagę, że są to często dzieci z rodzin borykających się z problemami finansowymi, dla których dojazd do dzieci jest utrudniony i kosztowny. Ta praca z rodziną w związku z tym nie jest realizowana. Pierwszym celem było stworzenie takiego domu u sióstr salezjanek w Nierośnie, było tam niestety trochę problemów. Prowadzone były rozmowy z Panią Dyrektorem Alicją Rysiejko, która na prośbę Zarządu przygotowała projekt pozyskania funduszy z działania 7.2.1. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Ten konkurs został ogłoszony do 30 czerwca, projekt przygotował zespół, który powołała Pani Rysiejko. Rozpoczęliśmy więc działania w zakresie przygotowania bazy, gdzie można by było umiejscowić dzieci. Pierwotnie podjęte zostały rozmowy z Burmistrzem Dąbrowy Białostockiej, żeby budynek po starym gimnazjum przejść na własność powiatu sokólskiego. Burmistrz podszedł do tego pozytywnie i do protokołu Zarządu Powiatu dał taką deklarację. Oświadczył również, że część radnych opozycyjnych z Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej nie wyraża zgody na wykonanie tego nieodpłatnie. Jednakże Zarząd z uwagi na cel społeczny uznał, że tylko nieodpłatne przekazanie budynków ma jakikolwiek sens, również ten finansowy. Obejmie to dwa budynki – budynek po gimnazjum w Różanymstoku, gdzie jest dobre zaplecze i ma to być podzielone na 4 części. Jest tam zachowana pewna tradycja wychowawcza, tj. placówka prowadząca przez Salezjanów. Drugim miejscem, z uwagi na dużą niewykorzystaną powierzchnię - jest budynek Urzędu Pracy w Dąbrowie Białostockiej przy ul. Gen. Sulika. Tamta część to około 150 m kw. jest objęta również tym projektem. Koszt tego projektu to prawie 8 mln zł. Dodał, że powiat jest bardzo blisko pozyskaniu tych środków. Zależy to jednak od pozyskania pomieszczeń.

Starosta Sokólski wspominał również o Domu Seniora, który będzie się mieścił w starym budynku przy starej „porodówce” przy ul. Lelewela w Sokółce. Powiat pozyskał na ten cel pieniądze z RPO ok. 440 tys. zł i 150 tys. zł od Wojewody. Dwukrotnie był ogłaszany przetarg. Mamy już wykonawcę. Umowa będzie podpisana na początku przyszłego tygodnia. Wartość tej inwestycji jest trochę wyższa. Chcemy, aby seniorzy mogli wejść do budynku już w grudniu. Z budynku będą mogły korzystać organizacje społeczne i stowarzyszenia z całego powiatu sokólskiego.

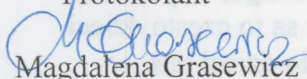
Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej podziękował panu Staroście za wypowiedź. Zwrócił uwagę, że ani razu nie przerwał jego wypowiedzi w przeciwieństwie do Przewodniczącego Rady pana K. Krasieńskiego, który na sesjach notorycznie przerywa radnemu Hołowni.

Na zakończenie Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław Sylwester Hołownia zwrócił się z zapytaniem do pozostałych dwóch członków Komisji, czy mają coś przeciwko temu, że pani Protokolantka nagrywa posiedzenia komisji. Radny Sulik i radny Krasieński nie wyrazili swojego sprzeciwu.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia przypomniał, że posiedzenia naszych komisji są jawne, każdy z mieszkańców oraz pracowników starostwa może przyjść na komisje i nagrywać ich posiedzenia. Nie możemy nikomu tego zabronić.

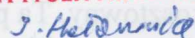
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji o godz. 12:05.

Protokolant


Magdalena Grasiewicz

Przewodniczący Komisji

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
RODZINY I POLITYKI SENIORALNEJ**



Jarosław Sylwester Hołownia