

Protokół Nr 16/2019

posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej

w dniu 27 września 2019 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 08:35. Brało w nim udział 3 członków komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący powitał zgromadzonych na posiedzeniu. Przedstawił porządek posiedzenia. Zwrócił się z pytaniem do członków komisji w sprawie ewentualnych uwag do porządku posiedzenia.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad ustalonym porządkiem posiedzenia.

Głosów „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0

Porządek posiedzenia był następujący:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Nr 15/2019 z dnia 30 sierpnia 2019 r.
3. Zapoznanie się z informacją Zarządu Powiatu Sokólskiego w sprawie wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za I półrocze 2019 r. oraz przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2019 – 2033.
8. Sprawy różne.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji zauważył, że protokół Nr 15/2019 r. z dnia 30 sierpnia 2019 r. został członkom komisji dołączony do materiałów w systemie eSesja.

Hand stamp

Przewodniczący Komisji zapytał członków komisji czy są jakieś uwagi do przesłanego im protokołu.

Uwag żadnych nie wniesiono. Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 15/2019 z dnia 30 sierpnia 2019 r.

Podczas głosowania na sali byli obecni wszyscy członkowie komisji. W głosowaniu wzięła udział 1 osoba. Głosów „za” – 1 – Jarosław S. Hołownia, „przeciw”- 0, „wstrzymało się” – 0.

Radny Krzysztof Krasiński i Jarosław Sulik nie brali udziału w głosowaniu.

Protokół z Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Nr 15/2019 z dnia 30 sierpnia 2019 r. został przyjęty bez zastrzeżeń.

Ad. 3

Informację Zarządu Powiatu Sokólskiego w sprawie wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za I półrocze 2019 r. przedstawiła Pani Jolanta Mordas Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że na koniec I półrocza 2019 r. roczny plan dochodów po zmianach wyniósł 88 591 979 zł, a wykonanie 39 192 832 zł, co stanowiło 44,2 % planu po zmianach. Dochody bieżące – plan określony na 30 czerwca 2019 r. wynosił 68 300 955,11 zł a wykonanie 37 438 560,85 zł tj. 54,81%. Na dochody bieżące składały jest następujące tytuły: wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych, tj. kwota 4 802 385, 29 zł. Subwencji ogólnej otrzymaliśmy kwotę 22 485 278 zł, dotacje na cele bieżące kwota 7 778 721,92 zł i dochody pozostałe, w tym dochody własne powiatu 2 372 175,64 zł. Dochody majątkowe plan opiewał na kwotę 20 291 024,12zł, wykonanie natomiast 1 754 271,41 zł, tj. 8,6% planu po zmianach. Wydatki roku 2019 zostały zaplanowane na kwotę 105 134 894,45 zł, wykonano wydatki ogółem na kwotę 32 299 161,23 zł, jest to 30,7 % planu po zmianach. Wydatki zostały podzielone na wydatki bieżące i majątkowe. W wydatkach bieżących zostały poniesione wydatki na obsługę długu tj. 198 672,50 zł. Wydatki związane z funkcjonowaniem organów samorządu terytorialnego ponad 4 mln zł. W wydatkach bieżących są wydatki objęte limitem zgodnie z art. 226, czyli tzw. przedsięwzięcia. Zostały tutaj poniesione na kwotę 2 573 245 zł. Wydatki majątkowe – plan opiewał na kwotę 38 856 428,38 zł a wykonanie na 1 449 767,92 zł. Na dzień 30 czerwca 2019 r. wynik wykonania budżetu jest dodatni i wynosi 6 893 671,03 zł. Na dzień 30 czerwca 2019 r. powiat z tytułu emisji obligacji posiada zobowiązania na kwotę 13 500 000 zł. Największe wydatki zostały przekazane na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą. Do 30 czerwca 2019 r. wydatkowano kwotę 13 671 450 zł i są to koszty utrzymania szkół, poradni oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sokółce. W tej kwocie są również dotacje przekazane szkołom niepublicznym na kwotę ponad 3 243 593 zł. Zrealizowano projekty przy udziale środków unijnych m.in.: modernizacja pomieszczeń Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sokółce, „kompetentni i wykwalifikowani” czy „staże zagraniczne szansą na lepsze jutro”. Na zadania drogowe wydatkowano kwotę 2 049 763 zł. Wykonanie w tym zakresie jest niskie, ale wynika to z tego, że inwestycje będą finalizowane w II półroczu 2019 r. Na administrację publiczną wydatkowo kwotę 4 703 761 zł. Jest to kwota przeznaczona na utrzymanie Starostwa Powiatowego w Sokółce, Rady Powiatu, urzędów wojewódzkich oraz bieżąca obsługa. Na zakup materiałów komunikacyjnych w tej kwocie wydatkowano 304 400 zł, a na zadania inwestycyjne w I półroczu wydatkowano kwotę 261 574 zł. W ramach tych środków dokonano modernizację sieci komputerowej w budynku Starostwa Powiatowego oraz montaż klimatyzacji w budynku starostwa. Na promocję powiatu wydatkowo kwotę 87 236 zł, pozostała działalność to kwota 18 677 zł. W dziale ochrona zdrowia wydatkowano kwotę 637 865, 45 zł. Jest to dotacja udzielona dla SP ZOZ w Sokółce

na budowę bloku operacyjnego. W budżecie wydatkowano na zadania polityki społecznej. Jest to kwota 2 740 133 zł. Były to wydatki m.in. na działalność związaną z Warsztatami Terapii Zajęciowej w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej, utrzymanie Powiatowego Zespołu Orzekania ds. Niepełnosprawności czy Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce. Na realizację projektu 3.2.1 i 3.2.2, czyli. tzw. bony na szkolenie, wydatkowano kwotę 1 260 611 zł. Na realizację zadań na działalność placówek opiekuńczo – wychowawczych i rodzin zastępczych wydatkowano kwotę 1 191 551 zł. Na kulturą fizyczną wydatkowano 151 614 zł, w tym 100 000 zł jest to dotacja dla klubów sportowych. Na ochronę dziedzictwa narodowego i kulturę wydatkowano kwotę 14 010 zł. Przedmiotowe sprawozdanie było badane i uchwalone przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku, która wydała pozytywną opinię bez uwag.

Pani Anna M. Aniśkiewicz – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych przedstawiła informacje dotyczącą wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej na terenie Powiatu Sokólskiego. Poinformowała, że SP ZOZ w Sokółce w I półroczu 2019 r. uzyskał przychody w wysokości 19 272 914 zł co stanowiła 52,72 % wykonania planu przychodów na rok 2019. Koszty funkcjonowania SP ZOZ w Sokółce w I półroczu 2019 r. wyniosły 21 490 755 zł, co stanowiła 55,68 % wykonania planu na rok 2019. SP ZOZ w Sokółce zakończył I półrocze 2019 r. stratą w wysokości 2 217 841 zł. Działalność szpitala w I półroczu 2019 r. przyniosła stratę w wysokości: 2 440 459 zł. Zysk w I półroczu 2019 r. osiągnął jedynie oddział chirurgii urazowo ortopedycznej. Poradnie specjalistyczne, w tym POZ w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w I półroczu 2019 r. wypracowały stratę w wysokości 334 953 zł. Pozostała działalność SP ZOZ w Sokółce w I półroczu 2019 r. przyniosła zysk w wysokości 557 572, 60 zł. SP ZOZ w Sokółce na dzień 30 czerwca 2019 r. posiadał zobowiązania na kwotę: 7 187 111 zł i były wyższe od stanu zobowiązań z końca 2018 r. o kwotę 2 613 638 zł. Zakład posiadał zobowiązania wymagalne na kwotę prawie 90 000 zł. Analiza danych zawartych w sprawozdaniu wskazuje na pogarszającą się sytuację finansową zakładu. SP ZOZ w Sokółce I półrocze 2019 r. zakończył stratą w wysokości ponad 2 000 000 zł. Proces ten przebiega dynamicznie i wymaga natychmiastowej interwencji. Zaledwie dwa oddziały poprawiły wynik finansowy względem I półrocza 2018 r. Zakład w ciągu I półrocza 2019 r. znacząco zwiększył wartość własnych zobowiązań oraz posiadał zobowiązania wymagalne. Na koniec 2018 r. i po I kwartale 2019 r. SP ZOZ w Sokółce nie posiadał zobowiązań wymagalnych. Z uwagi na fakt generowania strat przez większość rodzajów świadczonych usług, zachodzi potrzeba stałego monitorowania sytuacji finansowej Zakładu oraz szczegółowej weryfikacji kosztów jego funkcjonowania i podjęcia działań w kierunku jej racjonalizacji.

Następnie Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych poinformowała, że SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej w I półroczu 2019 r. uzyskał przychody w wysokości: 5 692 377 zł, co stanowiło 48,24 % wykonania planu przychodów na rok 2019. Pomimo wzrostu przychodów z tytułu działalności Podstawowej Opieki Zdrowotnej obserwuje się stały trend zmniejszającej się liczby podopiecznych. Koszty funkcjonowania SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej w I półroczu 2019 r. wyniosły: 5 659 584 zł, co stanowiło 47,96% wykonania planu wydatków na rok 2019. Należności SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej na dzień 30 czerwca 2019 r. wyniosły: 870 576 zł. Analiza danych zawartych w przedstawionym przez SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej sprawozdaniu z wykonania planu finansowego za I półrocze 2019 r. wskazuje na stabilną sytuację finansową Zakładu w tym okresie.

W następnej kolejności skupiła się na omówieniu sprawozdania z wykonania planu finansowego ZPO w Krynkach. SP ZOZ w Krynkach w I półroczu 2019 r. uzyskał przychody w wysokości: 1 036 676 zł, co

Handwritten signature

stanowiło 50,94 % wykonania planu przychodów za rok 2019. Koszty funkcjonowania SP ZPO w Krynkach w I półroczu 2019 r. wyniosły 987 407 zł, co stanowiło 48,52 % wykonania planu wydatków na rok 2019. Wzrost kosztów dotyczył ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń oraz wynagrodzeń. Zobowiązania SP ZPO w Krynkach według stanu na dzień 31 czerwca 2019 r. wynosiły 181 682 zł. Zakład nie posiadał zobowiązań wymagalnych i długoterminowych. Należności SP ZPO w Krynkach na koniec czerwca 2019 r. wynosiły 133 005 zł i były to należności z tytułu realizacji umów z Podlaskim Oddziałem NFZ. SP ZPO w Krynkach działalności w I półroczu 2019 r. zakończył zyskiem w wysokości 49 268 zł. Analiza danych zawartych w sprawozdaniu w wykonania planu finansowego wskazuje na dobrą sytuację finansową Zakładu w tym okresie. Wzrost przychodów Zakładu uzyskany w I półroczu 2019 r. w porównaniu do I półrocza 2018 r. był wyższy od wzrostu kosztów jego funkcjonowania o prawie 4 %. Zakład w ciągu I półrocza 2019 r. zmniejszył wartość zobowiązań i nie posiadał zobowiązań wymagalnych.

Przewodniczący Komisji zapytał się, czy są jakieś pytania do przedstawionej informacji.

Radny Krzysztof Krasiński zwrócił się z zapytaniem do Pani Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych czy w umowach lekarzy z dyrektorem SP ZOZ w Sokółce zawarte są zapisy, że wynagrodzenie za pracę dla lekarzy w sokólskim szpitalu ma związek z ilością pacjentów.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna M. Aniśkiewicz poinformowała, że starostwo nie zna treści umów zawieranych pomiędzy zakładem a poszczególnymi lekarzami. Posiada je wyłącznie dyrektor szpitala. Poparła Przewodniczącą Rady w twierdzeniu, że oddział położniczy i pediatryczny są oddziałami deficytowymi. Dodała, że zapewne jest możliwe uzależnienie wynagrodzenia od ilości pacjentów na oddziałach. Poinformowała, że zostanie przedstawiony na dniach program naprawczy przez dyrektora SP ZOZ w Sokółce. Poinformowała, że będąc ostatnio w szpitalu na zebraniu Rady Społecznej SP ZOZ w Sokółce, z ciekawości odwiedziła oddział pediatryczny, na którym był jeden pacjent. Podsumowała, że taka właśnie sytuacja generuje straty w utrzymywaniu kadry.

Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński dodał, że niestety szpital sokólski z powodu jakości obsługi nie cieszy się dobrą opinią wśród mieszkańców i nie przyciąga pacjentów.

Dyrektor Anna M. Aniśkiewicz dodała, że podniosła na ostatniej Radzie Społecznej, że ryczałt spowodował to, że lekarze odsyłają pacjentów do innych placówek. Nie ulega wątpliwości, że opinia o sokólskim szpitalu jest zła.

Przewodniczący Komisji Jarosław Hołownia zauważył, że kilka miesięcy temu, kiedy była przedstawiana sytuacja finansowa szpitala na sesji podnosił, że opinia wśród mieszkańców o szpitalu jest zła. Mówił wtedy, że zapisy w sprawozdaniu można pięknie przedstawić, a rzeczywistość jest zupełnie inna. Został wówczas „wyśmiany” przez dyrektora szpitala. Dyrektor żądał od niego podania konkretnych osób, które są nie zadowolone z usług szpitala. Pytał nawet na sesji pana dyrektora o przyczynę nieprzychylniej opinii o szpitalu. Zwrócił uwagę na lekarzy z zakresu okulistyki, laryngologa, których brakuje, a ci którzy pracują są już w wieku emerytalnym. Dodał, że warto też zwrócić uwagę na poprawę usług w zakresie medycyny pracy. Pani dyrektor potwierdziła, że nasz szpital nie przyciąga pacjentów. Przewodniczący stwierdził, że sytuacja szpitala jest zła i dług szpitala jest bardzo niepokojący.

Helena

Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński zauważył, że w szpitalu nie ma Medycyny Pracy. Działa jedynie samodzielny prywatny gabinet pani dr Wańczuk. Zaproponował, by być może rozważyć powstanie medycyny pracy prowadzonej przez SP ZOZ w Sokółce.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zauważył, że wiele zakładów pracy z terenu Sokółki podpisuje umowy z Panią Doktor Wańczuk. Część zakładów pracy ma podpisane alternatywne umowy z lekarzami medycyny pracy w Białymstoku. Niektóre osoby wolą pojechać do Białegostoku i załatwić wszystkie badania w jeden dzień.

Dyrektor Anna Aniśkiewicz zauważyła, że jest to jedyny lekarz medycyny pracy w Sokółce. Gabinety okulistyczne i laryngologiczne są gabinetami prywatnymi. Działają jako Niepubliczne SP ZOZ-y. Brakuje lekarzy w każdej dziedzinie i powoduje to sytuację pewnego rodzaju monopolu.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że problem z obsadą lekarską jest w każdym szpitalu i nie powstał on teraz ale trwa od pewnego czasu.

Dyrektor Anna Aniśkiewicz zwróciła również uwagę, że kadra w sokólskim szpitalu zarówno lekarska jak i pielęgniarska jest w wieku prawie emerytalnym. Dodała, że pan dyrektor SP ZOZ w Sokółce zdaje sobie z tego sprawę i również podkreśla, że brakuje mu wykwalifikowanej kadry.

Pani Skarbnik podkreśliła, że młodzi lekarze i pielęgniarki szukają pracy w dużych ośrodkach, w których robiąc rezydenturę już tam zostają.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie skargi na Starostę Sokólskiego przedstawiła Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz, która podała, że 3.09.2019r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Sokólskiego wpłynęła skarga Pana Radnego Jarosława S. Hołowni na Starostę Sokólskiego. W przedmiotowej skardze radny wskazywał, że do 2 września 2019 r., na stronie BIP nie zostały opublikowane 2 pisma z 2.07 i 31.07 i w związku z tym nie udzielono na nie odpowiedzi. W ocenie skarżącego za powyższą sytuację odpowiada Starosta Sokólski, jako kierownik Starostwa Powiatowego w Sokółce i zwierzchnik służbowy zatrudnionych w nim pracowników. Zgodnie z obowiązującą regulacją prawną i kodeksem postępowania administracyjnego, art. 229 pkt 4, który stanowi, że organem właściwym do rozpoznania skargi jest rada powiatu. Przewodniczący Rady Powiatu 6.09.2019 r., zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, art. 16 a ust. 1 przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w oceny skargi pod względem formalnym i merytorycznym i przygotowania uchwały w przedmiotowej sprawie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dnia 17.09.2019 r. na posiedzeniu zapoznała się ze skargą i dokonała jej oceny. Pisma z dnia 2.07.2019 r. i 31.07.2019 r., które nie zostały opublikowane na BIP dotyczą prywatnej sprawy skarżącego i nie powinny być kwalifikowane jako zapytania lub interpelacje. W związku z czym nie podlegają one koniecznej publikacji w BIP. Ustawa o samorządzie powiatowym, w art. 21 ust 10 i ust. 11 wskazuje co oznacza interpelacja, a co oznacza zapytanie. W związku z powyższym skarga Pana Radnego Jarosława S. Hołowni jest bezzasadna.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zauważył, że nie może się zgodzić z treścią przedmiotowej uchwały. Skarga jest jak najbardziej zasadna. Podkreślił, że sprawa dotyczy jego osoby jako radnego, ale też mieszkańca powiatu. Każdy mieszkaniec może zadawać pytania i żądać od organu rzetelnej odpowiedzi. Dodał, że w jego ocenie można zadawać pytania o wyjaśnienie

pewnych kwestii. Nie można się zgodzić ze stwierdzeniem zawarty w uchwale, że jego pism i odpowiedzi nie można publikować na stronie BIP Starostwa Powiatowego. Pisma te powinny być opublikowane, gdyż dotyczą one finansów powiatu, a dokładnie kwoty 330 zł. Druga sprawa, dlaczego nie można uznać skargi za bezzasadną jest to, że nie odpowiedziano mu na pytania, które były podniesione w pismach.

Skarga dotyczyła dwóch kwestii: nie opublikowania jego dwóch pism z odpowiedziami na BIP-ie starostwa oraz nie udzielenia odpowiedzi na zadane w pismach pytania, co było podkreślone na wstępie skargi. Odpowiedzi powinny być wyczerpujące i powinny odnosić się do meritum sprawy. Przewodniczący odczytał zapisy pisma z 27 czerwca 2019 r. a w szczególności zacytował pkt Ad 5 i Ad 6 odpowiedzi starosty na jego pismo. Zauważył, że kwestie skargi dotyczyły nie osobistej sprawy, ale odpowiedzi Pana Starosty. Dotyczyły one finansów publicznych. 4 lipca b.r. i 30 lipca b.r. na zadanych 17 pytań odpowiedziano mu tylko w dwóch zdaniach. W swoich pismach radny Hołownia próbował wyjaśnić, (zgodnie z tym co napisał starosta) czy zwrócono jego osobie kwotę 150 zł, jako koszty z wygranej ze starostwem sprawy przed NSA w Białymstoku. Przewodniczący uważa, że do chwili obecnej powiat sokólski nie zwrócił mu tych 15 zł, więc nie ma podstaw do żądania zwrotu tej kwoty przez samorząd. Sprawa również dotyczyła wynagrodzenia radcy prawnego, który reprezentował, który jak napisał pan starosta, reprezentował starostwo przed sądami administracyjnymi w godzinach pracy, w ramach umowy o pracę. Radca prawny reprezentował powiat sokólski w ramach stosunku pracy. W jego ocenie dostał on wynagrodzenie ze stosunku pracy za reprezentowanie powiatu. Wyjaśnić należy, czy radca prawny uzyskał jakieś dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 180 zł za reprezentowanie powiatu przed sądami administracyjnymi w przedmiotowej sprawie. Pytania dotyczyły tego, czy radca prawny otrzymał jakieś dodatkowe wynagrodzenie za reprezentowanie powiatu przed sadem w jego sprawie, poza wynagrodzeniem jakie uzyskał ze stosunku pracy. Podkreślił, że nie udzielono mu w tym zakresie również odpowiedzi. W jego ocenie była to interpelacja dotycząca wydatków Powiatu. Oświadczył, że przedmiotowa skarga jest jak najbardziej zasadna. W uzasadnieniu do w/w uchwały odniesiono się tylko do kwestii braku publikacji, w sposób z którym się J. Hołownia nie zgadza. W tym miejscu Przewodniczący Komisji zacytował kilka zdań kończących jego skargę. Przewodniczący jeszcze raz podkreślił, że w projekcie uchwały nie odniesiono się do tego, że nie udzielono mu odpowiedzi na kluczowe pytania, a tego dotyczyła jego skarga. W pismach były konkretne pytania dotyczące kwoty 150 zł i ewentualnego dodatkowego wynagrodzenia radcy prawnego w kwocie 180 zł. Skarżący nie kwestionował wyroku, chciał tylko uzyskać informację na nurtujące go dwie kwestie. Przewodniczący podkreślił, że bardzo się zdziwi, jeśli ktoś podniesie rękę za tego typu projektem uchwały.

Wobec braku pytań za strony pozostałych członków komisji, Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Skargi na Starostę Sokólskiego stwierdzającej, że skarga jest bezzasadna.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji. „Za” było – 2, „przeciw” – 1- Jarosław S. Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przedstawiła Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu, która poinformowała, że przedmiotowa uchwała ma

charakter porządkowy. Polega ona na tym, że w 2017 r. została podjęta uchwała, która rozdzielała serię emisji obligacji na lata 2017 – 2019 i była planowana emisja obligacji na rok 2017 na kwotę 3 mln zł, w 2018 r. na kwotę 15 mln zł i w 2019 r. na 1 mln zł. W związku z tym, że w latach 2017 – 2018 nie wyemitowano wszystkich planowanych obligacji dlatego też jest zasadne podjęcie uchwały, która przeniesie niewyemitowane obligacje z lat wcześniejszych przeniesie na rok 2019 w kwocie 9 700 000 zł, aby pokryć deficyt budżetowy.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący Komisji J. S. Hołownia stwierdził, że protokoły z Komisji są bardzo ważne, może nawet ważniejsze od projektów uchwał. Nie może być tak, że coś innego mówi się na sesji czy komisji, a coś innego odnotowane jest w protokole.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków Komisji „za” – 2. Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia nie brał udziału w głosowaniu w ramach protestu, w związku z tym że radny Sulik i radny Krasieński postąpili podobnie w punkcie 2 dzisiejszego posiedzenia.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019 przedstawiła Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że kwotę 2028 zł dokonano w związku z waloryzacją stawek na wypłatę ekwiwalentu za zalesione grunty. Wyjaśniła, że zwiększenia o kwotę 69 323,65 zł dokonano w związku z objęciem w 2019 r. dopłatą ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej siedmiu linii komunikacyjnych. Kwotę 5 000 zł przeznacza się na remont samochodu pożarniczego dla OSP w Jacznie. Jest to dotacja dla gminy Dąbrowa Białostocka. Kwotę 238 502 zł przeznacza się na zwiększenie dotacji dla szkół niepublicznych. Wyjaśniła, że Powiat Sokólski otrzymał z Ministerstwa Finansów zwiększoną część subwencji oświatowej o kwotę 375 071 zł i przeznacza się ją na uzupełnienie wynagrodzeń wraz z pochodnymi w szkołach ponadpodstawowych powiatu sokólskiego. Zabezpiecza się również zwiększenie wkładu własnego 49 077 zł na realizację zadania rozwój infrastruktury edukacyjno – szkoleniowej w powiecie sokólskim. Kwotę 6 000 zł zwiększa się na wydatki bieżące dla Zespołu Szkół Zawodowych w Sokółce. Kwota 16 121 zł to zwiększenie budżetu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce a zwiększenie wiąże się z wypłaceniem odprawy pośmiertnej i ekwiwalentu za urlop. Kwotę 5300 zł przeznacza się na zakup pomocy dydaktycznych w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Dąbrowie Białostockiej. Zmienia się montaż finansowy zadań przebudowa układu dróg powiatowych Trofimówka – Franckowa Buda- Wyłudki. Zmienia się również montaż finansowy na wyposażenie stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej – monitoring i zakup szaf przesuwanych. W tym zadaniu partycypuje również Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji zapytał się czy są jakieś pytania.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zauważył, że załącznik do projektu uchwały jest wybrakowany o strony nieparzyste. W przekazanych radnym materiałach do uchwały budżetowej jest tylko 15 stron, co potwierdził radny Sulik. Opublikowany na e-sesji starostwa materiał nie zgadza się z

wersją papierową projektu uchwały, która składa się z 24 stron. Zauważył, że inne komisje, obradujące w dniu wczorajszym również otrzymały załączniki w podobnej formie.

Pani Jolanta Mordas Skarbnik Powiatu potwierdziła, że rzeczywiście na programie eSesja brak jest parzystych stron w załączniku. Poinformowała, że do Wydziału Organizacyjnego został dostarczony cały materiał dotyczący budżetu i WPF wraz z kompletnymi załącznikami.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego potwierdziła fakt, że do Wydziału Organizacyjnego wpłynął cały materiał budżetowy oraz WPF Wydziału Finansowego celem załączenia go do materiałów sesyjnych. Zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji, czy w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji zauważył brakujące strony w załączniku uchwały budżetowej.

Przewodniczący Komisji potwierdził, że rzeczywiście w dniu wczorajszym na komisji wiedział, że materiał jest wybrakowany.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego poinformowała, że mylić się jest rzeczą ludzką.

Radny Jarosław Sulik zwrócił uwagę Przewodniczącemu Komisji, że skoro zauważył błąd już w dniu wczorajszym należało zwrócić na to niezwłocznie uwagę.

Pani Jolanta Mordas Skarbnik Powiatu i Pani Urszula Januszkiewicz Dyrektor Oddziału Organizacyjnego zwróciły się do Przewodniczącego Komisji, że powinien być on już wczoraj zgłosić zaistniałą sytuację, by można było naprawić powstały błąd i uzupełnić materiały.

Przewodniczący Komisji powiedział, że wszystkie inne komisje zaopiniowały taki niepełny projekt uchwały. On nie rozstrzyga kto zawinił, czyja to wina, tylko stwierdza fakt.

W związku z zaistniałą sytuacją, Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej stwierdził, że nie będzie brał udziału w głosowaniu nad zaopiniowaniem tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 2 było „za”, 0 było „przeciw”, 0 „wstrzymało się”. Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia nie wziął udziału w głosowaniu, gdyż nie wiedział co jest w tych brakujących 8 stronach.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2019 – 2033 przedstawiła Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019 – 2033 dokonano zmiany polegającej na wprowadzeniu nowego przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie dostępności miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci niepełnosprawnych poprzez dostosowanie Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Sokółce Przedszkole Specjalne w Sokółce”. Realizacja zadania o wartości 98 975 zł planuje się w latach 2019 -2020. W ramach projektu zostanie zakupiony sprzęt multimedialny, pomoce dydaktyczne oraz zostaną przeprowadzone szkolenia dla nauczycieli Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sokółce. Zwiększa się również wartość

przedsięwzięcia pn. „Rozwój infrastruktury edukacyjno-szkoleniowej w Powiecie Sokólskim” o kwotę ponad 49 000 zł . wynika to z rozstrzygnięcia przetargu na zakup kombajnu. do kwoty 2 069 742 zł. Zmienia się również harmonogram wykupu obligacji komunalnych na lata 2023 – 2033. Ponadto dodała, że zmianie uległy również planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2019, zgodnie ze zmienioną uchwałą budżetową.

Przewodniczący Komisji pokazał Pani Skarbnik całą uchwałę zmiany WPF na lata 2019 – 2033 w wersji papierowej. Przewodniczący zauważył, że w materiałach dostarczonych radnym na e-sesję opublikowano jedynie 10 stron w/w uchwały z pełnych 18 stron.

Pani skarbnik poinformowała, że po Zarządzie Obsługa Rady otrzymała pełną wersję uchwały.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie wnika kto jest winny tym brakiem.

Protokolant Magdalena Grasewicz poprosiła o zabranie głosu i wyjaśniła, że materiały z Oddziału Finansowego wpłynęły do niej kompletne. Dodała, że z uwagi na prośbę Pana Przewodniczącego, który na ostatnim posiedzeniu komisji zgłaszał trudność ich odczytu, zostały zeskanowane na innym urządzeniu dostępnym w starostwie, który automatycznie ustawia proces skanowania. Być może przez to powstał błąd i wybrakowanie materiału. Przyznała, że jej błędem było niesprawdzenie załącznika przed i po dołączeniu go do materiałów w systemie eSesja. Przeprasiła za zaistniałą sytuację.

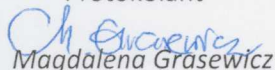
Dyrektor Wydziału Organizacyjnego zauważyła, że gdyby w dniu wczorajszym Pan Przewodniczący podniósł ten problem na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zostałyby on niezwłocznie naprawiony.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 - 2033.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 2 było „za”, 0 było „przeciw”, 0 „wstrzymało się”. Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia nie wziął udziału w głosowaniu.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący zakończył posiedzenie o godzinie 9:48.

Protokolant


Magdalena Grasewicz

Przewodniczący Komisji

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
RODZINY I POLITYKI SENIORALNEJ**


Jarosław Sylwester Hołownia

