

**Protokół Nr 21 /2019**  
**posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej**  
**w dniu 29 listopada 2019 roku**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10:00. Brało w nim udział 3 członków komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław Sylwester Hołownia powitał zgromadzonych na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji podziękował za możliwość zwołania komisji w dniu dzisiejszym, gdyż jak uzyskał informację z Wydziału Organizacyjnego we wtorek w dniu 3 grudnia, (kiedy Przewodniczący Komisji ma kilka okienek), nie będzie możliwości zwołania tej komisji, gdyż sala konferencyjna jest zarezerwowana. Informację tą potwierdziła Pani Magdalena Grasewicz. W poniedziałek 2 grudnia, zwoływane są wszystkie komisje dotyczące nowego budżetu na 2020 r.

Wiadomym jest, że w poniedziałek, (kiedy przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej ma najwięcej lekcji), nie może on w tym dniu zwołać komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, dlatego jedynym możliwym terminem zwołania komisji budżetowej był piątek 29 listopada 2019 r.

Radny Krzysztof Krasieński i Jarosław Sulik oświadczyli, że dla nich osobiście dzisiejszy dzień jest bardzo dogodnym terminem i poprosili o przejście do tematu posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław Sylwester Hołownia przedstawił porządek posiedzenia komisji. Zwrócił się z pytaniem do członków komisji w sprawie ewentualnych uwag do porządku posiedzenia.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia był następujący:

1. Przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2020 – 2034.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020.
4. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zauważył, że w odniesieniu do pkt 3 dzisiejszego posiedzenia, obowiązującą jest uchwała Rady Powiatu Sokólskiego Nr XXXIII/293/10 z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do protokolanta z zapytaniem czy notuje jego wypowiedź. Protokolant zauważyła, że na chwilę obecną Pan Przewodniczący nie skończył swojej wypowiedzi. Dodała, że całość wypowiedzi będzie zaprotokołowana.

Hołownia

Pan Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił się do protokolanta ze stwierdzeniem, że ma nadzieję, że nagrywa ona wszystkie wypowiedzi i że zostanie zaprotokołowane wszystko z jego wypowiedzi, aby nie było później żadnych problemów.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia kontynuując swoją wypowiedź dotyczącą zapisów uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego zwrócił uwagę na zapis § 2 ust. 1 w/w uchwały, który odczytał. Następnie odczytał treść § 8 ust. 1 oraz ust. 2 tegoż paragrafu. W związku z zapisami przytoczonymi z uchwały zwrócił uwagę, że Komisja powinna zapoznać się z projektami planów finansowych jednostek, o których mowa w przytoczonych przez niego zapisach uchwały.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas w związku z powyższym zauważyła, że projekty planów finansowych jednostek są ujęte w uchwale budżetowej. Poinformowała, że do 10 października jednostki składają projekty planów, lecz plany te można nazwać przysłowiowym „koncertem życzeń”. Powiat ze względu na brak środków nie może zapewnić realizacji wszystkich żądań ze strony jednostek. Poinformowała, że plany z jednostek podległych są analizowane przez zarząd poprzez prowadzony podział na paragrafy i potrzeby jednostek. Przedmiotowa uchwała budżetowa, a w szczególności zawarty w niej plan wydatków został sporządzony na podstawie planów złożonych przez jednostki. Dodała, że dnia 14 listopada br. był Zarząd i prowizorium budżetowe, jednostki otrzymały informację i w tej chwili dostosowują swoje plany finansowe do informacji, które otrzymały od Zarządu. Poinformowała, że w szkołach na wynagrodzenia i pochodne zostało zabezpieczone tyle, ile dyrektorzy tych jednostek wskazali. W 2019 r. powiat nie spełniał wskaźników i wynagrodzenia zostały „ucięte”. Zauważyła, że w miesiącach od września do grudnia do szkół trzeba dokładać. Skarbnik Powiatu ponownie podkreśliła, że czy analizując plany jednostek, czy projekt uchwały budżetowej, dane będą takie same. Plany jednostek zostały ustalone do realnych rozmiarów, tak by zamknął się budżet i by wypełnić wskaźnik zadłużeniowy.

Przewodniczący Komisji dodał, że jego zdaniem dobrze by było, by radni zapoznali się z projektami planów dyrektorów jednostek by móc te plany porównać z budżetem.

Pani Skarbnik Powiatu zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji, z czego wynika postawiona przez niego powyżej teza. Podkreśliła, że to Zarząd przedstawia prowizorium budżetowe.

Przewodniczący podkreślił, że dzięki zapoznaniu się z planami jednostek radni będą mogli zaużyć, z czym zarząd się nie zgodził i czego w budżecie nie uwzględnił. Tym samym radni mogliby wносить o ujęcie zadań nieuwzględnionych do budżetu.

Pani Skarbnik podkreśliła, że wszystkie zadania wskazane przez jednostki zostały ujęte w budżecie.

Przewodniczący Komisji odczytał treść § 9 pkt. 2 uchwały Nr XXXIII/293/10 z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego, wskazujący na konieczność odczytania opinii RIO w sprawie projektu budżetu.

Pani Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas poinformowała, że z uwagi na to, że budżet w tym roku jest uchwalany wcześniej, poczyni wszelkie starania by RIO przedstawiło swoją opinię do dnia sesji tj., do dnia 13 grudnia.

Przewodniczący Komisji zauważył, że Komisje przed zaopiniowaniem projektu uchwały budżetowej powinny się zapoznać z opinią RIO.

Hołownia

Pani Skarbnik Jolanta Mordas poinformowała, że nie można uchwalić budżetu, w którym nie uwzględniono ewentualnych uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jeżeli RIO przedstawi jakieś uwagi do projektu budżetu, wszystkie komisje będą musiały się zebrać ponownie i będzie autoprawka budżetu.

Przewodniczący Komisji J. Hołownia podkreślił, że wszystkie terminy zostały skrócone do minimum. Projekt budżetu na 2020 r. miał być wysłany radnym 19 listopada. Kontaktował się on z wieloma radnymi w tej sprawie telefonicznie i za pomocą sms'ów. Wielu radnych łącznie z Przewodniczącym Komisji otrzymało projekt budżetu dopiero 23 listopada b.r.

Pani Skarbnik zauważyła, że nie była to jej wina.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia podkreślił po raz kolejny, że lepiej byłoby gdyby komisje opiniowały projekt budżetu na nowy rok po uwzględnieniu uwag RIO.

Pan Jerzy Białomyzy, członek Zarządu Powiatu zauważył, że zgodnie z obowiązującym stanem prawnym zaopiniowanie projektu budżetu przez komisje odbywa się niezależnie od zaopiniowania projektu budżetu przez RIO.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas poinformowała, że RIO w Białymstoku otrzymało projekt budżetu w dniu 15 listopada i ma czas do dnia 15 grudnia na wydanie opinii. Zapewniła wszystkich zebranych, że opinia RIO do dnia 13 grudnia z pewnością zostanie nadesłana.

Pan Jerzy Białomyzy poinformował, że w dniu dzisiejszym organizowany jest wyjazd na spotkanie z Premierem. Dodał również, że od Komendanta Policji w Sokółce otrzymał informację, że zostali złapani złoczyńcy okradający w ostatnim czasie gospodarstwa na terenie powiatu sokólskiego. Okazali się nimi obywatele Litwy.

Przewodniczący Komisji zauważył, że jest to dobra wiadomość, ale dla niego lepszą wiadomością byłoby gdyby Pan Jerzy Białomyzy jako członek zarządu pozostał na komisji.

Pan Jerzy Białomyzy poinformował, że poświęci Panu Przewodniczącemu i jego komisji tyle czasu ile będzie mógł z uwagi na obowiązki służbowe związane ze spotkaniem z Panem Premierem Mateuszem Morawieckim.

## **Ad. 2**

Pani Skarbnik Jolanta Mordas zwróciła się z prośbą o możliwość omówienia tematu budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034 jednocześnie, gdyż tematy z obu punktów pokrywają się.

Przewodniczący Komisji Jarosław Hołownia zasugerował, że wolałby, aby każdy punkt był omawiany oddzielnie, chyba że pozostali członkowie Komisji uważają inaczej.

Pozostali dwaj członkowie Komisji przychyliłi się do propozycji Przewodniczącego Komisji.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2020-2034 przedstawiła Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu. Podała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje prognozę finansową na okres 2020 - 2034, na który opiewa dług. W budżecie na rok 2020 zaplanowano dochody na kwotę 103 208 112, 56 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 74 800 502, 11 zł, na które składają się udziały we wpływach z podatku od osób prawnych i fizycznych, z subwencji

Handwritten signature or mark in blue ink.

ogólnej, z dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, z dochodów własnych powiatu, z odsetek od lokowanych środków. Dochody majątkowe zostały zaplanowane na kwotę 28 407 610, 45 zł. Dochody majątkowe składają się z następujących dotacji: pomocy finansowej pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego na realizację zadań inwestycyjnych, środki pozyskane z budżetu Państwa oraz fundusze unijne. Z uwagi na to, że powiat sokólski nie posiada wszystkich środków, które są przeznaczone na zaplanowanie zadań planuje się w 2020 wyemitować obligacje na kwotę 6 225 000 zł. Obligacje będą spłacane od 2023 r. do roku 2034. Wydatki ogółem zostały zaplanowane na kwotę 109 433 112, 56 zł, w tym wydatki bieżące tj. wydatki związane z funkcjonowaniem organów jst, funkcjonowanie oświaty, ochrony zdrowia, opieki społecznej, realizację przedsięwzięć i obsługa długu. Wydatki majątkowe planuje się na kwotę 40 630 292 zł. W 2020 r. kontynuowane będą inwestycje rozpoczęte w 2019 r. a więc termomodernizacja budynku straży pożarnej, przebudowa drogi Horczaki Dolne- Horczaki Górne, głęboka modernizacja budynków powiatu sokólskiego, modernizacja budynku biurowego na rzecz infrastruktury społecznej. Zadania będą realizowane w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, z budżetu Państwa, z funduszu Interreg, jak również z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz od samorządów gminnych powiatu sokólskiego. Na 2020 roku ustala się deficyt na 6 225 000 zł, który będzie pokryty emisją obligacji. Na rok 2020 nie są zaplanowane rozchody. W informacji opisowej jest wskazane jak się planuje wykup obligacji i w jakich kwotach w latach 2023 - 2034. Przypomniała radnym o kończącym się powiatowi poręczeniu, które powiat posiada rok rocznie i kończy się w roku 2020 r. Jest to kwota 153 272 zł. Dodała, że jest to końcówka poręczenia które powiat sokólski udzielił dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce w 2008 r. Dodała, że w informacji opisowej zostały wskazane przedsięwzięcia, które rozpoczynają się od 2020 r. i które są kontynuacją przedsięwzięć z lat ubiegłych.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił uwagę na załącznik do przedmiotowej uchwały, zamieszczony na eSesja który zawiera 18 stron.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas zwróciła uwagę, że załącznik zawiera puste strony, który podaje program Bestia.

Protokolant dodała, że materiały zostały zeskanowane łącznie z pustymi stronami, tak aby Pan Przewodniczący nie miał uwag do ewentualnie brakujących stron w załącznikach do uchwały.

Pan Krzysztof Krasiński zauważył, że załączniki przesłane radnym odzwierciedlają stan faktyczny, który posiada Pani Skarbnik.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podkreślił, że w załączniku do uchwały strony nr 4, 12 i 16 są puste.

Pan Jerzy Białomyzy zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji jaka jest intencja do zadawania tego typu pytań.

Przewodniczący Komisji odpowiadając na powyższe oświadczył, że jego intencja jest taka, by się upewnić, czy znów czegoś w uchwale nie brakuje. Tylko dlatego zadaje tego typu pytania.

Pan Jerzy Białomyzy odnosząc się do powyższego dodał, że zwracając Przewodniczącemu uwagę ma na celu dbałość o stan emocjonalny Pań uczestniczących w posiedzeniu, tj. Pani Skarbnik i pani protokolant, które w dniu dzisiejszym będą jeszcze musiały wykonać inne obowiązki służbowe. Poprosił by nie wprowadzać pracownic w stan zdenerwowania.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do Pana Jerzego Białomyzego: W jakiś sposób wprowadza on zdenerwowanie? Zadał on pytanie i wszystko zostało wyjaśnione.

Pan Radny Krzysztof Krasiński zauważył, że do tej pory nie mieliśmy jeszcze żadnego pytania merytorycznego. Chodzi o jakieś dziwne sprawy, które nie wnoszą do Wieloletniej Prognozy Finansowej żadnego tematu. Zwrócił uwagę dla Pana Przewodniczącego Komisji, że takie zachowanie jest bardzo podobne do mobbing'u.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zapytał się radnego Krzysztofa Krasieńskiego o jakie zachowanie chodzi?

Pan Jerzy Białomyzy zgadzając się z oceną radnego Krzysztofa Krasieńskiego dodał, że takie zachowanie ma wszelkie cechy mobbing'u.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia ponowił pytanie o jakie zachowanie chodzi.

Pan Radny Krzysztof Krasieński podkreślił, że chodzi mu o to, w jaki sposób przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej zachowuje się w tej chwili. Podał za przykład sprawdzanie przez Przewodniczącego Komisji czy wszystkie strony są w załącznikach, czy jeszcze nie brakuje czegoś. Sam początek zebrania był dziwny i oświadczenie jakiegoś pana. To wszystko ma cechy mobbingu. I można o to posądzić. Panie mogą wystąpić o takie postępowanie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia wyraził zdziwienie, że radny Krzysztof Krasieński traktuje zapytanie o puste strony jako cechę mobbingu.

Radny Krzysztof Krasieński zapytał się Przewodniczącego: A jeżeli takich pytań jest dziesięć?

Przewodniczący Komisji zauważył, że zwrócił się tylko z jednym pytaniem.

Pan Krzysztof Krasieński dodał, że minęło pół godziny posiedzenia komisji i nie doszliśmy do spraw merytorycznych. Dodał, że swoją opinię wyraził dlatego, że postawa Przewodniczącego Komisji i przebieg posiedzenia zaczęły go denerwować a śpieszymy się.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podał, że w uchwale budżetowej w zakresie wydatków jest wskazana zaplanowana kwota 109 433 112, 56 zł oraz środki ponoszone na funkcjonowanie starostwa i obsługi rady powiatu - na zakup materiałów i usług, wynagrodzenia m.in. osób zajmujących się obsługą rady oraz wynagrodzenia starosty i członka zarządu wraz z pochodnymi.

Przewodniczący zadał pytanie: Czy w roku 2020 środki przeznaczone na funkcjonowanie rady powiatu, diet radnych, wynagrodzenia starosty i członka zarządu pozostają na tym samym poziomie?

Pani Skarbnik Jolanta Mordas na powyższe pytanie odpowiedziała tak, podkreślając fakt ewentualnego podniesienia dodatku stażowego. Na dzień uchwalenia prowizorium budżetowego wynagrodzenia pozostają na poziomie 2019 r. z tym, że wynagrodzenie najniższe wzrasta w 2020 r. do kwoty 2600 zł a dodatek stażowy będzie doliczany obok wynagrodzenia. Zostało to uwzględnione w zaplanowanych wynagrodzeniach na 2020 r. Jeżeli ktoś miał niższe wynagrodzenie, to wynagrodzenie zostało mu zaplanowane do poziomu wynagrodzenia wynikającego z przepisów państwowych.

Pan Jerzy Białomyzy podkreślił, że należy się ukłon w stronę Pani Skarbnik, gdyż nie wszystkie budżety w tym zakresie „spinają się”. W niektórych jednostkach jest to duży problem.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas podkreśliła, że zaplanowane podwyżki są w wydatkach bieżących, a należy również pamiętać o sytuacji szpitala w Sokółce. Zauważyła, że ostatnio pan Dyrektor SP ZOZ w Sokółce informował, że strata roku 2019 r. będzie wynosiła 1 700 000 zł. Należy zauważyć, że w tym roku powiat pokrył stratę szpitala w wysokości 615 000 zł. Następny rok jest 1 700 000 zł. Dodała, że nadwyżka, czyli różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi to 5 mln zł. Kwota 2 mln zł jest automatycznie dla SP ZOZ.

Pan Jerzy Białomyzy zauważył, że na tym poziomie nie jest możliwe załatwienie powyższych kwestii. Dodał, że każda jednostka ma szefa, który musi respektować postanowienia zawarte w porozumieniu o pracę. Na chwilę obecną nie ma pewności, czy za miesiąc, czy za dwa tygodnie nie wejdą kolejne zmiany dotyczące wynagradzania pracowników. Wniósł w związku z tym uwagę, że na chwilę obecną nie da się przewidzieć wszystkich czynników. Na chwilę obecną jest to wszystko zgodne z prawem i normą.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas dodała, że w uchwale zostało zabezpieczone podwyższenie wynagrodzenia minimalnego.

Pan Jerzy Białomyzy podkreślił, że od nowego roku dodatek stażowy będzie „obok wynagrodzenia” a nie tak jak było dotychczas wliczone do wynagrodzenia. Dodał, że w niektórych jednostkach tendencja staje się taka, że np. osoba na stanowisku sprzątaczkę zbliża się do wynagrodzenia, które ma osoba merytoryczna.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zauważył, że w załączniku nr 2 do uchwały są ujęte inwestycje i podane są tylko inwestycje na rok 2020. Brak jest w załączniku perspektywy inwestycyjnej na lata 2021- 2034.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas wskazała dla Pana Przewodniczącego, że w załączniku jest limit na rok 2021. Chodzi tu o umowy, które są podpisane i będą realizowane. Roku 2034 nie można zaplanować, jeżeli nie ma się podpisanych umów.

Przewodniczący Komisji zauważył, że można mieć jakieś plany.

Pan Jerzy Białomyzy zauważył, że z pewnością Pan Przewodniczący jest zapoznany z dokumentem dotyczącym rozwoju Powiatu Sokólskiego – Strategia Rozwoju Powiatu Sokólskiego. Jest w nim wskazana strategia. Nie można zaplanować wydatków, jeżeli nie ma zaplanowanych działań i podpisanych umów. Jest to niemożliwe.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas dodała, że ustawa o finansach publicznych zakłada, że Wieloletnia Prognoza Finansowa obligatoryjnie ma obejmować rok bieżący i 3 lata następne pod warunkiem, że nie ma kredytów. Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Sokólskiego jest do roku 2034, gdyż w takim czasie jest rozciągnięty wykup obligacji. Planowanie czegoś co nie jest realne nie ma sensu. Wskazuje się w WPF to co rzeczywiście jest realne do wykonania, jakie są wstępne i podpisane umowy. WPF powinna być realistyczna. Wymyślanie haseł, zadań, które nie będą realizowane jest bezsensowne. W przedmiotowej uchwale WPF są wskazane przedsięwzięcia, które są realizowane na następne lata lub mają dużą szansę realizacji w latach następnych. Podkreśliła, że przedmiotowa uchwała to jest tylko prowizorium. W ciągu roku, gdy dochodzą zadania, jest ona zmieniana.

Przewodniczący Komisji Jarosław Hołownia zauważył, że na koniec roku 2019 zadłużenie powiatu jest planowane na kwotę 23 200 000 zł. Zadłużenie jest bardzo duże.

W tym miejscu Pani Skarbnik próbowała wyjaśnić przerywając wypowiedź pana Przewodniczącego, co się składa na to zadłużenie. Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie pyta o to, co składa się na zadłużenie. Przypomniał, że stwierdził on jedynie, iż zadłużenie jest bardzo duże.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem jakie zadłużenie jest planowane na koniec roku 2020?

Skarbnik Jolanta Mordas wyjaśniła, że uchwała podaje takie kwestie. Jest wskazane, że 7 500 000 zł to zadłużenie z roku 2013.

Pan Radny Krzysztof Krasiński potwierdził wypowiedź Pani Skarbnik, na co Pan Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pana Radnego K. Krasińskiego by odszukał te dane i „nie wciskał mu ciemnoty”.

Pan Krzysztof Krasiński oświadczył, że nie jest w szkole na lekcji, by Pan Przewodniczący go przepytował.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas oświadczyła, że nie jest tak jak stwierdził Pan Przewodniczący i Pan Przewodniczący Krzysztof Krasiński „nie wciska ciemnoty”. Na stronie 9 jest podana kwota zadłużenia na koniec 2020 r., czyli 29 425 000 zł. Wyjaśniła, że jest to poziom zadłużenia, jeżeli w 2020 r. wyemitowane zostaną obligacje na kwotę 6 225 000 zł.

Pan Jerzy Białomyzy zauważył, że jeszcze kilka lat temu budżet powiatu sokólskiego wynosił około 60 mln zł. W tej chwili dzięki m. in. Pani Skarbnik i Panu Staroście budżet stał się dwa razy większy.

Pan Radny Krzysztof Krasiński zauważył, że powiat mógłby nie mieć długu, ale wtedy nie byłyby robione żadne inwestycje. Powiat musi więc wybrać: albo inwestycje i dług, który będzie spłacany albo nic nierobienie.

Pan Jerzy Białomyzy zauważył, że jest możliwy scenariusz o zmianie koniunktury, kiedy to skończą się inwestycje i trzeba będzie spłacać długi.

Pan Krzysztof Krasiński zauważył, że kwota długu spada dopiero w roku 2023.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas dodała, że dług spada w roku 2023 a zaczyna się spłacanie długu. Wtedy pojawiają się rozchody. Dodała, że kwota 7 500 000 zł to rok 2013, 1 900 000 zł to 2017, 4 100 000 zł to rok 2018 i 9 000 000 zł jest planowana emisja obligacji w roku 2019. Czy Powiat wyemituje pełną kwotę obligacji to zależy jak będą realizowane zadania inwestycyjne, czy będzie zasadność emisji obligacji i zadłużania się na kwotę 9 700 000 zł. Inwestycję kończą się w grudniu i grudzień pokazuje jakie powinno być zadłużenie.

Pan Krzysztof Krasiński dodał, że sprawdzał zadłużenie i w jego ocenie poziom zadłużenia jest na poziomie akceptowanym. Ponadto dodał, że taką politykę prowadzą inne samorzady, które chcą coś zrobić.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej reasumując swoje pytania poprosił o potwierdzenie, że według tej prognozy finansowej w roku 2020 nie planuje się obniżenia diet radnych.

Radny Krzysztof Krasiński zapytał się z jakich powodów miałyby być obniżone diety radnych, czy ktoś złożył jakiś wniosek?

Pan Jerzy Białomyzy i radny Jarosław Sulik zgodnie odnieśli się do przedstawionej tezy, że diety radnych nie leżą w gestii Pani Skarbnik. Jest to w gestii Zarządu.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji, czy Zarząd kwestią diet radnych się zajmował, Pan Jerzy Białomyzy odpowiedział, że nie. Podkreślił, że jeżeli będzie taka wola Rady to Zarząd nad taką propozycją się pochyli. Diety radnych leżą w kompetencji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Jarosław Hołownia zauważył, że obniżenie diet radnym może nastąpić także z inicjatywy Zarządu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński podkreślił i przypomniał, że inicjatywa uchwałodawcza leży również po stronie klubu radnych.

Przewodniczący Komisji zauważył, że przy Radzie Powiatu nie działa żaden klub radnych.

Pan Jerzy Białomyzy podkreślił jeszcze raz, że Pani Skarbnik nie jest władna do decydowania o dietach radnych. Zauważył ponadto, że nie rozumie intencji zadawanych przez Przewodniczącego pytań. Dodał, że jeżeli wolą Rady Powiatu będzie obniżenie diet radnych, to wszyscy się nad tym pochylą i będzie to procedowane.

Przewodniczący Komisji zacytował z uchwały, że Powiat Sokólski w roku 2020 i w latach następnych objętych prognozą finansową będzie w stanie spełnić wymóg z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Dodał, że w uchwale brak jest jakichkolwiek wyliczeń świadczących o powyższym.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas poinformowała, że takie dane wynikają z tabeli 8.3 i 8.3.1 – informacja wskaźnika spłaty. Jest ona na TAK a nie na NIE. Wyjaśniła, że jest tu wzięta pod uwagę spłata zadłużenia do dochodów i wydatków. Wyjaśniła, że podstawia się tu dane, system liczy czy wskaźnik będzie spełniony czy też nie. Jeżeli powiat nie spełniałby wymogu z art. 243 o finansach publicznych nie można by było uchwalić budżetu. Dodała, że jest to kwota długu lub spłata długu do dochodów bieżących powiatu.

Przewodniczący Komisji podał, że w WPF na rok 2020 nie ujęto remontu drogi 1303B Bogusze – Szyndziel (ok. 2 km), który to odcinek jest w opłakanym stanie. Na przyszły rok nie planuje się również remontu ul. Zabrodzie w Sokółce, chociażby w zakresie remontu chodników. Podkreślił, że w tym roku będzie przenoszona Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Sokółce z budynku ZSR w Sokółce na Zielone Osiedle i będzie konieczne zaadaptowanie pomieszczeń po Poradni w ZSR w Sokółce. Nie ma tego zadania ujętego w budżecie.

Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński zauważył, że projekt uchwały nie zawiera również remontu ul. Targowej ani remontu drogi do Trzcianki.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że nie ma również remontu drogi do Różanogostoku, do Miedzianowa itd. Zauważył, że w niedługim czasie powiat przejmie również starą drogę do Dąbrowy Białostockiej, którą będzie trzeba utrzymać.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas poinformowała, że dostosowanie pomieszczeń po Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej może się odbyć w drodze remontu a nie zadania inwestycyjnego. W szkole są przeznaczone środki na wykonywanie drobnych remontów.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że nie chodzi tu o drobny remont, konieczne będzie przesuwanie ścian działowych.

Pani Skarbnik zapytała, czy Pani Dyrektor zgłaszała wykonanie takich prac?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że było to uzgadniane z Panem Starostą. Na pytanie Pani Skarbnik Jolanty Mordas czy na piśmie, odpowiedział, że nie wie.

Przewodniczący Komisji dodał, że projekt uchwały nie zawiera również zwiększenia z 1 godziny do 2 godzin w klasach 3 i 4 obowiązkowych lekcji języka angielskiego w ZSR w Sokółce.

Pani Skarbnik Jolanta Mordas poinformowała, że jest to ujęte.

Przewodniczący Komisji Jarosław Hołownia stwierdził, że tego nie ma w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński powiedział, że Pan Przewodniczący tym samym wnosi o zwiększenie godzin języka angielskiego w Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce.

Przewodniczący Komisji dodał, że projekt uchwały nie zawiera również obniżenia diet radnych funkcyjnych i etatowych członków zarządu. Podkreślił, że tych ważnych rzeczy, o których wspominał nie ma w projekcie uchwały.

Pan Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński dodał, że wielką szkodą jest, że brakuje inwestycji w gminie Sokółka.

Pan Jerzy Białomyzy zwrócił się z pytaniem czy może opuścić posiedzenie komisji, z uwagi na obowiązki służbowe.

Przewodniczący Komisji powiedział, że pozostawia to do decyzji Pana Jerzego Białomyzego, Natomiast podkreślił, że będzie miał wiele pytań w następnym punkcie dotyczącym budżetu.

Pan Jerzy Białomyzy zauważył, że chciałby uhonorować Pana Przewodniczącego swoją obecnością na całym posiedzeniu komisji i poprosił by ten zechciał sprawniej i merytorycznie procedować.

Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że chciałby dalej kontynuować ale Pan Jerzy Białomyzy mu przeszkadza. Gdyby pan Jerzy Białomyzy nie przerywał, komisja przeszłoby już do głosowania. Przewodniczący Komisji zapytał się radnego Białomyzego, czy wzorem wczorajszej komisji również nagrywa.

Pan Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński zauważył, że zadawanie takich pytań świadczy o niegrzecznym zachowaniu.

Pan Jerzy Białomyzy powiedział, że Pan Przewodniczący Komisji odnosi się niegrzeczenie do członków komisji, Pani Skarbnik, Pani Protokolantki i członka Zarządu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, w którym momencie jego zachowanie było niegrzeczne. Pan Jerzy Białomyzy nie podał przykładów niegrzeczności zachowania pana Przewodniczącego Komisji.



Pan Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński zwrócił Przewodniczącemu Komisji, że pytania jakie są wystosowywane świadczą o niegrzecznym zachowaniu. Ponadto zamiast przechodzić do następnego punktu wywiązuje się niepotrzebna dyskusja, która nie jest w porządku obrad.

Pan Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem dlaczego Pan Wicestarosta przedłuża posiedzenie.

Pan Jerzy Białomyzy zauważył, że nie jest Wicestarostą.

Pan Przewodniczący Komisji poprawił swoją wypowiedź uznając, że wypowiedział się o Panu Jerzym Białomyzy jako o przyszłym Wicestaroscie.

Pan Jerzy Białomyzy zauważył, że również Pan Przewodniczący Komisji może zostać Wicestarostą, jeżeli Rada Powiatu w swojej mądrości tak zadecyduje.

Pan Jarosław Sulik wtrącając się do dyskusji zauważył, że należy zgłosić chęć bycia na tym stanowisku.

Pan Przewodniczący Komisji zauważył, że Wydział Organizacyjny nie spełnił jego prośby z wczorajszego posiedzenia komisji o wywieszeniu na drzwiach informacji, że posiedzenie komisji jest nagrywane.

Radny Jarosław Sulik przypomniał, że Dyrektor Wydziału Organizacyjnego w dniu wczorajszym na Komisji wyjaśniła przedmiotową kwestię i zaznaczyła, że taka prośba nie zostanie uwzględniona. Przypomniał ponadto, że Pan Przewodniczący poinformował, że sam takie kartki będzie wywieszał.

Przewodniczący Komisji poprosił członków Komisji o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 - 2034 nieuwzględniającej: odcinka Bogusze –Szyndziel, ul. Zabrodzia ( w zakresie remontu chodnika), bez dostosowania pomieszczeń po Poradni Psychologiczno –Pedagogicznej w Zespole Szkół Rolniczych w Sokółce, bez zwiększenia z 1 godziny do 2 godzin lekcyjnych zajęć z języka angielskiego w 3 i 4 klasie Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce, bez obniżenia diet radnych funkcyjnych i wynagrodzenia etatowych członków zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Krasiński zauważył, że na tak przedstawiony przedmiot głosowania komisja nie może głosować. Komisja pochyła się nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2020 -2034. Dalsza część wypowiedzi Przewodniczącego Komisji to jego insynuacje.

Przewodniczący Komisji zauważył, że to co wskazał w głosowaniu nad projektem uchwały zostało potwierdzone przez Panią Skarbnik, w związku z czym nie są to żadne insynuacje. Pani Skarbnik stwierdziła, że takich zapisów w uchwale nie ma.

Pan Jerzy Białomyzy poprosił Przewodniczącego Komisji o zaprzestanie manipulowania i naginania faktów, albowiem to co Pan Przewodniczący powiedział, że nie będzie remontów w pomieszczeniach po Poradni Pedagogiczno - Psychologicznej jest nieprawdą.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zauważył, że nie ma tego zapisanego w uchwale.

Radny Jarosław Sulik dodał, że śnieg i odśnieżanie dróg również nie jest zapisane w uchwale, bo nie wiemy.

Pan Jerzy Białomyzy jeszcze raz poinformował pana Przewodniczącego Komisji, że remont nie jest inwestycją, że Pani Skarbnik dokładnie wyjaśniła kwestie związane z remontem w Zespole Szkół Rolniczych, na które środki znajdują się w budżecie tej jednostki. W związku z tym, tak sformułowany wniosek o głosowanie projektu uchwały, o czy również wspomniał Pan Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński nie może być procedowany.

Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński zaznaczył, że Komisja ma wyznaczony temat uchwały i tak powinna go głosować. Pan Przewodniczący manipuluje i wprowadza do tego punktu swoje opinie a tego nie można czynić. Porządek obrad został zatwierdzony, a w porządku obrad jest dokładny zapis projektu uchwały.

Pan Jerzy Białomyzy odnosząc się do stanowiska Pana Przewodniczącego Komisji poinformował, że w tym momencie mógłby wskazać co najmniej 16 inwestycji i zadań, których nie ma w projekcie uchwały. Idąc tokiem stanowiska Pana Przewodniczącego powinno się również je wymienić.

Pan Jerzy Białomyzy przypomniał Przewodniczącemu Komisji, że ma on prawo głosować za, przeciw bądź wstrzymać się od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Krasiński zauważył, że uchwała powinna być głosowana w takim tytule w jakim została przedstawiona komisji. Nie można zmieniać tytułu uchwały jak czyni to Przewodniczący Komisji.

O zabranie głosu poprosiła Magdalena Grasewicz – protokolant (inspektor w Referacie Rady i Zarządu), która przytoczyła zapis § 29 Statutu Powiatu Sokólskiego, z którego wynika, że to co zostało zawarte w tytule uchwały powinno zostać przegłosowane. Pod głosowanie poddawany jest tytuł uchwały bez dodatkowych zapisów i uwag.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Krasiński dodał, że Przewodniczący Komisji manipuluje i prowadzi obstrukcję. Dodał, że Komisja zebrała się w dniu dzisiejszym by dokładnie przeanalizować dwie uchwały i się rozjąć. W tej chwili komisja zajmuje się czymś co według Pana Przewodniczącego ma być zmienione. Nie ma możliwości zmiany uchwały i to jest po prostu obstrukcja.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że Komisja może zmienić uchwałę i po to Komisja tu się zebrała.

Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński poinformował, że Komisja powinna głosować tylko i wyłącznie za lub przeciw projektowi uchwały. Można ją przyjąć lub nie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia zauważył, że radny Krzysztof Krasiński manipuluje, twierdząc że Komisja nie może zmienić projektu uchwały.

Pan Jerzy Białomyzy i Krzysztof Krasiński zgodnie wysunęli do Pana Przewodniczącego wniosek, że jeżeli chce on wprowadzić jakiegokolwiek zmiany do projektu uchwały to proszę o ich propozycje i wskazanie źródeł finansowania, a następnie poddanie ich pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia wystąpił z wnioskiem o zamieszczenie w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2034 remontu drogi na odcinku Bogusze- Szyndziel.

Pan Jerzy Białomyzy zauważył, że tak zgłoszony wniosek nie może być procedowany, gdyż nie jest wskazane źródło finansowania.

Pan Jerzy Białomyzy zauważył, że Przewodniczący Komisji poddając projekt uchwały wraz ze zmianą nie wskazał jej źródeł finansowania. Wniosek ten jest niezgodny ze Statutem i nie może być głosowany w takiej formie.

Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu poinformowała, że wnioski do WPF muszą być zgłoszone na piśmie.

Protokolant Magdalena Grasewicz poinformowała, że nie będzie w protokole zamieszczała dalszej dyskusji w toczącym się przedmiocie, gdyż to co się w tej chwili odbywa nie powinno być protokołowane, zgodnie z zapisami w Statucie Powiatu Sokólskiego.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2034.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 2 członków komisji było „za”, 0 – „przeciw”, 1 „się wstrzymał” – Jarosław Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Członek Zarządu Jerzy Białomyzy opuścił posiedzenie komisji.

### Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020 przedstawiła Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że na rok 2020 ustalono dochody na Podalą, że projekcie budżetu na rok 2020 dochody ustalono na kwotę 103 208 112,56 zł, w tym: bieżące – 74 800 502,11 zł, majątkowe – 28 407 610,45 zł. Na dochody roku 2020 składają się: dochody własne – kwota 92 816 243,56 zł, na które składają się: dochody bieżące w kwocie 64 701 633,11 zł, w tym: udział Powiatu w podatku od osób fizycznych przewiduje się w kwocie 9 900 000,00 zł, tj. w wysokości 10,25% udziału wszystkich powiatów w podatku dochodowym od osób fizycznych. W stosunku do roku 2019 wzrósł on o kwotę 100 000,00 zł. Udział powiatu w podatku od osób prawnych planuje się w kwocie 214 386,00 zł. Subwencja ogólna w budżecie obejmuje kwotę 47 281 018,00 zł część oświatowa – 25 664 125,00 zł, część wyrównawcza – 14 291 383,00 zł, część równoważąca – 7 325 510,00 zł. Środki z Funduszu Pracy w kwocie 353 000,00 zł, dochody pochodzące z różnych opłat, najmu i dzierżawy, opłaty komunikacyjnej, opłat za wydanie praw jazdy, wpływy z usług 2 872 677,00 zł na podstawie osiągniętych dochodów z lat ubiegłych. Wydatki na rok 2020 w podziale na rodzaje zadań przedstawiają się następująco:

- 1/ wydatki na zadania własne na kwotę 99 036 243,56 zł, w tym majątkowe 40 337 292,44 zł.
- 2/ wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej na kwotę 10 344 769,00 zł,
- 3/ wydatki z tytułu porozumień z administracją rządową w kwocie 47 100,00 zł.
- 4/ wydatki na podstawie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego – 5 000,00 zł.

Największą część wydatków stanowią wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą. Jest to kwota ponad 38 mln zł. Są to wydatki przeznaczone na funkcjonowanie szkół, placówek powiatu sokólskiego, są również zabezpieczone dotacje dla szkół niepublicznych. Są to również środki na realizację projektów przy wsparciu ze środków europejskich i budżetu państwa na kwotę ponad 9 mln zł. Wydatki na drogi powiatowe, holowanie pojazdów czy też publiczny transport zabezpieczono kwotę w wysokości 29 971 527 zł. Inwestycje drogowe w tym jest to kwota 24 655 608 zł. W budżecie zabezpieczono środki na rolnictwo, łowiecko, leśnictwo, gospodarkę mieszkaniową i gospodarkę geodezyjną - to kwota ponad 4 390 251 zł. Na administrację publiczną, czyli obsługę rady powiatu, działalność rady powiatu, działalność starostwa i promocja powiatu i pozostała działalność oraz na realizację projektu: rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną w administracji powiatu sokólskiego przeznacza się kwotę ponad 11 373 844 zł. Obsługa długa publicznego została zabezpieczona w budżecie na kwotę 856 272 zł. Jeżeli chodzi o ochronę zdrowia to wydatki zaplanowano na kwotę 2 630 164 zł i jest to wydatek na kontynuowanie inwestycji „budowa bloku operacyjnego w SP ZOZ w Sokółce”. Wydatki na pomoc społeczną ustalono w wysokości 536 901 zł. W budżecie zaplanowano działania w zakresie opieki społecznej i jest to ponad 4 mln zł. Przeznacza się te środki na funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce, Powiatowego Zespół Orzekania ds. Niepełnosprawności, czy też działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej. W tym dziale mieści się również projekt tzw. bony na szkolenie i jest to kwota ponad 1 mln zł. Dodała, że w dziale Rodzina wydatki w kwocie 3 301 420 zł przeznacza się na: wydatki związane z funkcjonowaniem rodzin zastępczych. W budżecie znalazły się również środki na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska w kwocie 67 000,00 zł. Na kultura i ochrona

dziedzictwa narodowego - 85 000,00 zł, w tym na kulturę fizyczną 175 000,00 zł. Natomiast 100 000,00 zł na dotacje dla podmiotów realizujących zadania powiatu z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu oraz finansowanie rozwoju sportu. Budżet zawiera również wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej: rolnictwo i łowiectwo, leśnictwo, gospodarkę mieszkaniową, ochronę zdrowia, pomoc społeczną. Deficyt budżetu ustala się na kwotę 6 225 000 zł. Zostanie on pokryty przychodami z tytułu emisji obligacji komunalnych na kwotę 6 225 000 zł. Dodała, że załącznik nr 3 zawiera informacje dotyczące inwestycji kontynuowanych i nowo rozpoczętych, które będą realizowane 2020 r. m. in. modernizacja sali konferencyjnej w starostwie na kwotę 303 000 zł. Planuje się przekazanie dotacji dla SP ZOZ w Sokółce na kwotę 2 615 164 zł. Załącznik nr 4 przedstawia wydatki na zadania i projekty realizowane ze środków Unii Europejskiej – na kwotę ponad 16 mln. zł. Rozchodów w przyszłym roku się nie planuje.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zapytał się radnego Sulika i radnego Krasieńskiego, czy mają jakieś pytania, wnioski do projektu uchwały.

Radny J. Sulik i K. Krasieński poinformowali, że żadnych uwag i wniosków nie mają.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia stwierdził, że ma szereg pytań i wniosków do projektu uchwały budżetowej na nowy rok. Odnosząc się do wydatków w projekcie uchwały zauważył, że jako głos mieszkańców chciałby wskazać, że rażącym w oczy jest kwota przeznaczona na diety radnych, nieetatowych członków zarządu i radnych funkcyjnych, czyli kwota 337 284 zł. Złożył wniosek formalny, by obniżyć tą kwotę przeznaczoną na diety do 200 000 zł, czyli o 30 procent.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że powinno być wskazane do jakich kwot ma być obniżona dieta radnych.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad wnioskiem o obniżenie diet radnych, radnych funkcyjnych i nieetatowych członków zarządu o 30 procent i pozostawić kwotę 200 000 zł.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 1 był za – Jarosław S. Hołownia, 2 było przeciw – Jarosław Sulik i Krzysztof Krasieński.

Wniosek Przewodniczącego Komisji został odrzucony.

Przewodniczący Rady Krzysztof Krasieński w związku z obowiązkami i koniecznością wyjazdu poprosił o zakończenie posiedzenia komisji do godziny 12.00.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zauważył, że na modernizację Sali konferencyjnej jest przeznaczona kwota ponad 303 tys. zł. i za taką kwotę można wybudować cały dom. W jego ocenie jest to kwota bardzo wysoka. Zauważył ponadto, że zaplanowana w budżecie kwota na promocję 162 tys. jest również kwotą zbyt wysoką. Zapytał, czy w kwocie 162 000 zł na promocję powiatu wliczony jest koszt wydawania gazety InfoSokółka?

Pani Jolanta Mordas Skarbnik Powiatu poinformowała, że podana kwota na remont Sali konferencyjnej nie jest kwotą wygórowaną. W ubiegłym roku plan wyremontowania sali opiewał na 1 000 000 zł. Dodała, że bardzo trudno jest pozyskać wykonawcę. Ponadto po skonsultowaniu wydatków z działu promocja z Dyrektorem Wydziału Zbigniewem Dębko poinformowała, że gazeta nie jest finansowana ze środków budżetu powiatu i nie została zaplanowana w wydatkach w 2020. W budżecie są ujęte grawertony, plakaty i inne. Gazeta będzie wydawana, ale nie z promocji. Nie zostały zaplanowane w tym zakresie wydatki. Dodała, że nie jest ona osobiście odpowiedzialna na gazetę i jej wydawanie nie leży w kompetencjach skarbnika.

Przewodniczący Krzysztof Krasieński dodał, przypuszcza iż gazeta jest finansowana z dotacji.

Przewodniczący Komisji dodał, że według mieszkańców wydawanie gazety to wyrzucanie pieniędzy.

Pani Jolanta Mordas podkreśliła, że nie jest zorientowana w temacie gazety, nie jest jej wydawcą i nie leży to w jej kompetencji. Pani Jolanta Mordas dodała, że Pan Przewodniczący regularnie na sesjach rady powiatu neguje jej wiedzę. Niejednokrotnie pomimo, że stara się mu na komisjach odpowiedzieć

w najbardziej możliwy wyczerpujący sposób, zawsze Pan Przewodniczący zaznacza, że albo czegoś nie wiedziała, albo na coś nie udzieliła odpowiedzi. Zauważyła, że budżet powiatu zawiera tysiąc bądź więcej pozycji i nie jest możliwym by pamiętała każdą pozycję po kolei.

Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński poprosił o zabranie głosu i podał, że z wiedzy jaką posiada gazeta jest wydawana przez Towarzystwo Ziemi Sokólskiej, nie jest wydawcą starostwo a tym bardziej wydział. Takie pytania należy kierować do Towarzystwa Ziemi Sokólskiej.

Przewodniczący Komisji zapytał się czy starostwo chociaż złotówkę dokłada do tej gazety?

Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Komisji poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej wiedzy. Podkreśliła, że takie pytania powinny być kierowane do Zarządu. Na kolejne pytanie Przewodniczącego czy „wiadomo czy z innych środków gazeta jest finansowana”, Pani Jolanta Mordas poinformowała, że takie pytanie powinno być skierowane do Zarządu a nie do niej. Oświadczyła, że nie będzie odpowiadała na przedmiotowe pytania i aby pytania kierować do Zarządu.

Przewodniczący Komisji złożył formalny wniosek do Zarządu, żeby na komisjach w dniu 2 grudnia 2019 r. oraz 13 grudnia na sesji Zarząd odpowiedział na pytanie: *Czy starostwo finansuje gazetę Info Sokółka, jeśli tak to z jakich środków i z jakiego działu?*

Posiedzenie Komisji opuścił Krzysztof Krasiński i oświadczył, że wróci na Komisję przed godziną 12:00.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia oświadczył, że chciałby złożyć wniosek formalny o obniżenie wydatków na promocję z kwoty 162 tys. na 142 tys.

Radny Jarosław Sulik oświadczył, że jest to wniosek niezasadny.

Pani Jolanta Mordas zauważyła, że jeżeli jakaś instytucja zgłasza się o dofinansowanie jakiejś imprezy czy wydarzenia kulturalnego idą na to pieniądze z działu promocja. Jeżeli powiat nie jest współorganizatorem imprezy nie mogą one iść z działu kultury czy sportu. Dlatego też promocja jest nieco w tym roku zwiększona. W poprzednich latach było 2 000 zł więcej na promocję. Otwieranie dróg, które podkreśla Pan Przewodniczący nie są finansowane ze starostwa. Niejednokrotnie to sami mieszkańcy prowadzą organizację tego wydarzenia/

Powyższe potwierdził radny Jarosław Sulik.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia, zauważył, że drażniące jest kiedy na otwarciu drogi jedzie dużo osób.

Radny Jarosław Sulik podkreślił, że jeżeli otwarcie drogi odbywa się w rejonie gminy Dąbrowa Białostocka to jadą na to wydarzenie radni z tego okręgu, co jest według niego naturalne. Na postawioną tezę przez Pana Jarosława S. Hołownię, że pieniądze są wydawane na służbowe samochody i pracowników starostwa, zarówno Pan J. Sulik jak i Pani Jolanta Mordas poinformowali, że pracownicy obsługują taką imprezę w ramach swoich obowiązków. Ponadto Wydział Promocji ma zadaniowy czas pracy i pracują na innych zasadach, mają niewymiarowy czas pracy.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia złożył wniosek formalny o obniżenie wydatków na promocję z 162 tys. do 120 tys., czyli o 42 tys. zł.

Pani Jolanta Mordas Skarbnik Powiatu zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji, na co obniżone koszty mają zostać przeniesione. Czy ma rozumieć, że mają zostać przeniesione na lekcje języka angielskiego w Zespole Szkół Rolniczych?

Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad wnioskiem o obniżenie wydatków na promocję ze 162 tys. do 120 tys. zł.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 1 był za – Jarosław S. Hołownia, 1 był przeciw – Jarosław Sulik.

Z uwagi na decydujący głos przewodniczącego wniosek został uwzględniony przez komisję.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podał, że chciałby się w następnej kolejności skupić na dziale 801 – oświata i wychowanie. Dodał, że jest w nim szereg zadań na 29 432 613,21 zł. Zauważył, że brakuje tu zabezpieczenia środków na dostosowanie pomieszczeń po Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Sokółce na potrzeby Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce.

Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu poprosiła o zauważenie, że 18 689 204 zł to wydatki na funkcjonowanie szkół, które zawierają praktycznie wszystko (wynagrodzenie nauczycieli, utrzymanie szkół, paliwo, energię itd.)

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił się z pytaniem *ile z tej kwoty jest przeznaczony na dostosowanie pomieszczeń po PPP na potrzeby ZSR w Sokółce.*

Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu zwróciła się w związku z tym z pytaniem do Przewodniczącego Komisji – Czy Pani Dyrektor ZSR w Sokółce wystąpiła na piśmie do Zarządu o przeprowadzenie remontu?

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia odpowiedział, że powinna zgłosić.

Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu poinformował, że budżet w ciągu roku jest wielokrotnie zmieniany i być może pani dyrektor zaplanowała ten remont tylko w zakresie zakupu materiałów, a wykonanie odbędzie się za pomocą ekipy remontowej PZD, która wykonuje remonty we wszystkich jednostkach podległych powiatowi. Poradnia jeszcze się nie wyprowadziła, nie wiadomo kiedy to nastąpi. Jest przygotowany budynek, chcemy jak najszybciej, ale nie wiem kiedy się wyprowadzi. Budżetem ZSR w Sokółce dysponuje pani dyrektor. Przewodniczący powinien w pierwszej kolejności porozmawiać z panią dyrektorem.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zauważył, że jego wniosek o przedstawienie projektu budżetu każdej jednostki na nowy rok był więc zasadny.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek o ujęcie zadania dostosowanie pomieszczeń po Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Sokółce na potrzeby Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce w budżecie powiatu sokólskiego na rok 2020.

Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu zaapelowała ponownie do Przewodniczącego Komisji o pozostawienie przewidywanego budżetowego w przedstawionym kształcie. Dodała, że na sesji styczniowej mogą nastąpić zmiany do budżetu. Jeżeli dwa miesiące potrzebuje pani dyrektor poradni na przeprowadzkę a remont będzie trwał do końca grudnia w budynku poradni na Zielonym Osiedlu można więc podjąć działania w styczniu. Środki na remont są w ogólnej puli, a to dyrektor jednostki planuje swój budżet z rozliczeniem na paragrafy. Zapytała dlatego Pan Przewodniczący chce zawsze mieszać w budżecie? Jeżeli będzie kosztorys, Zarząd nie będzie przeciwny zabezpieczeniu środków w czasie roku.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że jest bez sensu wrzucanie do budżetu takich remontów.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej zauważył, że jeżeli będzie przegłosowany wniosek Komisji, to Zarząd będzie musiał się do tego odnieść.

Radny Jarosław Sulik zapytał skąd weźmiemy na to pieniądze.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, radnemu Sulikowi, że pieniądze są, gdyż Starosta powiedział, że ten remont w ZSR w Sokółce będzie przeprowadzony.

Pani Skarbnik, zapytała gdzie są pieniądze na ten remont.

Przewodniczący Komisji odesłał Panią Skarbnik do Zarządu, podobnie jak pan Przewodniczący Komisji był w paru kwestiach odsyłany do Zarządu przez Panią Skarbnik.

Przewodniczący Komisji odpowiadając na pytanie Pani Skarbnik i radnego Sulika, kiedy Starosta zapewnił o remoncie pomieszczeń po poradni odpowiedział, że było to chyba na przedostatniej Komisji. Starosta powiedział, że ten remont zrobi i wszyscy wiedzą, że to będzie zrobione.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że przy 3 – osobowym składzie komisji, w sytuacji gdy nieobecny jest jeden z ich członków zasadne jest poczekać na powrót radnego K. Krasieńskiego.

Na posiedzenie powrócił Przewodniczący Rady Krzysztof Krasieński.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia złożył ponownie wniosek formalny o ujęcie w budżecie na 2020 r. zadania: „Dostosowanie pomieszczeń po Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Sokółce na potrzeby Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce i zrobienie kosztorysu”

W głosowaniu nad wnioskiem formalnym Przewodniczącego Komisji Jarosława Sylwestra Hołowni wzięło udział 3 członków komisji. 1 był „za” – Jarosław S. Hołownia, 2 było „przeciw” – Jarosław Sulik i Krzysztof Krasieński.

Komisja odrzuciła wniosek Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia dodał, że chciałby zwrócić uwagę na trudną sytuację finansową niektórych uczniów, którzy korzystają z internatu, że czasem brakuje im środków na bilety powrotne do domów rodzinnych. Internat na weekend jest zamknięty i uczniowie muszą wracać do domu. Istnieje konieczność, oddolna propozycja mieszkańców, aby wypłacać stypendia socjalne dla młodzieży niezamożnej. Można by wypłacać takie stypendia z pieniędzy zaoszczędzonych w ramach obniżenia diet radnym.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej złożył wniosek o utworzenie w budżecie Stypendialnego Funduszu Socjalnego dla uczniów (bez wskazywania kwoty).

Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu, powiedziała, że należałoby sprawdzić, czy przepisy pozwalają powiatowi na pomoc socjalną, pomoc materialną. Dodała, że projekty prowadzone przez powiat są również stypendiami dla dzieci i młodzieży.

Ostatecznie Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia poddał pod głosowanie wniosek polegający na złożeniu przez Komisję zapytania do Zarządu: *Czy jest możliwość udzielenia i zabezpieczenia w budżecie w ciągu roku funduszy na udzielanie i wypłatę stypendium socjalnego dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest powiat sokólski, a jeśli tak to o zabezpieczenie tych środków w ciągu roku 2020.*

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie – 3 głosami „za” poparli wniosek Przewodniczącego Komisji.

Wniosek został przyjęty przez Komisję.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek formalny polegający na ujęciu w budżecie na 2020 r. zadania: remont drogi powiatowej Bogusze – Szyndziel?

W głosowaniu nad wnioskiem formalnym Przewodniczącego Komisji Jarosława Sylwestra Hołowni wzięło udział 3 członków komisji. 1 był „za” – Jarosław S. Hołownia, 2 było „przeciw” – Jarosław Sulik i Krzysztof Krasieński.

Komisja odrzuciła wniosek Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek formalny polegający na ujęciu w budżecie na 2020 r. zadania: remont ulicy Zabrodzie w Sokółce? Zauważył, że z remontem drogi może być problem, ale przynajmniej chodniki powinny być wyremontowane.

W głosowaniu nad wnioskiem Przewodniczącego Komisji Jarosława Sylwestra Hołowni wzięło udział 3 członków komisji. 1 był „za” – Jarosław S. Hołownia, 2 było „przeciw” – Jarosław Sulik i Krzysztof Krasieński.

Komisja odrzuciła wniosek Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zauważył, że w budżecie na nowy rok powinny się znaleźć fundusze na zwiększenie z jednej do dwóch godzin obowiązkowego języka angielskiego w klasach III i IV w ZSR w Sokółce. Przypomniał, że uczniowie ZSR w Sokółce w klasie I mają 2 godziny języka angielskiego w tygodniu, w klasie II mają 2 godziny tygodniowo, w klasie III i IV uczniowie mają tylko po 1 godzinie języka angielskiego w tygodniu, co jest hańbą. W Ogólniaku w trzyletnim cyklu nauczania uczniowie mają minimum 9 godzin języka angielskiego w cyklu nauczania (3 razy 3 lata). Dla ogólniaka i technikum matura z języka jest taka sama. Przy takim zestawieniu godzin przeznaczonych na język angielski, uczniowie ZSR w Sokółce już tracą. Od Zarządu zależy, czy Zarząd znajdzie fundusze na dodatkowe lekcje języka angielskiego w ZSR w Sokółce. Dlatego on sam, jako Przewodniczący Komisji jest za obniżeniem diet radnych.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że Przewodniczący Komisji ma na tyle wysoką dietę i czas wolny, że mógłby pomóc uczniom w poszerzaniu umiejętności języka angielskiego.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia odpowiadając na powyższe powiedział, że nie ma takiej możliwości by radny przekazywał swoją dietę na takie cele.

Przewodniczący Komisji poprosił o głosowanie nad wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie powiatu na rok 2020 środków na zwiększenie z 1 godziny jęz. angielskiego do 2 godzin obowiązkowego języka angielskiego w klasach trzecich i czwartych w ZSR w Sokółce.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 1 był „za” – Jarosław S. Hołownia, 2 było „przeciw” – Jarosław Sulik i Krzysztof Krasiński.

Komisja odrzuciła wniosek Przewodniczącego.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek o obniżenie diet radnych i obniżenie wynagrodzenia dla dwóch etatowych członków zarządu o 30 %.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 1 był „za” – Jarosław S. Hołownia, 2 było „przeciw” – Jarosław Sulik i Krzysztof Krasiński.

Komisja odrzuciła wniosek Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji poprosił o głosowanie za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na rok 2020 z poprawką Komisji dotyczącej obniżenia wydatków na promocję ze 162 tys. na 120 tys. zł.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 3 było „za”.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### Ad. 4 Sprawy różne.

Posiedzenie komisji opuścił Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek do Wydziału Organizacyjnego i Pani Skarbnik o dostarczenie na e-miala i na e-sesję radnym opracowanych przez kierowników jednostek projektów planów finansowych na nowy rok o których mowa w § 8 *Uchwały Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie Określenia trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Sokólskiego*. Jest to ważne, aby radni porównali plany kierowników jednostek na 2020 r. z projektem uchwały budżetowej.

Pani Jolanta Mordas poinformowała, że jest to cały segregator, z którym można się zapoznać osobiście.

Radny Jarosław Sulik wysunął wniosek, aby tych informacji radnym nie wysyłać. Zauważył, że takie informacje są radnym zbędne i Pan Przewodniczący Komisji jeśli ich potrzebuje, może zapoznać się z nimi zapoznać z segregatorów we własnym zakresie.

Radna



Przewodniczący Komisji poprosił o głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącego Komisji, który był złożony jako pierwszy.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 1 był „za” – Przewodniczący Jarosław S. Hołownia, 1 był „przeciw” – Jarosław Sulik.

Komisja przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji.

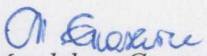
Pani Jolanta Mordas poprosiła Przewodniczącego Komisji o zmianę stanowiska i zapoznanie się z planami indywidualnie w Wydziale Finansowym, gdyż jest to dodatkowy koszt. Poinformowała, że Pan Przewodniczący może przyjść do Wydziału Finansowego i osobiście zapoznać się ze wszystkimi dokumentami, podobnie jak zapoznawał się z delegacjami radnych i pracowników starostwa.

Pani Magdalena Grasewicz poprosiła o zabranie głosu i odniosła się do kwestii prawnej głosowania, które odbyło się w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2020. Przytoczyła treść §32 Statutu Powiatu Sokólskiego zgodnie z którym projektodawca może wprowadzić autopoprawki do projektu uchwały, z tym że autopoprawki muszą być złożone na piśmie.


Przewodniczący Komisji Jarosława S. Hołownia dodał, że przytoczony przepis nie odnosi się do mającej dziś miejsce sytuacji, gdyż autopoprawkę może złożyć tylko Zarząd, jako projektodawca tej uchwały budżetowej. Zauważył, że Komisja nie opracowała tego projektu uchwały, złożyła tylko wniosek - poprawkę do uchwały budżetowej. Autopoprawka dotyczy tylko i wyłącznie podmiotu, który sporządził projekt uchwały. Jeżeli Zarząd będzie miał jakąś autopoprawkę, to cytowany przez panią Protokolanant §32 Statutu Powiatu Sokólskiego, będzie dotyczył Zarządu.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia Przewodniczący zamknął posiedzenie o godz. 12:25

Protokołowała

  
Magdalena Grasewicz

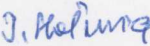


**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
RODZINY I POLITYKI SENIORALNEJ**

  
**Jarosław Sylwester Hołownia**



# Rada Powiatu Sokólskiego - Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej

## Posiedzenie Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 29 listopada 2019

Nazwisko i imię	Podpis	Uwagi
1. Hołownia Jarosław Sylwester [U]		
2. Krasieński Krzysztof [U]		
3. Sulik Jarosław [U]		

Wygenerowano w programie eSesja.pl

6. Joz Piolo-111



