

Protokół Nr 22/2019

z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej

w dniu 10 grudnia 2019 roku

Posiedzenie komisji odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 09:02. Brało w nim udział 2 członków komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu. W posiedzeniu komisji nie uczestniczył radny Jarosław Sulik – nieobecność usprawiedliwiona.

Obradom Przewodniczył Przewodniczący Jarosław S. Hołownia.

Protokołowała Magdalena Grasewicz.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia powitał zgromadzonych na posiedzeniu. Przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy ktoś wnosi zmiany do ustalonego wcześniej porządku obrad.

Pani Katarzyna Nowak – Sekretarz Powiatu poprosiła o rozszerzenie porządku obrad o punkty:

- „zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2033”;
- „zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034 z autopoprawką”;
- „zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020 z autopoprawką”.

Pani Sekretarz poinformowała, że w dniu wczorajszym zebrał się Zarząd i wprowadził te zmiany. Zaproponowała, aby powyższe punkty umieścić w porządku posiedzenia dzisiejszej komisji jako punkt 6, 8 i 9

Przewodniczący Komisji poprosił o głosowanie nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o zaproponowane punkty.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 2 było „za”.

Przewodniczący Komisji poprosił o głosowanie nad porządkiem obrad po jego rozszerzeniu.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 2 było „za”.

Porządek obrad po zmianach był następujący:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 18/2019 z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 24 października 2019 r.
3. Przyjęcie protokołu Nr 19/2019 z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 12 listopada 2019 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Wicestarosty Sokólskiego.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu Sokólskiego.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 -2033

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034 z autopoprawką

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020 z autopoprawką.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej.

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.

12. Sprawy różne.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem, czy są jakiegokolwiek uwagi do protokołu Nr 18/2019 z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 24 października 2019 r.

Radny Krasieński poinformował, że nie ma żadnych uwag do protokołu.

Przewodniczący Komisji poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 18/2019 z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 24 października 2019 r.

Podczas głosowania na Sali było obecnych 2 członków komisji. 1 radny był „za”- Jarosław S. Hołownia. Krzysztof Krasieński nie głosował, chociaż był na sali.

Protokół został przyjęty przez Komisję.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem, czy wszystko się zgadza a protokole Nr 19/2019 z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 12 listopada 2019 r.

Radny Krasieński poinformował, że nie wnosi żadnych uwag do protokołu.

Przewodniczący Komisji poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 19/2019 z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 12 listopada 2019 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na sali jest 2 członków Komisji. Wyniki głosowania: 1 osoba była „za”- Jarosław S. Hołownia. Krzysztof Krasieński nie głosował.

Protokół został przez Komisję przyjęty.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Wicestarosty Sokólskiego przedstawiła Pani Katarzyna Nowak Sekretarz Powiatu. Poinformowała, że dnia 4 grudnia 2019 r. wpłynął do Zarządu Powiatu wniosek Pani Bożeny J. Jelskiej – Jaroś – Wicestarosty Sokólskiego o przyjęcie jej rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków z pełnionej przez nią funkcji. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym w przypadku złożenia rezygnacji przez członka zarządu, nie będącego jego przewodniczącym Rada Powiatu podejmuje uchwałę o przyjęciu

rezygnacji i zwolnieniu z pełnienia obowiązków Wicestarosty Sokólskiego zwykłą większością głosów, nie później niż w ciągu miesiąca od czasu złożenia tej rezygnacji.

Przewodniczący Komisji zauważył, że Pani Bożena Jolanta Jelska –Jaroś w swoim wniosku nie podała uzasadnienia swojej rezygnacji.

Pan Krzysztof Krasiński poinformował, że Pani Bożena Jolanta Jelska – Jaroś złożyła wyjaśnienie w tej kwestii na ostatniej sesji Rady Powiatu.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Wicestarosty Sokólskiego.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 2 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji zapytał się o nieobecność na komisji radnego Jarosława Sulika.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że radny Jarosław Sulik jest w delegacji na wyjeździe służbowym.

Ad. 5

Projekt uchwały rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu Sokólskiego przedstawiła Pani Katarzyna Nowak Sekretarz Powiatu. Poinformowała, że sytuacja jest analogiczna jak w poprzednim punkcie. Również dnia 4 grudnia 2019 r. Pan Jerzy Białomyzy złożył do Zarządu Powiatu wniosek o przyjęcie jego rezygnacji i zwolnienie z pełnienia obowiązków z pełnionej przez niego funkcji. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Rada Powiatu w ciągu miesiąca od złożenia rezygnacji powinna przyjąć uchwałę w tej sprawie.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu Sokólskiego.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 2 było „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji zauważył, że na Esesję nie zostały jeszcze wysłane materiały dotyczące do tego punktu.

Pani Protokolant poinformowała, że materiały zostały przesłane radnym na maila w dniu wczorajszym.

Pani Sekretarz Powiatu potwierdziła, że dopiero po posiedzeniu Zarządu w dniu wczorajszym, po naniesieniu przez Zarząd zmian, materiały zostały radnym wysłane. Dodała, że poprawki są naprawdę niewielkie a Pani Skarbnik wszystko dokładnie omówi.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2033 przedstawiła Pani Jolanta Mordas - Skarbnik Powiatu, która poinformowała, że zmiana na lata 2019 – 2033 podyktowana jest tym, że w budżecie Zarząd wprowadził autopoprawkę zwiększając limit przedsięwzięcia na rok 2019 a mianowicie na Zintegrowany program rozwoju kształcenia

Hołownia

ustawicznego tzw. Bony na szkolenia w ramach poddziałania 3.2.1 i 3.2.2. Po stronie dochodów i po stronie wydatków wprowadza się zwiększenie wydatków na kwotę 234 517 zł. To zadanie w budżecie jest również przedsięwzięciem w WPF. Jeżeli zwiększa się wartość przedsięwzięcia w Wieloletniej Prognozie Finansowej zasadne jest podjęcie uchwały. Ponadto wprowadza się do katalogu przedsięwzięcie pn. „Budowa otwartych stref aktywności w Powiecie Sokólskim” – są to tzw. siłownie w terenie. Podyktowane jest to wydłużeniem realizacji zadania z roku 2019 do roku 2020. Dodała, że dokonuje się również usunięcia z katalogu przedsięwzięć 2 zadań pn. „Przebudowa drogi powiatowej Domuraty – Zwierzyniec Wielki- Zwierzyniec Mały- Miedzianowo” oraz „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej na odcinku Dąbrowa Białostocka – Stock – Różanystok”, dlatego że te zadania nie będą realizowane. Zmianie uległy również planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2019.

Pani Katarzyna Nowak poinformowała, że po Zarządzie radni otrzymali drogą e-mailową zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej celem zapoznania się.

Pani Protokolant Magdalena Grasewicz poinformowała, że mail został wysłany wczoraj ok. godz. 15:00.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił o głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2033. Poinformował, że w związku z tym, że wczoraj po południu nie otwierał maila, przez co nie zapoznał się z materiałami, wstrzyma się od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 1 był „za”, 1 „się wstrzymał” – Jarosław. S. Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019 przedstawiła Pani Jolanta Mordas Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że w budżecie na rok 2019 zwiększa się dochody o kwotę 222 744,00 zł, pochodzą one z subwencji oświatowej z Ministerstwa Finansów. Środki te przeznacza się na działalność bieżącą szkół. 2 011 zł jest to dotacja z Gminy Nowy Dwór na działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej. 234 517, 28 zł są to środki na realizację projektu "Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego" tzw. bony na szkolenia 3.2.1, 3.2.2. Zmniejsza się plan dochodów i wydatków o kwotę 7 949 770 zł w związku z: odstąpieniem od realizacji zadania pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1340B Domuraty - Zwierzyniec Wielki - Zwierzyniec Mały - Miedzianowo - Dąbrowa Białostocka" i "Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej na odcinku Dąbrowa Białostocka - Stock - Różanystok wraz z ciągiem rowerowo - pieszym. Te dwa zadania nie będą realizowane. Zmniejsza się po przetargu wartości zadania pn. "Przebudowa ul. Sidrzańskiej w Nowym Dworze w ciągu drogi powiatowej nr 1249B" - kwota 424 385 zł, 4. Zmniejszeniem po przetargu wartości zadania pn. "Przebudowa drogi powiatowej na odcinku od skrzyżowania z DP 1308B do granicy administracyjnej Powiatu Sokólskiego z Powiatem Białostockim – o kwotę 125 000 zł. Zwiększenia o kwotę 138 874 zł dokonano z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na zakup materiałów i usług w Starostwie Powiatowym w Sokółce. Zwiększenia o kwotę 35 000,00 zł dokonano z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na dotację dla Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 1 i 2 w Zwiększenia o kwotę 153 703,00 zł dokonano w celu zabezpieczenia środków na wynagrodzenia i zakup energii w szkołach. Zmniejszenia o kwotę 139 174,00 zł dokonano w związku z przeniesieniem realizacji części zadania pn. "Budowa otwartych stref aktywności w Powiecie Sokólskim" na rok 2020. Zmniejszenia o kwotę 313 362 zł dokonano w związku z przesunięciem realizacji na rok 2020 części zadania pn. "Gminy - aktywni członkowie społeczności.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił o głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 1 był „za”, 1 „się wstrzymał” – Jarosław. S. Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034 z autopoprawką przedstawiła Pani Jolanta Mordas Skarbnik Powiatu, która poinformowała, że opinia RIO w Białymstoku pozytywnie zaopiniowała uchwałę Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034. RIO zauważyła, że należy się zastanowić nad zaplanowanymi kwotami na lata 2021-2034 w pozycji dotacje i środki przeznaczone na cele bieżące. Dlatego Zarząd postanowił, że z tej pozycji środki zostaną zmniejszone, a zostanie zwiększona subwencja ogólna na lata 2021 – 2024. Liczbowo się nic nie zmienia, Dokonano w związku z tym przeniesienia środków z działu dotacji na cele bieżące, a o analogiczną kwotę zwiększa się subwencję ogólną na lata 2021 – 2034. Żadnych innych uwag nie ma. Państwo też otrzymali opinię RIO.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034 z wprowadzoną autopoprawką.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 1 był „za”, 1 „się wstrzymał” – Jarosław. S. Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020 z autopoprawką przedstawiła Pani Jolanta Mordas – Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że opinia RIO była pozytywna. Jest tylko uwaga techniczna. W załączniku nr 3 Limity wydatków na zadania inwestycyjne zadanie pn.” Rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną” z pozycji wydatków inwestycyjnych powinno zostać przeniesione do działu Zakupy inwestycyjne. Podkreśliła, że liczbowo nic się nie zmienia. Brak jest żadnych uwag do projektu budżetu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020 z autopoprawką.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 1 był „za”, 1 „się wstrzymał” – Jarosław. S. Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 10

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej przedstawiła pani Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak. Poinformowała, że radny Stanisław Kozłowski wyraził chęć pracy w Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej. Rada Powiatu podejmuje stosowną uchwałę.

Hołownia

Przewodniczący Komisji Jarosław Sylwester Hołownia wyraził swoje zadowolenia z faktu, że Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej będzie się rozrastać. Zachęcał on innych radnych do wstąpienia do jego Komisji. Cieszy się, że radny Stanisław Kozłowski będzie członkiem jego Komisji. Zachęcił do pozytywnego zaopiniowania tego projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 2 osoby były „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego przedstawiła Pani Katarzyna Nowak – Sekretarz Powiatu. Poinformowała, że 15 listopada 2019 r. wpłynęła skarga Pana Radnego Jarosława S. Hołowni na Starostę Sokólskiego, w której to skardze pan radny zarzuca nieprzygotowanie, nieprawidłowe przygotowanie, niezamieszczenie w programie esesja protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji. Skargę rozpoznawała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która na swoje posiedzenie zaprosiła Dyrektora Wydziału Organizacyjnego, Kierownika Referatu Rady i Zarządu oraz pracownika tego wydziału. Po zbadaniu sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga jest bezzasadna. Działania pracowników wydziału były zgodne ze statutem Powiatu Sokólskiego i jak najbardziej profesjonalne.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zapytał dlaczego działania pracowników były zgodne ze Statutem, jeżeli protokół nie został opublikowany na eSesji?

Pani Katarzyna Nowak poinformowała, że w uzasadnieniu do uchwały są wyjaśnione wszelkie kwestie dotyczące rozpatrzenia skargi. Protokół sporządzenie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji dokładnie reguluje Statut. Protokół był podpisany przez przewodniczących pozostałych komisji. Pan Jarosław S. Hołownia przedstawił swój protokół, który nie był konsultowany z pozostałymi przewodniczącymi komisji. Do protokołu, który podpisali przewodniczący komisji pan J.S. Hołownia nie wniósł uwag. W związku z powyższym nie zachował on procedury określonej w statucie.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia odnosząc się do powyższego podkreślił, że wniósł on uwagi do protokołu. Dodał, że Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych odpowiedzialny za prowadzenie wspólne kilku komisji, powinien był skonsultować protokół ze wszystkimi przewodniczącymi.

Pani Katarzyna Nowak poinformowała, że projekt uchwały przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Dodała, że Komisja na posiedzeniu wysłuchała stanowisk pracowników i podjęła taką decyzję, jaka jest w sentencji uchwały. Podkreśliła, że osobiście zgadza się z treścią uchwały. Podkreśliła, że skargi wnoszone przez Pana Przewodniczącego na Wydział Organizacyjny składa są niepotrzebne, gdyż zabierają czas zarówno panu radnemu jak i pracownikom. Dodała, że każdą kwestię organizacyjną, tak jak z innymi radnymi można rozstrzygnąć w formie dyskusji. Poinformowała pana radnego, że jeżeli ma on jakiś problem organizacyjny to należy go zgłosić do Pani Dyrektora Wydziału Organizacyjnego bądź do niej osobiście. Dodała, że każdą sprawę z zgodnie z przepisami prawa można załatwić.

Przewodniczący Komisji poinformował, że nie zgodzi się z tym, iż skarga jest bezzasadna, gdyż skarga jest jak najbardziej zasadna. W związku z tym, że protokół nie został zamieszczony na esesji, musiał być odczytany przez niego na komisji i został przez niego podpisany. Faktem i rzeczą bezsporną jest że na eSesji nie było zamieszczonych wszystkich niezbędnych załączników do

prawidłowej realizacji zaplanowanego posiedzenia komisji w dniu 12 listopada 2019 r., co podnosiłem w swojej skardze. Bezspornym faktem jest, że dwóch członków komisji (radny Sulik i radny Krasiński) nie miało możliwości wcześniejszego zapoznania się z protokołem Nr 17/2019. Bezspornym jest fakt, że brak załącznika na esesji w formie protokołu spowodowało przedłużenie punktu 2 porządku posiedzenia, gdyż protokół ten trzeba było na komisji przeczytać. Z tym wiązał się również punkt 4 skargi, że niektórzy uczestnicy posiedzenia komisji mieli do niego jako przewodniczącego pretensje w związku z odczytywaniem tego protokołu Nr 17/2019; zarzucano mu, że realizacja punktu dotyczącego przyjęcia protokołu nr 17/2019 znacznie się przedłuża a należy realizować pozostałe punkty posiedzenia komisji. Taką osobą, która miała do niego taką pretensję był Pan Jerzy Białomyzy, który uznał, że komisja się przedłuża, że komisja nie zajmuje się sprawami merytorycznymi.

Radny Jerzy Białomyzy starał się wtrącać swoje myśli podczas wypowiedzi Przewodniczącego Komisji. Przewodniczący Komisji zauważył, że takie przerywanie wypowiedzi przez radnego Białomyzego jest bardzo nieprzyjemne i niekulturalne.

Przewodniczący Komisji jeszcze raz podkreślił, że skarga jest zasadna, przypomniał, że wszystko co zauważył, że to co ujął w skardze było merytoryczne i aby dopełnić formalności i aby zrealizować punkt posiedzenia dotyczący przyjęcia protokołu, należało odczytać protokół, gdyż były w nim zawarte zasadnicze kwestie, które on zmienił. Szczególnie chodzi o kwestie przeprowadzonych głosowań komisji, które dotyczyły jednoczesnego głosowania dwóch projektów uchwał w jednym głosowaniu, co jest karygodne i niedopuszczalne. Podkreślił, że na te elementy protokołu zwrócił on szczególną uwagę. Naniesione przez niego poprawki do protokołu odzwierciedlały rzeczywisty przebieg wspólnego posiedzenia 5 komisji. Dodał, że poświadczyli to dwaj inni członkowie komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, którzy po odczytaniu protokołu stwierdzili że tak było. Zmiany do protokołu Nr 17/2019 były jak najbardziej zasadne i były to zmiany kluczowe, bardzo ważne. Nie można było podpisać protokołu bez naniesionych przez niego poprawek. Dodał, że protokół, który został jemu przesłany i który został rzekomo podpisany przez pozostałych Przewodniczących komisji był nie do zaakceptowania.

Pani Katarzyna Nowak zwróciła uwagę na ujęte w wypowiedzi słowo „rzekomo”, które nie powinno mieć miejsca, gdyż przewodniczący faktycznie podpisali protokół ze wspólnego posiedzenia komisji.

Pan Jerzy Białomyzy zauważył, że bardzo niegrzecznym jest używanie przez pana przewodniczącego słowa „rzekomo”. Słowo „rzekomo” znaczy niekoniecznie zgodne z prawdą.

Przewodniczący Komisji dodał, że on nie widział, aby protokół został podpisany przez innych przewodniczących komisji, dlatego użył słowa „rzekomo”.

Pan Jerzy Białomyzy zwrócił się do Przewodniczącego komisji ze stwierdzeniem, że są rzeczy na niebie i ziemi, których Pan Przewodniczący nie widział a istnieją, jak na przykład zwierzę okapi. Przypomniał wszystkim, że nagrywa posiedzenie Komisji. Na wywiązaną dyskusję z Przewodniczącym Komisji Pan Jerzy Białomyzy stwierdził, że sam również wielu rzeczy nie widział ale nie zaprzecza, że one nie istnieją. Reasumując Pan Jerzy Białomyzy podkreślił, że jeśli nawet Pan Przewodniczący nie widział podpisanego protokołu przez innych przewodniczących nie oznacza to, że protokół nie był podpisany.

Pan Krzysztof Krasiński zauważył, że Komisja powinna zajmować się sprawami merytorycznymi niezbędnymi dla rady powiatu bądź komisji a nie słówkami, które nic nie wnoszą. Zauważył, że jeżeli Pan Przewodniczący miał problem z protokołem ze wspólnego posiedzenia 5 komisji, należało go skonsultować z pozostałymi przewodniczącymi. Wystarczy do tego jeden telefon. Oświadczył, że podejrzewa że pozostałych 4 przewodniczących komisji skontaktowało się i przyjęło ten protokół za właściwy. Jedynie Pan J.S. Hołownia się z nim nie zgodził. W związku z tym jako mniejszość powinien albo się dostosować do jego treści albo złożyć wniosek o jego sprostowanie. Podkreślił, że

jest w tej chwili taka sytuacja, że na kolejnym z rzędu posiedzeniu komisji zajmuje się ona kwestią protokołu, co nie powinno mieć miejsca.

Pan Jerzy Białomyzy zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Jarosława S. Hołowni ze stwierdzeniem, że on jako Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej powinien zająć się sprawami seniorów, zasugerować pomysły, które by rzutowały na ich lepsze życie. Chciałby tym samym oznaczyć ścieżkę działania.

Przewodniczący Komisji zauważył, że sugestia Pana Białomyzego nie dotyczy sprawy skargi na starostę. W punkcie sprawy różne będzie można wyrazić tego typu opinie. W związku z tym, że radny Białomyzy nadal kontynuował swoją wypowiedź nie na temat, Przewodniczący Komisji odebrał głos Jerzemu Białomyzemu. Dodał, że wracając do kwestii przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Grzegorz Skórski jako prowadzący obrady wspólnej komisji, powinien zwołać wszystkich pozostałych przewodniczących komisji. Nie zostało to jednak zrobione. Nie skonsultował z nim treści protokołu. Wyjaśnił, że jak przyszedł do Wydziału Organizacyjnego nie zapytano go czy chce wnieść uwagi do protokołu, ale aby go podpisał, bo pozostali przewodniczący go podpisali. Poinformował pracowników Wydziału Organizacyjnego, że protokołu tego nie podpisze bo naniósł swoje uwagi. Dodał, że jeżeli innym 4 przewodniczącym ten protokół się nie podoba to poprosił o ich adnotację, że nie zgadzają się z treścią poprawionego przez niego protokołu. Dodał, że miał prawo nanieść uwagi, w związku z czym je naniósł i podpisał swoją wersję protokołu. Dodał, że faktem jest, że podpisany przez niego protokół nie został zamieszczony w programie esesja w punkcie posiedzenia komisji dotyczącym przyjęcia tegoż protokołu.

Pani Katarzyna Nowak wyjaśniła, że nie każde pismo, które podpisuje Pan Przewodniczący J.S. Hołownia jest dokumentem, który należy umieścić na esesji. Na esesji zamieszcza się to, co jest zgodne ze statutem. Przedmiotowy protokół nie był takim dokumentem.

Innych uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sokólskiego.

W głosowaniu wzięło udział 2 członków komisji. 1 był „za”- Krzysztof Krasiński, 1 był „przeciw” – Jarosław S. Hołownia.

W związku, że głos Przewodniczącego Komisji jest decydujący, Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 12

Pani Katarzyna Nowak poinformowała, że pracownik Wydziału Organizacyjnego przygotowuje w imieniu Przewodniczącego opinię dotyczącą pozytywnego zaopiniowania uchwały budżetowej na 2020 r., którą przedstawi on na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz pozostałych przewodniczących komisji, które odbędzie się jeszcze w tym samym dniu.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia poprosił, aby z rozpoczęciem komisji poczekać na jego osobę, gdyż w tym czasie ma lekcje w szkole.

Pan Jerzy Białomyzy poinformował, że jako radny pan J.S. Hołownia ma prawo złożyć do przełożonego prośbę o zwolnienie z obowiązków służbowych na czas wykonywania obowiązków wynikających z mandatu radnego.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia poinformował, że Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest o godz. 11.00 a on o godz. 11.45 musi być w szkole, więc ok. 11.30 z komisji wyjdzie i może przyjść na kolejną komisję o godz. 13:40.

Pan Jerzy Białomyzy poinformował, że Pan Jarosław S. Hołownia powinien się zwolnić u pani dyrektor.

Radny Krzysztof Krasiński poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest już podjęta i chodzi tylko o przygotowanie jej na piśmie, która może zostać podpisana przez Przewodniczącego na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Kwestia obecności jest sprawą drugorzędną.

Pani Katarzyna Nowak dodała, że komisja w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała uchwałę budżetową z ujętą autopoprawką w związku z powyższym wystarczy jedynie dopełnić formalności w formie pisemnej opinii.

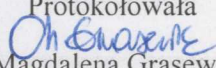
Przewodniczący Komisji zauważył, że na posiedzenie komisji nie stawił się radny Jarosław Sulik. Zwrócił się z pytaniem gdzie pojechał i w jakim celu?


Przewodniczący Rady Krzysztof Krasiński poinformował, że nie wie, gdyż to Zarząd skierował Pana J. Sulika na delegację, gdyż tylko poinformował, że ma wyjazd służbowy do Warszawy, gdzie będzie wykonywał obowiązki służbowe radnego.

Przewodniczący Komisji zauważył, że dzięki takim wyjazdom służbowym, budżet powiatu jest bardzo cienki.

Pani Jolanta Mordas dodała, że wyjazdy służbowe radnych zawsze dają dodatkowe pieniądze do budżetu powiatu i dzięki takim działaniom budżet powiatu wynosi 100 mln zł.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie o godz. 10.00

Protokołowała

Magdalena Grasewicz

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
RODZINY I POLITYKI SENIORALNEJ**

Jarosław Sylwester Hołownia

