

Protokół Nr 5/2020
z posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej
w dniu 20 marca 2020 roku

XXVII posiedzenie Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej odbyło się w budynku Klubu Senior + w Sokółce. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10:12, z uwagi na zakończenie posiedzenia Komisji Rewizyjnej o godz. 10:05. Brało w nim udział 3 członków komisji oraz Starosta Piotr Rećko i Wicestarosta Jerzy Białomyzy.

W posiedzeniu nie uczestniczył radny Stanisław Kozłowski, który skorzystał z możliwości nieuczestniczenia w posiedzeniu komisji z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne COVID-19.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Obradom Przewodniczył Przewodniczący Jarosław S. Hołownia.

Protokołowała Magdalena Grasewicz.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia powitał zgromadzonych na posiedzeniu. Przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy ktoś wnosi zmiany do ustalonego wcześniej porządku obrad.

Wobec braku wniosków o zmianę porządku obrad, posiedzenie miało następujący porządek:

1. Przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 1/2020 z XXIII nadzwyczajnego wspólnego posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 3 stycznia 2020r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Nikodema Sulika w Dąbrowie Białostockiej.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.
6. Sprawy różne.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił się z pytaniem do radnego Krasińskiego i radnego Sulika czy mają jakieś zastrzeżenia do protokołu nr Nr 1/2020 z XXIII nadzwyczajnego wspólnego posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 3 stycznia 2020r..

Radny Krasiński i radny Sulik nie zgłosili żadnych uwag ani zastrzeżeń do w/w protokołu.

Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 1/2020 z XXIII posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 3 stycznia 2020 r.

Podczas głosowania na Sali było obecnych 3 członków komisji. 1 był „za” – Jarosław S. Hołownia, 0 „przeciw”, 0 wstrzymało się. Radny Jarosław Sulik i Krzysztof Krasiński nie brali udziału w głosowaniu pomimo że byli obecni na sali.

Protokół nr 1/2020 z XXIII posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej został przyjęty.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Nikodema Sulika w Dąbrowie Białostockiej przedstawił Starosta Piotr Rećko. Podał, że podtrzymuje wypowiedź z poprzedniej komisji, gdzie poinformował, że powiat sokólski chce aplikować do Ministerstwa Obrony Narodowej o środki na utworzenie oddziału wojskowego. Wniosek należy złożyć do końca marca br. Dodał, że jest to ważne dla pogłębiania szkolenia i kompetencji młodzieży.

Wicestarosta Jerzy Białomyzy dodał, że dzięki podjęciu tej uchwały zwiększy się możliwość pozyskania uczniów z zewnątrz, która będzie zainteresowana dalszym aplikowaniem na uczelnie, dla których dodatkowa punktacja będzie dawała szansę na podjęcie dalszej nauki. Dzięki tej uchwale i pozyskaniu środków szkoła w Dąbrowie Białostockiej stanie się konkurencyjna dla innych powiatów.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Nikodema Sulika w Dąbrowie Białostockiej.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 3 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4

Projekt uchwały projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego przedstawił Starosta Piotr Rećko. Podał, że utworzony Klub „Seniora” wprowadza się do Statutu Powiatu jako jednostka organizacyjna powiatu. Dodał, że taka procedura jest niezbędna do tego by rozpocząć działa aktywizacyjne seniorów. Pomoże to seniorom podjąć nowe działania edukacyjne, towarzyskie, rekreacyjne, zdrowotnej i rehabilitacyjnej. Wszystkie te formy muszą być realizowane w ramach Klubu Senior +. Będzie to miejsce, które będzie dawało szansę na walkę z wykluczeniem społecznym seniorów, pustką, która powstaje po zaprzestaniu aktywności zawodowej. Wspomniał też o innych zadaniach, które będzie można realizować np. religijne przez Bractwo Młodzieży Cerkiewnej, Koła Różańcowe, Koło Gospodyń Wiejskich. Zostało to stworzone jako centrum aktywności społecznej.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił uwagę, że wpisanie Klubu Senior + do Statutu jest zasadne, ale w jego ocenie jest to działanie zbyt skrupulatne.

Starosta Piotr Rećko podał, że powiat musi wprowadzić Klub Senior +. Tego zdania jest również Wojewoda Podlaski, z uwagi na to, że na utworzenie Klubu Senior + powiat otrzymał 150 000 zł. Niezbędnym też jest ogłoszenie konkursu na kierownika tej jednostki. Wojewoda stoi na stanowisku, że jednostka musi funkcjonować w ramach jednostek powiatu.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia podał, że stoi na stanowisku, że Klub funkcjonowałby również bez wpisania go do Statutu. Podał, że w jego ocenie jest to działanie w kierunku biurokracji.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sokólskiego.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 3 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu przedstawił Starosta Piotr Rećko, który poinformował, że wpłynął wniosek Pani Skarbnik o odwołanie jej ze stanowiska Skarbnika Powiatu, w związku ze zmianą miejsca zatrudnienia, która przechodzi do Centrum Edukacji Nauczycieli w Białymstoku. Poprosiła o pozytywne rozpatrzenie jej prośby i rozwiązanie stosunku pracy. Zarząd podszedł do prośby ze zrozumieniem. Poprosił Komisję o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dodał, że z tego powodu powiat nie ma implikacji ani zagrożenia dla swoich finansów. Dodał, że z dniem dzisiejszym Pani Justyna Miszkin zostanie powołana na stanowisko *p.o. Skarbnika Powiatu*. Jest to osoba posiadająca wiedzę i doświadczenie w prowadzeniu budżetu. Jest pracownikiem Starostwa od 18 lat i od zawsze zajmuje się budżetem a do tego jest zapoznana ze sprawozdawczością. Spełnia wszelkie kompetencje do pełnienia tej funkcji. Ponadto Pani Iwona Szydłowska, która nadal będzie pełniła funkcję Głównego Księgowego, zabezpieczy finanse powiatu. Nie ma prawa się nic wydarzyć co może zaszkodzić finansom.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia dodał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego podnosił fakt, że brak jest uzasadnienia do podjęcia tej uchwały.

Starosta Piotr Rećko, na pytanie Przewodniczącego poinformował, że rozwiązanie stosunku pracy za porozumieniem stron odbędzie się w dniu dzisiejszym po podjęciu uchwały przez Radę Powiatu. Zostanie wypłacony ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy. Odejście Pani Skarbnik nie powoduje skutków finansowych. Starosta Piotr Rećko dodał, że z Panią Skarbnik pracowało się bardzo dobrze i szkoda mu się rozstawać. Obie strony się porozumiały. Pani Skarbnik argumentowała swoje odejście również trudnościami w dojazdach do pracy z Białegostoku.

Pani Jolanta Mordas dodała, że dojeżdżała od 4 miesięcy i przedstawiła swoją sytuację Panu Staroście.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków komisji o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji. 3 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6 Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia przypomniał, że Komisja zwróciła się do Zarządu Powiatu z wnioskiem o utworzenie Stypendialnego Funduszu Socjalnego dla młodzieży z powiatu Sokólskiego. Przedstawił radnym odpowiedź z dnia 11 marca 2020 r., którą otrzymał od Zarządu Powiatu Sokólskiego.

Starosta Piotr Rećko poinformował, że Zarząd Powiatu doszedł do wniosku, że pod względem żywieniowym cała młodzież powiatu jest zabezpieczona poprzez funkcjonujące w powiecie stołówki przy szkołach średnich, włącznie ze stołówką w Suchowoli, która do tej pory działała osobno. Dodał, że ośrodki pomocy społecznej, w przypadku braku możliwości opłat przez rodziców, posiłki młodzieży opłacają. Zarząd zastanawiał się nad problemem zakupu przyborów i ubrań oraz żywnością poza szkołą. Doszedł jednak do wniosku, że takie potrzeby powinny pokrywać programy 300+ i 500+. Jeżeli dziecko jest dożywione a środki, które rodzina dostaje, są niewykorzystywane powinna się tym zająć opieka społeczna. W tym momencie angażowanie nowych środków na pomoc społeczną jest w ocenie Zarządu nieuzasadnione. Gdyby takie stypendium socjalne zostało wprowadzone odbyłoby się to kosztem stypendium motywacyjnego – sportowo- artystycznym i naukowym. Stypendia naukowe nie tylko motywują ale też promują uczniów. W sumie ponad 385 osób jest objętym programem

stypendialnym. Czy 100 – 135 zł jest wystarczające dla nastolatka, to trudno ocenić, ale jakieś „kieszonkowe” mimo wszystko otrzymuje. Wprowadzenie dodatkowe obciążania budżetu, przy ilości zadań jest zbędne. W tej chwili Zarząd zastanawia się nad pozyskaniem środków na pobudowanie hali sportowej na Osiedlu Zielonym, dwóch boisk i łącznika pomiędzy halą sportową na ul. Mickiewicza a ZSR w Sokółce. Nie należy zapomnieć o zadłużeniu SP ZOZ na kwotę około 1 mln zł. Nie ma potrzeby dawania złudnych nadziei na dodatkowe pieniądze, które też nie mogą być jałmużną.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zauważył, że z pytania postawionego we wniosku i odpowiedzi Pana Starosty wynika, że powiat ma możliwości na utworzenie takiego funduszu.

Starosta Piotr Rećko dodał, że jeżeli przewodniczącemu zależy na zadłużaniu finansów powiatu, to oczywiście można to czynić. Jeżeli Przewodniczący pyta czy powiat ma zdolność kredytową, to odpowiedź brzmi „tak”. Jeżeli Przewodniczący pyta, czy z kredytów powiat powinien finansować przedsięwzięcia socjalne, nieadekwatne do potrzeb, to odpowiedź brzmi „nie”.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia podkreślił, że jego pytanie szło w kierunku udzielenia odpowiedzi, czy prawo pozwala na utworzenie takiego stypendium. We wniosku było postawione pytanie czy powiat sokólski w ramach prawa ma możliwość tworzenia stypendium socjalnego.

Starosta Piotr Rećko poprosił o odczytanie pytania z wnioskiem.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia odczytał treść pytania ze swojego pisma, które brzmiało:

„Czy jest możliwość utworzenia Stypendialnego Funduszu Socjalnego i zabezpieczenia w budżecie w ciągu roku funduszy na udzielenie i wypłatę stypendium socjalnego dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokółki a jeśli tak, to o zabezpieczenie tych środków w ciągu roku 2020?”

Pan Starosta Piotr Rećko, zauważył, że z pewnością prawo nie zabrania do utworzenia takiego stypendium, ale należy to skonsultować z prawnikami. A pytanie przez Przewodniczącego Komisji Jarosława S. Hołownię postawione nie było skierowane w kierunku podjęcia konsultacji prawniczej.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia dodał, że w jego ocenie, gdyby zostały utworzone 2 – 3 stypendia socjalne, nie wpłynęłyby one znacznie na finanse powiatu.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że 2 – 3 stypendia Pan Przewodniczący J.S. Hołownia może zafundować sam.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia dodał, że zawnioskował o stypendium obserwując sytuacje niektórych uczniów ZSR w Sokółce. Wziął pod uwagę sytuację, na którą zwracają uwagę nauczyciele i Pani Dyrektor ZSR w Sokółce. Sprawa dotyczy np. niektórych uczniów zamieszkujących w Internacie. Jak informują nauczyciele, dla niektórych uczniów problemem finansowym jest nawet zakup biletu do domu, gdy muszą wyjechać na weekend, ponieważ Internat jest wówczas nieczynny. Jest młodzież, która nie otrzymuje stypendium naukowego, która ma słabsze wyniki w nauce, czy też sportowe. W szkołach średnich jest młodzież powyżej 18 –go roku życia, której nie obejmuje już programu 500+. Dlatego utworzenie Funduszu Stypendium Socjalnego byłoby bardzo wskazane.

Starosta Piotr Rećko zauważył, że w takiej sytuacji Ośrodki Pomocy Społecznej mają tak rozbudowane programy socjalne, że na pewno wspierają taką młodzież. Dodał, że w dzisiejszej sytuacji w kraju nie ma możliwości by miały miejsce takie problemy młodzieży.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zaproponował by Pan Starosta porozmawiał z panią Dyrektorem ZSR w Sokółce.

Starosta Piotr Rećko zauważył, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości by młodzież nie miała szans na rozwój edukacyjny. Dodał, że średnia ocen 3,5, aby dostać stypendium zawodowe jest bardzo

niskim kryterium. Podkreślił, że w obecnym roku szkolnym stypendium zawodowe otrzymali wszyscy uczniowie, którzy złożyli wniosek. Jeżeli średnia 3,0 jest barierą do otrzymania stypendium zawodowego to jest to wręcz niewyobrażalna sytuacja.

Radny Jarosław Sulik zauważył, że z rozmowy wynika, że w ZSR w Sokółce są 2-3 osoby potrzebujące takiego wsparcia. Nie może być jednak sytuacji, że fundusz zostanie ustalony tylko dla tych osób. Musiało by powstać jakieś kryterium do otrzymania takiego wsparcia.

Starosta Piotr Rećko dodał, że jeżeli kwestia dotyczy 2 -3 osób to polecił Panu Przewodniczącemu aby jako radny wsparł takie osoby.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zauważył, że internat przy ZSR w Sokółce na okres weekendowy jest zamykany i pojawia się problem, który jest zgłaszany przez wychowawców do Pani Dyrektora, że dla tej młodzieży brakuje na dojazd do domu, na zakup biletu. Jest to konkretny przykład takiej sytuacji.

Starosta Piotr Rećko podał, że jeżeli jest taki problem to bezwzględnie powinna zostać tam wysłana pomoc społeczna. Potwierdził to również Wicestarosta Jerzy Białomyzy. Dodali, że rodzina zapewne potrzebuje zupełnie innego wsparcia. Polecił, aby zlecić to jak najszybciej pomocy społecznej. Nie może być takiej sytuacji, aby dziecko nie było stać na bilet. Z takiego opisu wynika, że rodzina jest niewydolna. Jeżeli szkoła zostawia to dla rady powiatu to jest niepoważne. Pan Starosta Piotr Rećko dodał, że na tyle na ile zna Panią Dyrektora Cilulko, z pewnością nie dopuściła by do takiej sytuacji. Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji, że jako pedagog również powinien zaangażować się w problem. Powinien pojechać do domu i sprawdzić co się dzieje. Zwrócić się do OPS aby rodzina została objęta pomocą. Polecił również, by PCPR w Sokółce również objęła nadzorem pracowników socjalnych. To co podnosi Pan Przewodniczący powinno być zgłoszone dla kuratorów społecznych, a nawet prokuratora, skoro rodzina jest aż tak niewydolna.

Wicestarosta Jerzy Białomyzy podkreślił, że nie wierzy, aby w szkole miała miejsce taka sytuacja, aby uczniów nie było stać na dojazd. Podniósł pytanie, gdzie są wychowawcy, pomoc społeczna.

Starosta Piotr Rećko podniósł pytanie, gdzie w takiej sytuacji są pedagodzy, psychologowie szkolni, wychowawcy uczniów. Przecież rok szkolny to nie tylko praca z uczniem, jest to również kontakt z rodzicem. Rada powiatu nie rozwiąże tego problemu. Jeżeli rodziców nie stać na bilet dla dziecka, to zdecydowanie rodzina jest niewydolna wychowawczo.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie o godz. 10.55

Protokołowała


Magdalena Grasewicz

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
RODZINY I POLITYKI SENIORALNEJ**


Jarosław Sylwester Hołownia

