



Powiat Sokółski
reprezentowany przez Zarząd Powiatu

16 – 100 Sokółka, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8
tel. 085 711 08 76, 085 711 08 11 fax. 085 711 20 08
www.sokolka-powiat.pl
e-mail: starostwo@sokolka-powiat.pl

Sokółka, dnia 29 października 2020r.

OR-IV.272.13.2020.

Identyfikator postępowania: 69e06baf-5fb5-44fe-94a3-9dd2fa2c4b60

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, urządzeń biurowych i sprzętu fotograficznego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Sokółce oraz sprzętu komputerowego wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem wspierającym zarządzanie gospodarstwem rolnym i do pracowni komunikacji w języku obcym i pracowni obsługi na potrzeby Zespołu Szkół Rolniczych im. mjr Henryka Dobrzańskiego –Hubala w Sokółce

Zarząd Powiatu Sokółskiego, jako Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy prawo zamówień publicznych informuje o złożonych przez uczestników postępowania wnioskach o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej treść pytań i odpowiedzi Zamawiającego:

Pytanie 1 dotyczy III części zamówienia

„GPS rolniczy. Proszę wyjaśnić, czy zestaw GPS ma być docelowo zamontowany na maszynie rolniczej, czy ma być funkcjonalny w klasie w szkole.”

Odpowiedź na pytanie nr 1

GPS rolniczy ma być docelowo montowany na maszynach rolniczych np. do kombajnu zbożowego i ciągnika rolniczego.

Pytanie nr 2 dotyczy II i III części zamówienia

„... Zamawiający w specyfikacji przetargowej zawarł wymóg, aby oferowane zestawy komputerowe, laptopy oraz monitory nie tylko spełniały wymagania normy Energy Star ale i również aby dołączyć do oferty Certyfikaty potwierdzają spełnienie tej normy. Zwracamy uwagę na to, że program EU Energy Star obecnie przestał funkcjonować. Zgodnie z informacją zawartą na europejskiej stronie internetowej programu Energy Star <https://www.eu-energystar.org> z dniem 20.02.2018 r. wygasła umowa z dnia 26 czerwca 2001 r. między Stanami Zjednoczonymi Ameryki a Wspólnotą Europejską w sprawie koordynacji programów etykietowania w odniesieniu do efektywności energetycznej urządzeń biurowych. Zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej:



Nie ma możliwości oznaczania urządzeń produkowanych na rynek europejski logo Energy Star (mogą być jedynie wyprzedane zapasy magazynowe oznaczone tym logo). Prawo oznaczania logo Energy Star dotyczy urządzeń wyłącznie wprowadzanych na rynek amerykański (USA), a informacje dotyczące zakwalifikowania takich urządzeń do programu mogą być zamieszczane jedynie na amerykańskiej stronie www.energystar.gov. Pomimo, że odniesienie do programu Energy Star nie zostało usunięte z Aneksu III do Dyrektywy Efektywności Energetycznej, jako że porozumienie Energy Star wygasło, zaleca się niestosowanie od tej chwili tego kryterium w procedurach przetargowych.

W zaistniałej sytuacji, wobec wygaśnięcia programu Energy Star na terenie Unii Europejskiej oraz wobec braku na chwilę obecną programu alternatywnego (równoważnego) prosimy o wykreślenie z treści SIWZ wszelkich wymogów i odniesień w zakresie certyfikacji lub spełniania wymogów związanych z programem Energy Star."

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający dokonuje wykreślenia w Rozdziale VII SIWZ (WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIANIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA, KTÓRYCH ZAMAWIAJĄCY ŻĄDA NA PODSTAWIE ART. 26 UST. 1 USTAWY PZP) w pkt 2 każdej z części zamówienia wymogu przedstawienia dokumentu potwierdzającego spełnianie wymogów normy Energy Star 5 lub nowszej. Wymagany był certyfikat lub wydruk ze strony internetowej <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov>, w stosunku do następujących urządzeń:

- w przypadku I części zamówienia: do laptopów i monitorów,
- w przypadku II części zamówienia: do stacji roboczych i monitorów,
- w przypadku III części zamówienia: do stacji roboczych, monitorów i laptopów,
- w przypadku IV części zamówienia: do laptopów.

Pytanie nr 3 dotyczy II i III części zamówienia

„Jeśli Zamawiający nie odpowie pozytywnie na pytanie nr 2 prosimy dopuścić oświadczenie producenta o spełnianiu normy Energy Star.”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający dokonał wykreślenia wymogu przedstawienia dokumentu potwierdzającego spełnianie wymogów normy Energy Star 5 lub nowszej.

Pytanie nr 4 dotyczy II części zamówienia

„Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?”

Odpowiedź na pytanie nr 4

II część zamówienia dotyczy dostawy fabrycznie nowego sprzętu komputerowego, sprzętu fotograficznego i oprogramowania na potrzeby Starostwa Powiatowego w Sokółce, więc zapisy art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a, ustawy o podatku VAT nie znajdują tu zastosowania. Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcom, że to III część zamówienia dotyczy dostawy fabrycznie nowego sprzętu komputerowego, urządzeń biurowych, sprzętu do prezentacji multimedialnej, sprzętu elektronicznego, oprogramowania, urządzenia GPS dla rolnictwa i oprogramowania do wspierania zarządzania gospodarstwem rolnym i do pracowni komunikacji w języku obcym i pracowni obsługi na potrzeby Zespołu Szkół Rolniczych w Sokółce im. mjr Henryka Dobrzańskiego – Hubala i tam będą miały zastosowanie przepisy ustawy o podatku Vat ze stawką 0% dla towarów wymienionych w załączniku nr 8 do ustawy o podatku VAT.

Pytanie nr 5

„Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi tak, to czy Zamawiający jest w stanie przedstawić stosowne zaświadczenie, pozwalające na zastosowanie stawki podatku VAT 0% dla sprzętu wymienionego w załączniku nr 8 do ustawy o podatku VAT, co umożliwi wszystkim wykonawcom zastosowanie w odpowiednich pozycjach stawki podatku VAT 0% już na etapie składania ofert?”

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający przedstawi stosowne zaświadczenie wykonawcy wybranemu do realizacji zamówienia, w zakresie III części zamówienia, przed zawarciem umowy, co nie wyklucza możliwości przyjęcia przez Wykonawców na etapie składania ofert stawki podatku Vat 0% w stosunku do produktów wymienionych w załączniku nr 8 do ustawy o podatku VAT.

Za przyjęciem takiego rozwiązania przemawia m.in. treść Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 6 czerwca 2018 r. sygn. akt KIO 1035/18:

„Zamawiając wskazał wykonawcom, że dostawa sprzętu komputerowego będzie dokonywana na rzecz placówki oświatowej w rozumieniu art. 83 ust 1 pkt 26 lit. a ustawy o VAT. Wskazał także, że spełnione będą wymogi z art. 83 ust 14 pkt 1 ustawy o VAT. W tej sytuacji można powiedzieć, że zamawiający dostatecznie wyraźnie wskazał wykonawcom w SIWZ, iż mają obowiązek zastosować stawką VAT 0%, jeżeli oczywiście dostawa będzie dotyczyła towarów wymienionych w załączniku nr 8 do ustawy o VAT.”

Pytanie nr 6

„Proszę o potwierdzenie, że brak przedstawienia przez Zamawiającego zaświadczenia opisanego w pytaniu nr 2 obliguje wszystkich wykonawców do zastosowania we wszystkich częściach Zamówienia stawki podstawowej podatku VAT, czyli 23%.”

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający dostatecznie wyraźnie wskazał wykonawcom w SIWZ i w odpowiedzi na pytanie nr 5, iż w zakresie III części zamówienia mają obowiązek zastosować stawką VAT 0%, jeżeli oczywiście dostawa będzie dotyczyła towarów wymienionych w załączniku nr 8 do ustawy o VAT. Na pozostałe części zamówienia obowiązuje podstawowa stawka podatku VAT tj. 23%.

Pytanie nr 7

„Jeśli Zamawiający będzie mógł ubiegać się o zaświadczenie pozwalające na zastosowanie stawki podatku VAT 0% dla sprzętu wymienionego w załączniku nr 8 do ustawy o podatku VAT, zwracamy się do Zamawiającego o rozdzielenie pozycji we wszystkich stosownych załącznikach:

Komputera z systemem operacyjnym oraz w osobnej pozycji Pakietu biurowego.

Zgodnie z obowiązującym prawem będą miały zastosowanie dwie różne stawki podatku VAT (0% na zestaw komputerowe i 23% na pakiet biurowy, UPS).

Dla zestawów komputerów stacjonarnych nie można zastosować stawki VAT% jeśli ich elementem jest oprogramowanie inne niż oprogramowanie systemowe oraz inne elementy.

Według naszej najlepszej wiedzy, bazując m.in. na poniższych indywidualnych interpretacjach podatkowych:

- ILPP1-3/4512-1-6/16-4/BA
- 3063-ILPP1-2.4512.75.2017.2.NF
- IPPP1/443-549/13-2/AP

dostawa oprogramowania innego niż systemowe, winna być opodatkowana stawką podstawową, tj. 23%. Powyższe skutkuje tym, że w chwili obecnej przedmiotowe postępowanie jest obciążone niemożliwą do usunięcia wadą powodującą konieczność jego



unieważnienia, gdyż bez modyfikacji formularza ofertowego nie można złożyć ważnej oferty, której złożenie jednocześnie nie narazi poszczególnych wykonawców na konsekwencje karnoskarbowe.”

Odpowiedź na pytanie nr 7

W zakresie I, II i IV części zamówienia Zamawiający wyraźnie wskazał, że zamawiany sprzęt wykorzystywany będzie w Starostwie Powiatowym w Sokółce, i te części zamówienia nie będą korzystać z preferencyjnej stawki podatku VAT, nie ma więc potrzeby do modyfikowania Formularzy ofertowych.

W zakresie III części zamówienia Zamawiający w Formularzu ofertowym dokonał stosownej agregacji zamawianych towarów, w wierszu nr 1 należy wycenić zestaw komputerowy z oprogramowaniem systemowym, w wierszu nr 2 należy wycenić zasilacze UPS do zestawów komputerowych z wiersza nr 1, a w wierszu nr 3 należy wycenić pakiety biurowe MS Office 2019 Standard lub równoważne do zestawów komputerowych i laptopów.

W ocenie Zamawiającego nie zachodzą przesłanki do uznania, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą powodującą konieczność unieważnienia postępowania.

Pytanie nr 8 dotyczy II części zamówienia

„Proszę wyjaśnić ile i jakich obiektów wymaga Zamawiający. w Formularzu oferty jak i specyfikacji parametrów minimalnych w tabeli wymienione jest 5 sztuk obiektów - a opisane są tylko 4 rodzaje obiektów.

Taka sama sytuacja dotyczy się statywów - jest wymóg 4 statywów a opisane są wymogi 2 rodzajai.”

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający podaje poniżej ilości obiektów i statywów w podziale na rodzaje:

obiekt nr 1 - 2 szt., obiekt nr 2 - 1 szt., obiekt nr 3 - 1 szt., obiekt nr 4 - 1 szt.,

statyw nr 1 - 2 szt., statyw nr 2 - 2 szt.

Zamawiający jednocześnie informuje, że statywy winny posiadać głowice wideo dobrane odpowiednio do modelu statywu.

W celu umożliwienia wykonawcom dokonania wyceny poszczególnych obiektów lub statywów, czy też z uwagi na konieczność wskazania producenta, modelu, typu lub parametru, Zamawiający wprowadza dodatkowy załącznik do SIWZ – Załącznik Nr 6 Formularz ofertowy na II część zamówienia po modyfikacji.

Pytanie nr 9 dotyczy II części zamówienia

„Zamawiający wymaga w zadaniu nr 2 dostawę:

a) obiektów do aparatów cyfrowych – lustrzanek – 5 szt., jednak w OPZ wyspecyfikował 4 typy obiektów – czy oznacza to, iż należy dostarczyć 20 szt. obiektów (5 sztuk każdego typu)?

b) statywy do aparatów fotograficznych – 4 szt.; jednak w OPZ wyspecyfikował 2 typy statywów – czy oznacza to, iż należy dostarczyć 8 szt. statywów (4 sztuk każdego typu)?”

Odpowiedź na pytanie nr 9

Należy dostarczyć łącznie 5 sztuk obiektów o różnych parametrach i łącznie 4 sztuki o różnych parametrach. Szczegółowego podziału Zamawiający dokonał w dodatkowym załączniku do SIWZ – Załącznik Nr 6 Formularz ofertowy na II część zamówienia po modyfikacji.

Pytanie nr 10 dotyczy II części zamówienia

„Ze względu na to, że opisane oprogramowanie występuje tylko w licencjach czasowych (maksymalnie 4 lata) proszę o określenie wymaganego czasu subskrypcji programu.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający wymaga licencji na okres 4 lat.

Pytanie nr 11 dotyczy II części zamówienia

„Proszę o dopuszczenie rodzaju obiektywu z napędem HSM jako rozwiązanie równoważne.”

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający wyraża zgodę na napęd do obiektywu USM lub HSM.

Pytanie nr 12 dotyczy II części zamówienia

„obiektyw nr 1

Ze względu na brak dostępności opisanego obiektywu proszę o zmianę następujących parametrów:

- dystans minimalny - 0,39 m
- maksymalne powiększenie - 0,21x
- elementy optyczne - 19
- ilość grup elementów - 14
- rodzaj napędu - USM lub HSM
- stabilizacja obrazu – opcjonalna”

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowanych parametrów w stosunku do pierwotnie określonych, niemniej jednak w celu zwiększenia konkurencyjności dopuszcza zaproponowane rozwiązania.

Pytanie nr 13 dotyczy II części zamówienia

„obiektyw nr 2

Ze względu na brak dostępności opisanego obiektywu proszę o zmianę następujących parametrów:

- średnica filtra - 77 mm lub 82 mm
- dystans minimalny - 1,20 m
- maksymalne powiększenie - 0,21x
- elementy optyczne - 24
- ilość grup elementów - 22
- rodzaj napędu - USM lub HSM
- ilość płatków przysłony - 9 lub więcej”

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowanych parametrów w stosunku do pierwotnie określonych, niemniej jednak w celu zwiększenia konkurencyjności dopuszcza zaproponowane rozwiązania.

Pytanie nr 14 dotyczy III części zamówienia

„GPS rolniczy

Proszę dodatkowo wyjaśnić na jakiej maszynie miałby być instalowany system nawigacji.

Czy ma mieć automatyczne prowadzenie danej maszyny?

Zapis automatyczne prowadzenie silnik elektryczny - sterowanie hydrauliką układu kierowniczego - jest mylący. Bo może być system oparty o sterowanie hydrauliką lub system oparty o sterowanie kołem kierownicy.”

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający podaje wykaz maszyn na których zamierza używać programu GPS:

- ciągnik rolniczy firmy John Deere,
- zestaw do siewu bezpośredniego Horsch Pronto DC,
- kombajn zbożowy firmy New Holland TCS 70.

Program GPS powinien posiadać automatyczne prowadzenie maszyny.

System oparty o sterowanie kołem kierownicy.

Pytanie nr 15 dotyczy III części zamówienia

„urządzenie wielofunkcyjne sieciowe.

Proszę wyjaśnić czy nie nastąpiła omyłka pisarska i Zamawiający błędnie wpisał wartość prędkości. Urządzenia o klasie prędkości 60 str/min to topowe rozwiązania dla dużych przedsiębiorstw i ich cena jest około 3 krotnie większa niż standardowo dostarczane rozwiązania dla szkół.

Proszę o dopuszczenie urządzenia z prędkością druku min 25 str/min i usunięcie wymogów skanowania TWAIN oraz protokołu WSD (WIA) jako protokołów przestarzałych - i stosowanych w urządzeniach monochromatycznych.”

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający dopuszcza urządzenie z prędkością druku min 25 str/min., jak również usuwa wymogi dotyczące skanowania TWAIN oraz protokołu WSD (WIA).

Pytanie nr 16 dotyczy III części zamówienia

„Router

Proszę wyjaśnić czy Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej w prędkości sieci bezprzewodowej. Czy powinny być 1000 Mb/s ?”

Odpowiedź na pytanie nr 16

Router o prędkości sieci bezprzewodowej do 1000 Mbps

Zamawiający informuje, że zmiana specyfikacji istotnych warunków zamówienia wynikająca z udzielonych odpowiedzi na pytania nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i nie wymaga dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach.

STAROSTA
Piotr Recko