



Powiat Sokółski
reprezentowany przez Zarząd Powiatu
16 – 100 Sokółka, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8
tel. 085 711 08 76, 085 711 08 11 fax. 085 711 20 08
www.sokolka-powiat.pl
e-mail: starostwo@sokolka-powiat.pl

Sokółka, dnia 9 lutego 2021 r.

OR-IV.272.13.2020

Identyfikator postępowania: 69e06baf-5fb5-44fe-94a3-9dd2fa2c4b60

**Wykonawcy
w postępowaniu o udzielenie zamówienia
publicznego**

**Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty
i ponownym rozstrzygnięciu postępowania w zakresie II części zamówienia**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, urządzeń biurowych i sprzętu fotograficznego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Sokółce oraz sprzętu komputerowego wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem wspierającym zarządzanie gospodarstwem rolnym i do pracowni komunikacji w języku obcym i pracowni obsługi na potrzeby Zespołu Szkół Rolniczych im. mjr. Henryka Dobrzańskiego – Hubala w Sokółce.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 i z 2020 r. poz. 1086) informuję, że Zamawiający – Zarząd Powiatu Sokółskiego unieważnił postępowanie w zakresie II części zamówienia, której przedmiotem była dostawa sprzętu komputerowego, sprzętu fotograficznego i oprogramowania na potrzeby Starostwa Powiatowego w Sokółce.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCOWNYCH

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez Macieja Kuźlika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Web-Profit Maciej Kuźlik ze stałym miejscem wykonywania działalności w Piekarach Śląskich przy ul. Spokojnej 18, 41-943 Piekary Śląskie.

Pismem z dnia 4 grudnia 2020 r. Zamawiający poinformował Wykonawców o dokonaniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Macieja Kuźlika, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Web-Profit Maciej Kuźlik.

19 grudnia 2020 r. Maciej Kuźlik działając na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych poinformował Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego i zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy. Wykonawca poinformował Zamawiającego, że do wyboru jego oferty doszło z naruszeniem art. 7 ust. 3 i art. 82 ust. 3 ww. ustawy. Wykonawca wskazał Zamawiającemu, że zaoferowany zestaw komputerowy „WEB-Profit Profi-PC AM4” nie spełnia postawionych przez Zamawiającego warunków w następujących obszarach:

- 1) Zamawiający wymagał komputera fabrycznie nowego, zaproponowany przez Wykonawcę komputer okazał się urządzeniem używanym, poleasingowym,
- 2) Zamawiający wymagał karty sieciowej pozwalającej na transmisję danych z prędkością co najmniej 150 Mb/s, zaproponowana przez Wykonawcę karta sieciowa zapewniała prędkość 100Mb/s,
- 3) Zamawiający wymagał klawiatury USB w układzie „polski programisty”, zaproponowana przez Wykonawcę klawiatura nie posiadała portu USB i nie spełniała standardu „polski programisty”,
- 4) Zamawiający wymagał myszy optycznej USB z rolką, zaproponowana przez Wykonawcę mysz nie posiadała złącza USB,
- 5) Zamawiający wymagał systemu operacyjnego posiadającego wbudowany system pomocy w języku polskim, zaproponowany przez Wykonawcę system operacyjny Microsoft Windows 10 Pro ENG występuje w języku angielskim.

Analiza złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej komputera Profi PC-AM4 potwierdziła uwagi zgłoszone przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych uznał zasadność przekazanej informacji i powtórzył czynność ponownego badania oferty Macieja Kuźlika i uznał, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych ze względu na fakt, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców. Zamawiający prowadził postępowanie w tzw. procedurze odwróconej na podstawie art. 24 aa ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, w związku z czym badał podstawy wykluczenia z postępowania tylko w stosunku do wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych bowiem oferta z najniższą ceną (po odrzuceniu oferty Macieja Kuźlika) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 4 listopada 2020 r. Zamawiający, w informacji z publicznej sesji otwarcia ofert wskazał, że na realizację II części zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 84 000,00 zł.

Oferta Wykonawcy Grupa E Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, przy ul. Piwnej 32, 43-100 Tychy, z ceną 123 113,16 zł. brutto znacznie przekracza kwotę, jaką Zamawiający mógłby przeznaczyć na realizację zamówienia.

STAROSTA

Piotr Rećko