

Protokół Nr 12 /2021

LVI posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych i L posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

w dniu 14 lipca 2021 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu odbyło się w dniu 14 lipca 2021 r. w Starostwie Powiatowym w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8, sala nr 29. Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 09:30.

W posiedzeniu brało udział 7 członków Komisji Budżetu i Finansów Publicznych (nieobecny Jerzy Omielan) oraz 7 członków Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz zaproszeni goście.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Krzysztof Pawłowski.

Posiedzenie komisji protokołowała Magdalena Grasewicz.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Radny Jarosław S. Hołownia złożył wnioski o zmianę porządku obrad Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w następującym zakresie:

- 1) zmiany treści punktu 2d porządku obrad poprzez dopisanie po słowach „na lata 2021 – 2033”, stwierdzenia „z autopoprawką”.
- 2) zmiany treści punktu 2e porządku obrad poprzez dopisanie po słowach „na rok 2021”, stwierdzenia „z autopoprawką”.
- 3) zamiany kolejności punktów 2d i 2e i rozpoznanie punktu 2d jako punktu 2e a punktu 2e jako punktu 2d porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pawłowski zarządził głosowanie nad wnioskami radnego Jarosława S. Hołowni, a mianowicie:

- 1) zmiany treści punktu 2d porządku obrad poprzez dopisanie po słowach „na lata 2021 – 2033”, stwierdzenia „z autopoprawką”.
W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. 1 był „za” – J. S. Hołownia, 4 było „przeciw” – W. Hańczaruk, K. Krasieński, K. Pawłowski, T. Potapczyk, 2 „wstrzymało się” – P. Rygasiewicz, A. Szczygielska.
Wniosek zostało odrzucony przez Komisję.
- 2) zmiany treści punktu 2e porządku obrad poprzez dopisanie po słowach „na rok 2021”, stwierdzenia „z autopoprawką”.
W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. 1 był „za” – J. S. Hołownia, 4 było „przeciw” – W. Hańczaruk, K. Krasieński, K. Pawłowski, T. Potapczyk, 2 „wstrzymało się” – P. Rygasiewicz, A. Szczygielska.
Wniosek zostało odrzucony przez Komisję.
- 3) zamiany kolejności punktów 2d i 2e i rozpoznanie punktu 2d jako punktu 2e a punktu 2e jako punktu 2d porządku obrad.
W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. 2 było „za” – J. S. Hołownia i P. Rygasiewicz, 4 było „przeciw” – W. Hańczaruk, K. Krasieński, K. Pawłowski, T. Potapczyk, 1 „wstrzymał się” - A. Szczygielska.
Wniosek zostało odrzucony przez Komisję.

W związku z powyższym porządek posiedzenia był następujący:

1. Przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2020.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wspólnej obsługi finansowej i kadrowej jednostek organizacyjnych Powiatu Sokólskiego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2021 –2033.
7. Sprawy różne.

Ad. 2a

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2020 przedstawiła Anna Marta Aniśkiewicz – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Poinformowała, że roczne sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce zgodnie z ustawą o rachunkowości podlega zatwierdzeniu przez organ założycielski, nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia bilansowego. Na mocy Rozporządzenia Ministra Finansów termin ten został przedłużony na okres jednego miesiąca. Stosownie do zapisów tejże ustawy sprawozdanie SP ZOZ w Sokółce podlegało obowiązkowemu badaniu przez biegłego rewidenta, który potwierdził poprawność finansową sprawozdania. Zakład w 2020 r. zakończył stratą netto w wysokości 1 960 461, 53 zł. Zgodnie z ustawą o działalności leczniczej podmiot tworzący, w terminie 9 miesięcy od upływu terminu do zatwierdzenia sprawozdania finansowego, pokrywa stratę netto za rok obrotowy w sytuacji, gdy strata nie może zostać pokryta przez SP ZOZ w Sokółce z funduszu zakładu i po dodaniu kosztów amortyzacji, ma wartość ujemną.

Radny Stanisław Kozłowski zwrócił się z pytaniem jak ostatecznie będzie przedstawiała się sytuacja z pokryciem deficytu Szpitala.

Anna M. Aniśkiewicz – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych poinformowała, że w przedmiotowej sytuacji to podmiot tworzący ma za zadanie pokryć stratę netto. Jeżeli Rada Powiatu nie wyrazi zgody na pokrycie straty finansowej wtedy będzie konieczne podjęcie uchwały o likwidacji szpitala. Na dodatkowe pytanie Jerzego Białomyzgo – Wicestarosty wyjaśniła, że kwota do pokrycia wynosi około 960 tys. zł, gdyż koszt amortyzacji to kwota około 1 mln zł. Dodała, że w ubiegłym roku Powiat pokrył stratę finansową szpitala w wysokości 1,4 mln zł. Wynik Szpitala jest więc o prawie 500 000 zł lepszy niż w roku ubiegłym. Na pytanie radnego Krzysztofa Krasińskiego, Anna M. Aniśkiewicz poinformowała, że na poprawę sytuacji szpitala wpłynęły otrzymane środki tzw. „covidowe”.

Jerzy Kułakowski – Dyrektor SP ZOZ w Sokółce poinformował, że rok 2020 był rokiem skupionym na walce z wirusem „Covid-19”, co spowodowało ograniczenie innych usług leczniczych, które tym samym obniżyły koszty. Z drugiej strony Szpital otrzymał środki do walki z covidem, ale skupione jedynie w obszarze materiałów do pobierania próbek do badania itp. W 2021 r. doszły opłaty za wykonanie szczepień. Wyjaśnił, że po zakończonym leczeniu pacjentów covidowych, szpital wystawiał fakturę, po czym otrzymywała od NFZ notę księgową, i po około 1 miesiącu otrzymywał zwrot tych kosztów pomniejszonych o ryczałt. Wartością „dodaną” były środki dla personelu, czyli „dodatki covidowe”. Efekt polepszenia wynika z tego, że szpital udzielał mniej świadczeń leczniczych w

stosunku do pacjentów. Dodał, że jest to pewnego rodzaju paradoks polegający na tym, że im mniej szpital przyjmuje pacjentów, tym mniej generuje strat. Jeżeli chodzi o zmniejszenie ryczałt to trudno na chwilę obecną go oceniać, gdyż pierwotny pomysł był taki żeby przedłużyć rozliczenia ryczałtu do połowy roku 2021, w ten sposób, że przez pierwsze półrocze tego roku bieżącego Szpital miał wykonać ryczałt przypisany do tego półrocza oraz to co nie zostało wykonane w roku 2020. Dotyczy to większości szpitali w Polsce, które tego ryczałtu nie wykonały. W związku z tym moment rozliczenia został ponownie przesunięty o pół roku, czyli do końca 2021 r. Jakie dalsze czynności zostaną w tym podjęte nie jest wiadomym. Wstępnie to co ocenił samodzielnie Szpital to ryczałt z roku 2020 na przełożenie na około 70% wykonanych świadczeń, a w roku bieżącym około 80 %. Należy jednak przy tym pamiętać, że w roku ubiegłym Szpital borykał się również z innymi problemami w wykonaniu świadczeń. Za przykład podał kwestie związaną z obsługą łóżek covidowych, z powodu których Szpital nie mógł wykonywać innych świadczeń przypisanych do ryczałtu. Jeżeli NFZ nie zmieni zasad rozliczania świadczeń to można będzie mówić o pewnego rodzaju katastrofie, gdyż Szpital będzie zobowiązany do rozliczenia ryczałtu za rok 2021 z uwzględnieniem roku 2020, co będzie wiązało się z tym, że w następnym roku Szpital uzyska niższy ryczałt za świadczenia. Dodał, że sytuacja rozliczenia świadczeń jest w tym momencie dość skomplikowana i choć na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda „w miarę dobrze” nie daje gwarancji, że tak będzie w przyszłości.

W dalszej części posiedzenia wszyscy obecni zgodnie poruszyli tematy związane z organizacją działalności SOR- u i opieki nad pacjentami w tym miejscu, a także długim oczekiwaniem na przyjęcie przez lekarza, a także poziomem obsługi i kultury lekarzy pracujących w tym miejscu. Radny Grzegorz Skórski zwrócił uwagę na niedziałającą windę, która prowadzi na SOR oraz okres oczekiwania na przyjęcie.

Jerzy Kułakowski - Dyrektor SP ZOZ w Sokółce wyjaśnił, że winda działająca przy SOR jest rzeczywiście bardzo awaryjna, natomiast funkcjonujący podjazd jest nie tylko dla karettek ale również dla samochodów, które przywożą pacjentów. Wyjaśnił, że nadal obowiązują obostrzenia związane z covidem, gdyż pojawiają się, choć pojedyncze przypadki zakażenia. SOR niestety jest pierwszym buforem mającym styczność z wirusem. Ponadto Sokółka, jest drugi po Białymstoku miastem w województwie podlaskim z największą ilością osób przebywających na kwarantannie. W związku z tym Szpital nie może odpuścić procedur związanych z bezpieczeństwem w zakresie emisji wirusa, tym bardziej że chorzy pojawiają się również wśród personelu. Odnosząc się do oczekiwania na przyjęcie na SOR wyjaśnił, że te kwestię zawsze można rozstrzygnąć posiłkując się zamontowanym tam monitoringiem, a ponadto czas oczekiwania z perspektywy pacjenta niejednokrotnie wydaje się dłuższy. Zaznaczył, że cały czas są prowadzone działania zmierzające ku temu by ten okres oczekiwania był jak najkrótszy. Dodał, że w kwestii personelu, niestety Szpital w Sokółce nie ma kolokwialnie mówiąc „ławki rezerwowych”. Zapewnił, że sam niejednokrotnie, po każdym zgłoszonym sygnale podejmuje działania i rozmowy zmierzające do poprawy sytuacji, natomiast sytuacja i tak się powtarza, gdyż pracownicy mają świadomość tego, że nikt ich nie zwolni, bo nie ma nikogo na zastępstwo. Poinformował, że odbył się konkurs na zatrudnienie personelu medycznego. Oferty były większe niż 50% stawek, które w tej chwili oferuje Szpital. Do dnia dzisiejszego nie są podjęte w tym zakresie decyzje, gdyż Szpital nie ma jak zagwarantować zaproponowanych stawek, co doprowadzi do sytuacji zmniejszenia załogi. Wyjaśnił, że z personelem medycznym jest od dłuższego czasu problem, gdyż zdecydowana jego większość deklaruje chęć pracy w ośrodkach prywatnych, bądź w Białymstoku. Jediną alternatywą jest zamknięcie SOR-u, ale jest wybór „gorszego zła”. Gdyby była możliwość wymiany części personelu zdecydowanie zostałyby to poczynione. Dodał, że w sytuacji, która jest realna, w więc opuszczenia zespołu przez 2 lub 3 osoby, nie będzie możliwości skonstruowania obsady, a co za tym idzie konieczność zgłoszenia czasową niemożność wykonywania świadczeń na SOR. W

takiej sytuacji każdy pacjent będzie musiał jechać do Białegostoku. Dodał, że nie dotyczy to tylko SOR ale też innych oddziałach. Zwrócił uwagę, że sytuację „zepsuły” dodatki covidowe, które były dość wysokie i nie zawsze słuszne, ale doprowadziły do sytuacji, że pracownicy oczekują, że ich wynagrodzenie nie spadnie. Wskazał, że lekarze, którzy rezygnują z pracy w Sokółce, za główny powód podają niechęć współpracy z mieszkańcami-pacjentami Sokółki. Podkreślił, że w ostatnim okresie jako Dyrektor, nie miał ani dnia, w którym nie wpłynęłaby do niego skarga. Dodał, że skargi w znacznej części nie dotyczą kwestii merytorycznych, ale oczekiwań pacjentów, które czasem są nierealne. Na prośbę radnego Grzegorza Skórskiego w zakresie postawienia krzesel dla oczekujących na SOR, wyraził chęć zapoznania się z tą sytuacją oraz jej poprawą.

Radny Piotr Rygasiewicz z punktu widzenia kierownika jednostki jaką jest OSiR, zwrócił Dyrektorowi Szpitala uwagę, że brak „ławki rezerwowych” w personelu medycznym tak jak i personelu ratowniczym, którym on dysponuje, nie powinno mieć znaczenia dla zadowolenia klientów. Na tą uwagę Dyrektor Szpitala wskazał, że działanie oby tych jednostek jest zupełnie inna. Podał, że w przypadku braku zadowolenia z obsługi pływalni, zawsze klient może z niej zrezygnować bez szkody dla własnego zdrowia. Rezygnacja natomiast z usługi lekarza na SOR spowoduje sytuację, że pacjenci będą musieli jechać do Białegostoku bez gwarancji, że ich zdrowiu i życiu to nie zagrozi.

Jerzy Białomyzy – Wicestarosta zwrócił się z pytaniem czy personel, który zachorował na Covid był zaszczepiony czy też nie.

Jerzy Kułakowski – Dyrektor SP ZOZ w Sokółce poinformował, że z jego wiedzy wynika, że personel, który był chory nie był zaszczepiony. Szczepienia dla personelu medycznego na chwilę obecną nie są obowiązkowe. Dodał, że wiele konfliktów w chwili obecnej wynika z tego, że osoby zaszczepione oczekują, że będą traktowane inaczej niż osoby niezaszczepione. Wprowadzenie regulacji wewnętrznych, np. w kontekście odwiedzin chorych tylko przez osoby zaszczepione, mogłyby spowodować sytuację, w której Szpital zostanie oskarżony o łamanie praw pacjenta. Dyrektor dodał, że Szpital od początku działa w tym zakresie racjonalnie, a więc obostrzenia obowiązują wszystkich, chyba że lekarz zdecyduje inaczej ze względów dotyczących pacjenta. Pamiętać też należy, że osoby zaszczepione nie są wolne od ryzyka zachorowania szczególnie na wariant Delta, który jest bardzo zakaźny. Poinformował, że w chwili obecnej Szpital ogranicza dostawy szczepionek do Sokółki, gdyż zainteresowanie szczepieniami spadło. Na dzień dzisiejszy jest możliwość zaszczepienia każdego kto wyrazi na to wolę.

Jerzy Białomyzy – Wicestarosta zwrócił się do Dyrektora SP ZOZ w Sokółce z prośbą o przekazanie podziękowań i słów uznania dla całego Oddziału Ginekologiczno - Położniczego w Szpitalu.

Radny Krzysztof Krasiński odnosząc się do wysuniętych w dniu dzisiejszym skarg w stosunku do obsługi pacjentów zwrócił uwagę na konieczność wprowadzenia systemu szkoleń w tym zakresie. Wyraził nadzieję, że przedstawione w dniu dzisiejszym sytuacje, zostaną w pamięci Pana Dyrektora. W jego ocenie SP ZOZ w Sokółce przyjął zasadę, że pacjent/klient nigdy nie ma racji. Złożył wniosek o sporządzenie przez Komisję wniosku do Dyrektora SP ZOZ w Sokółce w zakresie działań podjętych przez Dyrektora w zakresie przedstawionych skarg.

Dyrektor SP ZOZ w Sokółce poinformował, że w SP ZOZ w Sokółce jest opracowany tryb składania skarg. Zwrócił się z prośbą by każda skarga została zgłoszona właśnie w tym trybie a na każdą z nich zostanie udzielona odpowiedź. Dodał, że nie jest tak, że zawsze szpital jest niewinny, gdyż niejednokrotnie sam osobiście pacjentów przeprosza, z czego coś wyciągane wnioski. Raz do roku na posiedzeniu Rady Społecznej, skargi te są omawiane. Wszystkie skargi są ewidencjonowane. Wskazał,

że najbardziej dogodną sytuacją jest gdy w miejscu dotyczącym skargi jest monitoring, gdyż jest to narzędzie obiektywne do oceny sytuacji, np. gdy ktoś zarzuca oczekiwanie do przyjęcia na ponad godzinę, po obejrzeniu nagrania wynika, że było to 20 minut. Zwrócił się z prośbą by wystosowane do wyjaśnienia przez Komisję skargi miały wskazane miejsce, datę i przybliżoną godzinę, w celu umożliwienia weryfikacji i oceny zdarzenia.

Katarzyna Nowak – Sekretarz zwróciła się do radnego Krzysztofa Krasińskiego o potwierdzenie czy zakres złożonego przez niego wniosku dotyczy wskazanie przez Dyrektora SP ZOZ w Sokółce jakie działania są podejmowane w celu podwyższenia jakości usług.

Radny Krzysztof Krasiński potwierdził, że jego wniosek dotyczył dokładnie wskazanych przez Sekretarz działań.

Radny Jarosław S. Hołownia zwrócił się z pytaniem dotyczącym spraw regulaminowych związanych z SOR-u, a mianowicie z czego wynika fakt, że osoby leżące na SOR, nawet przez kilka dni nie dostają jedzenia i napoi. Pacjenci są tym faktem oburzeni a on sam zdzwiony, gdyż pacjent przyjmowany do szpitala jest wpisywany na listę i powinien dostać posiłek.

Jerzy Kułakowski – Dyrektor SP ZOZ w Sokółce podał, że z uwagi na fakt, że nie chciałby wprowadzić w tej chwili nikogo w błąd odpowiedź na to pytanie udzieli w formie pisemnej. Dodał, że nie zna konkretnie sytuacji, ale SOR jest oddziałem krótkoterminowym i z założenia pacjenci nie dostają tam jedzenia. Natomiast jeżeli powstają sytuacje dłuższych pobyków to wydaje mu się, że pacjenci posiłki wtedy dostają.

Radny Jarosław S. Hołownia wyraził swoją wątpliwość dla rozpoznania w dniu dzisiejszym przedmiotowego projektu uchwały, gdyż w jego ocenie powinien on być rozpoznawany na poprzedniej Sesji Rady Powiatu, kiedy to Rada zajmowała się sprawozdaniem z wykonania budżetu, co się wiąże ze sprawozdaniem SP ZOZ w Sokółce.

Anna Marta Aniśkiewicz – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu wiąże się ze sprawozdaniem planu finansowego SP ZOZ – u. Takie sprawozdanie z wykonania planu finansowego SP ZOZ – ów były już przedkładane. Przedmiotowe sprawozdanie nie mogło być omawiane miesiąc temu, gdyż nie było gotowe badanie biegłego rewidenta. Przedkładają takie sprawozdanie bez oceny biegłego rewidenta spowodowałoby złamanie przepisów o rachunkowości. Dodała, że do sprawozdania z wykonania budżetu zostały dołączone sprawozdania z wykonania planów finansowych SPZOZ-ów.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Krzysztof Pawłowski zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2020 .

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. 6 było „za”, 1 „wstrzymał się” – J.S. Hołownia, 1 nieobecny – Jerzy Omielan.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Grzegorz Skórski zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2020.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. 7 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.2 b

Projekt uchwały w sprawie wspólnej obsługi finansowej i kadrowej jednostek organizacyjnych Powiatu Sokólskiego przedstawiła Katarzyna Nowak – Sekretarz. Poinformowała, że w związku z utworzeniem jednostki organizacyjnej pn. Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej w Suchowoli, koniecznym jest objęcie tej jednostki wspólną obsługą finansową i kadrową.

Na pytanie radnego Tomasza Potapczyka, Katarzyna Nowak – Sekretarz poinformowała, że jednostka powinna rozpocząć działanie od 1.09, z uwagi na trwający remont.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Krzysztof Pawłowski zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wspólnej obsługi finansowej i kadrowej jednostek organizacyjnych Powiatu Sokólskiego.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. 7 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Grzegorz Skórski zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wspólnej obsługi finansowej i kadrowej jednostek organizacyjnych Powiatu Sokólskiego.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. 7 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2c

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego przedstawiła Katarzyna Nowak – Sekretarz, która podała, że w związku z utworzeniem samorządowego zakładu budżetowego – Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Suchowoli, zachodzi o konieczność zaktualizowania wykazu jednostek organizacyjnych powiatu.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Krzysztof Pawłowski zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. 7 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Grzegorz Skórski zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. 7 było „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2d

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata

2021-2033 przedstawiła Anna Jolanta Piszczatowska – Skarbnik. Poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 - 2033 dokonano zmian planu dochodów i wydatków w latach 2021 i 2022 w związku ze zmianami w zadaniach wieloletnich pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1266B Czuprynowo - Klimówka na terenie Gminy Kuźnica" oraz "Przebudowa drogi powiatowej nr 1259B Zalesie - Achrymowce - Starowlany - Popławce wraz z budową mostu w m. Staworowo w Powiecie Sokólskim - etap II". Stosownych zmian dokonano również w wykazie przedsięwzięć. W wykazie przedsięwzięć zwiększono również o kwotę 2 879,37 zł wartość zadania pn. "Gminy - aktywni członkowie społeczności". Są to wydatki niekwalifikowalne projektu. O kwotę 653 528,44 zł zwiększono wartość zadania pn. Scalenie gruntów obiekt "Ostrówek", uszczegółowiając jednocześnie nazwę zadania ze względu na rodzaj i zakres planowanych prac. Szczegółowa nazwa zadania brzmi: Scalenie gruntów obiekt "Ostrówek" - Budowa i przebudowa dróg dojazdowych do pól w ramach II etapu - zagospodarowania poscaleniowego operacji typu "Scalenie gruntów" w ramach poddziałania "Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2021 na obiekcie "Ostrówek" w Gminie Suchowola. Jednocześnie do wykazu przedsięwzięć dodano zadanie pn. "Budowa hali magazynowo - garażowej na potrzeby Obwodu Drogowo - Mostowego Nr 1 w Sokółce", dotychczas zaplanowane jako zadanie jednoroczne. Łączna kwota zadania opiewa na kwotę 500 000,00 zł. Realizowane będzie w latach 2021 - 2022. Zmianie uległy również planowane dochody i wydatki roku 2021, ujęte w uchwale budżetowej.

Radny Jarosław S. Hołownia zwrócił się z pytaniem czy w tej chwili Komisje będą opiniowały projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na rok 2021-2033, której zapisy dotyczą projektu uchwały w sprawie zmiany budżety Powiatu Sokólskiego na rok 2021. Czy jeżeli zapisy w uchwale budżetowej, gdyby zostały zmienione hipotetycznie, również zostaną zmienione w uchwale dotyczącej zmian w WPF. Dodał, że w jego ocenie tak by się nie stało, dlatego wciąż stoi na stanowisku, że zmiany w budżecie powinny być przyjmowane przez zmianami w WPF.

Anna Jolanta Piszczatowska – Skarbnik poinformowała, że oba dokumenty, a więc projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu oraz projekt uchwały w sprawie zmiany WPF, są ze sobą zbieżne. Podała, że w jej ocenie kolejność rozpoznania obu dokumentów ma znaczenie, gdyż w WPF, w załączniku, którym są oceniane wskaźniki zadłużenia. W sytuacji, gdy trwają prace nad obiema uchwałami trzeba mieć na uwadze właśnie wartość tych wskaźników. Dodała, że na str. 7 projektu uchwały w sprawie zmiany WPF jest właśnie „wskaźnik spłaty zobowiązań” i wartości z kolumny 8.1 muszą być niższe niż w kolumnie 8.2 i 8.3. Gdyby doszło do sytuacji, że zostałyby uchwalony budżet a wskaźniki nie byłyby spełnione, automatycznie uchwała dotycząc zmian WPF, też byłaby nie ważna. Uchwalając w pierwszej kolejności WPF mamy pewność, że w takiej formule i przy takich założeniach przyjąć też budżet. Jest to pewnego rodzaju potwierdzenie, że wskaźnik przyjęty dla WPF-u będzie tak samo spełniony dla budżetu.

Radny Jarosław S. Hołownia podał, że jest to jak najbardziej logiczne wytłumaczenie, ale on osobiście uważa, że kolejność przyjmowania obu dokumentów powinna być odwrotna.

Radny Stanisław Kozłowski zaważył, że wszelkie przepisy mówią o jednej i podstawowej zasadzie, a więc zmiany w budżecie i w WPF muszą zostać przyjęte na tej samej sesji rady powiatu, a więc nawet nie tego samego dnia.

Radny Krzysztof Krasiński wskazał, że Anna J. Piszczatowska – Skarbnik, w dniu dzisiejszym wysunęła bardzo ważny argument świadczący o wyższości WPF nad budżetem i osobiście takie stanowisko popiera.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Krzysztof Pawłowski zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2021-2033.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji. 6 było „za”, brak głosu – J.S. Hołownia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Grzegorz Skórski zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2021-2033.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji. 6 było „za”. 1 brak głosu - A. Szczygielska, która na ten moment opuściła posiedzenie Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2e

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021 przedstawiła Anna Jolanta Piszczatowska – Skarbnik. Poinformowała, że zmiany w budżecie przedstawiają się następująco:

- **w dziale Drogi publiczne powiatowe** - zwiększenia o kwotę **1 304 258,82 zł** dokonano w związku z otrzymaniem od Gminy Nowy Dwór dofinansowania na realizację zadań: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1266B Czuprynowo - Klimówka na terenie Gminy Kuźnica w Powiecie Sokólskim” (kwota 1 097 005,59 zł) i „Przebudowa drogi powiatowej nr 1262B na odcinku od granicy administracyjnej Gminy Sidra do skrzyżowania w m. Gliniszczu Wielkim” (kwota 201 058,23 zł) oraz zwiększeniem wkładu własnego Gminy Kuźnica w realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1266B Czuprynowo - Klimówka na terenie Gminy Kuźnica w Powiecie Sokólskim” (kwota 6 195,00 zł). Jednocześnie dokonano zmniejszenia o kwotę **702 000,00 zł** dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1259B Zalesie- Achrymowce- Starowlany- Popławce wraz z budową mostu w m. Staworowo w Powiecie Sokólskim- etap II”.
- **w dziale Licea ogólnokształcące**- dokonano zmniejszenia o **0,03 zł** w celu prawidłowego rozliczenia projektu "Głęboka modernizacja energetyczna budynków Powiatu Sokólskiego."
- **w dziale Pozostała działalność**- dokonano zwiększenia o kwotę **139 252,15 zł** w związku z refundacją wydatków poniesionych w latach ubiegłych w ramach projektu "Gminy- aktywni członkowie społeczności."
- **w dziale Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** - dokonano zmniejszenia o kwotę **33 898,00 zł** w związku z niższym dofinansowaniem ze środków PFRON kosztów utworzenia Zakładu Aktywności Zawodowej w Suchowoli.
- **w dziale Powiatowe urzędy pracy** - zwiększenia o kwotę **1 000,00 zł** dokonano na podstawie decyzji Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 11 czerwca 2021 r. Nr DF-I.9020.18.13(3).2021.
- **w dziale Pozostała działalność** - zwiększenia o kwotę **10 153,50 zł** dokonano w związku z otrzymaniem zwrotu środków z Ministerstwa Finansów, wynikającego z końcowego rozliczenia projektu pn. "Zintegrowany program rozwoju systemu kształcenia ustawicznego zorientowanego na jakość i potrzeby regionalnej gospodarki w ramach poddziałania 3.2.2."
- **w dziale Drogi publiczne powiatowe** - zwiększenia o kwotę **632 000,00 zł** dokonano zwiększając planowane w 2021 r. wydatki zadania wieloletniego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1259B Zalesie- Achrymowce- Starowlany- Popławce wraz z budową mostu w m. Staworowo w Powiecie Sokólskim- etap II”. Całkowita wartość zadania pozostaje bez zmian. Jednocześnie dokonano zmniejszenia o kwotę 610,00 zł planowanych wydatków zadania wieloletniego „Przebudowa drogi powiatowej nr 1266B Czuprynowo - Klimówka na terenie Gminy Kuźnica w Powiecie Sokólskim”. O kwotę 111 564,44 zł zwiększono zabezpieczenie wkładu własnego na realizację inwestycji na drogach powiatowych. Dokonano również zmniejszenia o kwotę 111 881,00 zł dostosowując plan zakupów inwestycyjnych dokonanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Sokółce do wartości wynikających z podpisanych umów oraz usuwając zadanie pn. "Zakup pługu odśnieżnego (3 szt.)

na potrzeby Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce". O kwotę 50 000,00 zł zmniejszono wartość nakładów ponoszonych w roku bieżącym na realizację zadania "Budowa hali magazynowo-garażowej na potrzeby Obwodu Drogowo Mostowego Nr 1 w Sokółce" i przeniesiono je na rok 2022. Zadanie będzie realizowane w latach 2021-2022, jego całkowita wartość pozostaje bez zmian. Ponadto zwiększono o kwotę 83 991,00 zł fundusz wynagrodzeń w Powiatowym Zarządzie Dróg w Sokółce oraz plan wydatków na związane z tym badania lekarskie, zakup odzieży ochronnej, w związku z zatrudnieniem pracownika ds. kubaturowych, pracowników na stanowiska konserwatora dróg, robotnika budowlanego.

- w **dziale Zarządzanie kryzysowe** - przeniesienia dokonano w celu zakupu agregatu prądowłóczego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Sokółce.
- w **dziale Licea Ogólnokształcące**- dokonano przeniesienia w celu prawidłowego rozliczenia projektu "Głęboka modernizacja energetyczna budynków Powiatu Sokólskiego", na podstawie końcowego wniosku o płatność. Dokonano również przeniesienia (z rozdz. 80195) w celu zakupu materiałów na wykonanie remontów pomieszczeń w Zespole Szkół w Dąbrowie Białostockiej (75 000,00 zł) oraz Zespole Szkół w Suchowoli (10 000,00 zł).
- w **dziale Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych** – dokonano zwiększenia o kwotę 21 202,00 zł w związku z wyższym po przetargu kosztem zakupu mikrobusu 9-cio miejscowego do przewozu osób niepełnosprawnych na potrzeby Zakładu Aktywności Zawodowej w Suchowoli. Jednocześnie dokonano zmiany montażu finansowego zadania pn. "Utworzenie Zakładu Aktywności Zawodowej w Suchowoli - modernizacja i wyposażenie pomieszczeń", zmniejszając dofinansowanie z PFRON, zwiększając wkład własny.
- w **dziale Powiatowe urzędy pracy** - zwiększenia o kwotę 1 000,00 zł dokonano z przeznaczeniem na koszty obsługi zadań realizowanych ze środków Funduszy Pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sokółce.
- w **dziale Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby** - zwiększenia o kwotę 31 500,00 zł dokonano z przeznaczeniem na dotację dla Powiatowego Domu Kultury w Sokółce na zakup przyczepy do transportu sprzętu nagłaśniającego i oświetleniowego na imprezy kulturalne.

Na pytanie radnego Tomasza Potapczyka, Skarbnik poinformowała, że zadanie związane z przebudową drogi „Zalesie- Achrymowce- Starowlany- Poplawce” jest przewidywane do zakończenia w latach 2021 – 2022.

Radny Stanisław Kozłowski podał, że w jego ocenie, Rada pochyła się nad bardzo małymi zmianami, które tak jak w przypadku dzisiejszego projektu uchwały dotyczą 0,03 zł, szczególnie w zakresie dochodów.

Anna J. Piszczatowska – Skarbnik poinformowała, że wskazana operacja wynika z księgowania. Jeżeli takie przeniesienie musi być zrobione, to zgodność musi być w księgach rachunkowych. Dokładność rozliczenia musi być w tym zakresie, gdyż są to środki pozyskane z projektu, a po jego rozliczeniu wszystko musi być zgodne zarówno z dowodowymi księgowymi jak również z zapisami w budżecie. Zaznaczyła, że w przypadku niezgodności może dojść do sytuacji, że Powiat zostanie wezwany do zwrotu środków. Dodała, że zmiany dokonane w paragrafach od 7 do 9 nie mogą być dokonywane przez Zarząd Powiatu.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Krzysztof Pawłowski zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji. 4 było „za”, 2 - brak głosu – J.S. Hołownia i A. Szczygielska.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Grzegorz Skórski zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji. 6 było „za”. 1 brak głosu - A. Szczygielska.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Spraw różnych nie zgłoszono.

Radny Jarosław S. Hołownia zwrócił się z prośbą o zapewnienie na posiedzenie kolejnych komisji nagłośnienia w formie mikrofonów, szczególnie na posiedzeniach komisji wspólnych.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Grzegorz Skórski zamknął wspólne posiedzenie komisji o godz. 10:47.

Protokołowała

Magdalena Grasewicz

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
OŚWIATY, KULTURY I SPORTU**

Krzysztof Pawłowski

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW PUBLICZNYCH**

Grzegorz Skórski