



Powiat Sokólski
reprezentowany przez Zarząd Powiatu
16 – 100 Sokółka, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8
tel. 085 711 08 76, 085 711 08 11 fax. 085 711 20 08
www.sokolka-powiat.pl
e-mail: starostwo@sokolka-powiat.pl

Sokółka, dnia 21 października 2021 r.

OR-IV.272.61.2021.PK
(znak zamówienia)

Identyfikator postępowania
851aaf8f-9610-4d96-a074-d72d59dfd35f

**Wykonawcy w postępowaniu o
udzielenie zamówienia publicznego**

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 i 1598), zwanej dalej „ustawą pzp” na dostawę 17 elementów szkła z grafiką oraz środka mocującego tj. kleju neutralnego na potrzeby Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Suchowoli.

Zarząd Powiatu Sokólskiego jako Zamawiający działając w oparciu o art. 260 ust. 2 ustawy p.z.p. informuje o unieważnieniu postępowania.

Przed upływem terminu składania ofert Wykonawcy złożyli dwie oferty. W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta jednego z Wykonawców została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy p.z.p. z uwagi na fakt, iż „*jest niezgodna z przepisami ustawy*”, oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p., który stanowi iż „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów*”, w związku z art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 i z 2021 r. poz. 1509), który stanowi, iż: „*Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności*”

Cena drugiej z ofert przewyższała kwotę, jaką Zamawiający podał w informacji zamieszczonej przed otwarciem ofert.

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy p.z.p., ze względu na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.