

Białystok, dnia 18.01.2021 r.

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej.: 010113-5122-K001-Ab-001/21

Starostwo Powiatowe
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 8
16-100 Sokółka

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 26e ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511, z późn. zm.) i art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 33 pkt 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623, z późn. zm.), w związku z wnioskiem Starostwa Powiatowego w Sokółce nr pisma OR-II.8312.11.2020 z dnia 4.01.2021 r. (data wpływu) w sprawie wyrażenia opinii o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na tym stanowisku w:

Starostwie Powiatowym, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 8 w Sokółce

p o s t a n a w i a m

wyrazić pozytywną opinię o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowisku pracy:

sprzątaczką –

Uzasadnienie:

W dniu 28.12.2020 r. pracodawca zawarł z umowę o pracę na czas nieokreślony od dnia 28.12.2020 r. na stanowisku sprzątaczkii. Pracownicę zgłoszono do ubezpieczeń społecznych.

Okazano podczas kontroli wypis orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydanego w dniu 2.12.2015r. przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce zaliczającego pracownicę do lekkiego stopnia niepełnosprawności z przyczyny 05-R.

Pracownicę poddano badaniom lekarskim potwierdzającym brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku oraz szkoleniu wstępnemu ogólnemu i stanowiskowemu bhp.

Przeprowadzono ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku sprzątaczkii i zapoznano z nią pracownicę.

Stanowisko pracy zorganizowano w budynku przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8 w Sokółce. Wysokości i powierzchnie pomieszczeń pracy spełniają wymagania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy w stosunku do liczby pracujących osób oraz rodzaju prowadzonej działalności. Pomieszczenia posiadają zapewnioną wymianę powietrza, ogrzewanie oraz wyposażone są w instalację oświetlenia elektrycznego.

Okazano protokół pomiarów parametrów oświetlenia elektrycznego w budynku, na podstawie którego stwierdzono spełnienie norm w tym zakresie.

Okazano protokoły badań skuteczności ochrony przeciwporażeniowej w instalacji elektrycznej eksploatowanej w użytkowanych pomieszczeniach. Potwierdzono skuteczność stosowanej ochrony przeciwporażeniowej.

Stanowisko pracy wyposażono w trzy odkurzacze do liści, zestaw myjący do okien, parownicę, szorowarkę, odkurzacz piorący, odkurzacz uniwersalny, zamiatarkę, wózek serwisowy, mop,

przedłużacz elektryczny (faktura VAT 447/12/2020 z dnia 29.12.2020 r. wystawiona przez Efekt Sp. z o.o. w Białymstoku), kosiarkę samojezdną John Deere X350R (faktura VAT 1/002/001/00091/2020 z dnia 12.12.2020 r. wystawiona przez R.P.P.H Contractus Sp. z o.o. w Sokółce).

Pracodawca posiada instrukcje producentów dotyczące urządzeń i deklaracje zgodności. Opracowano instrukcje bhp dotyczących obsługi.

Do zadań pracownicy należy zamiatanie, mycie i dezynfekcja podłóg, odkurzanie powierzchni podłóg, wycieranie kurzu z mebli, wynoszenie śmieci, mycie i dezynfekcja pomieszczeń sanitarnych, mycie okien i czyszczenie żaluzji.

Pracownicy zapewniono dostęp do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych.

Pouczenie:

Na postanowienie służy zażalenie do Okręgowego Inspektora Pracy w Białymstoku, ul. Fabryczna 2, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, za pośrednictwem inspektora pracy, który postanowienie wydał (art. 141 § 1 i 2, art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 w związku z art. 144 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 19 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec inspektora pracy, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia postanowienie staje się ostateczne i prawomocne (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

mgr inż. Maciej Starzyk

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 010113-53-K001-Pt/21

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu(*)
pracodawcą(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 05066498800000

NIP: 5451502870

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Starszy inspektor pracy - specjalista - Maciej Starzyk

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku przeprowadził kontrolę w:

STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓLCE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

16-100 SOKÓŁKA, UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 8

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

Agnieszka Moździerska

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjnego

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.01.1999;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 15.12.2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

14.01.2021 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 177, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 8,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 169, w tym kobiet: 104, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 19,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 21.12.2020

Max

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Zakres kontroli

Ocena organizacji stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej.

Stanowisko pracy osoby niepełnosprawnej

W dniu 28.12.2020 r. pracodawca zawarł z [] umowę o pracę na czas nieokreślony od dnia 28.12.2020 r. na stanowisku sprzątaczkii. Pracownicę zgłoszono do ubezpieczeń społecznych.

Okazano podczas kontroli wypis orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydanego w dniu 2.12.2015r. przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce zaliczającego pracownicę do lekkiego stopnia niepełnosprawności z przyczyny 05-R.

Pracownicę poddano badaniom lekarskim potwierdzającym brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku oraz szkoleniu wstępnemu ogólnemu i stanowiskowemu bhp.

Do dnia kontroli nie opracowano instrukcji bhp dotyczących obsługi kosiarki samojezdnej John Deere X350R.

Przeprowadzono ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku sprzątaczkii i zapoznano z nią pracownicę. W ocenie ryzyka zawodowego nie uwzględniono czynności koszenia trawy oraz zagrożeń związanych z obsługą kosiarki samojezdnej John Deere X350R.

Stanowisko pracy zorganizowano w budynku przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8 w Sokółce. Wysokości i powierzchnie pomieszczeń pracy spełniają wymagania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy w stosunku do liczby pracujących osób oraz rodzaju prowadzonej działalności. Pomieszczenia posiadają zapewnioną wymianę powietrza, ogrzewanie oraz wyposażone są w instalację oświetlenia elektrycznego.

Okazano protokół pomiarów parametrów oświetlenia elektrycznego w budynku, na podstawie którego stwierdzono spełnienie norm w tym zakresie.

Okazano protokoły badań skuteczności ochrony przeciwporażeniowej w instalacji elektrycznej eksploatowanej w użytkowanych pomieszczeniach. Potwierdzono skuteczność stosowanej ochrony przeciwporażeniowej.

Stanowisko pracy wyposażono w trzy odkurzacze do liści, zestaw myjący do okien, parownicę, szorowarkę, odkurzacz piorący, odkurzacz uniwersalny, zamiatarkę, wózek serwisowy, mop, przedłużacz elektryczny (faktura VAT 447/12/2020 z dnia 29.12.2020 r. wystawiona przez Efekt Sp. z o.o. w Białymstoku), kosiarkę samojezdną John Deere X350R (faktura VAT 1/002/001/00091/2020 z dnia 12.12.2020 r. wystawiona przez R.P.P.H Contractus Sp. z o.o. w Sokółce).

Pracodawca posiada instrukcje producentów dotyczące urządzeń i deklaracje zgodności.

Do zadań pracownicy należy zmiatanie, mycie i dezynfekcja podłóg, odkurzanie powierzchni podłóg, wycieranie kurzu z mebli, wynoszenie śmieci, mycie i dezynfekcja pomieszczeń sanitarnych, mycie okien i czyszczenie żaluzji.

Pracownicy zapewniono dostęp do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych.

3. W czasie kontroli wydano:
a/ decyzji ustnych: 1

b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(a)** załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzo~~/nie sprawdzano(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wykaz decyzji ustnych

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Agnieszki Moździerskiej - Zastępcy Dyrektora Wydziału Organizacyjnego

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Białystok, dnia 18.01.2021

STARSZY INSPEKTOR PRACY

SP

mgr inż. Maciej Starzyk

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 18.01.2021 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

z up. Starosty
Moździerska
Agnieszka Moździerska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Organizacyjnego

Starostwo Powiatowe
w Sokółce
ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8
16-100 Sokółka

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

- 3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~(**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

z up. Starosty
Monika
Agnieszka Moździerska
 Zastępca Dyrektora Wydziału
 Organizacyjnego

Starostwo Powiatowe
 w Sokółce
 ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8
 16-100 Sokółka

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY

Maciej Starzyk
mgr inż. Maciej Starzyk

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Białystok, 18.01.21
(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(²) – niepotrzebne skreślić
[MS]

Nr rej. 010113-53-K001-Nu01/21

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 010113-53-K001-Pt/21

W Y K A Z

decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6
1	Uwzględnić w ocenie ryzyka zawodowego dla sprzętaczki zagrożenia związane z koszeniem trawy oraz obsługą kosiarki samojezdnej John Deere X350R	14.01.2021		Agnieszka Możderska	<i>M. Możderska</i>
2	Opracować instrukcję bhp dotyczącą obsługi kosiarki samojezdnej John Deere X350R	14.01.2021		Agnieszka Możderska	<i>M. Możderska</i>

Decyzja(-je) nr 1, 2 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Białystok 18.01.2021
(miejscowość i data)

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SUBSTANCJA

mgr inż. Maciej Siarzyk

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

