

**UCHWAŁA NR XXVII/190/2016
RADY POWIATU SOKÓLSKIEGO**

z dnia 20 grudnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814 i 1579) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Sołtysa Sołectwa Sadek Pana Wiesława Karasia na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce.

§ 2. Uzasadnienie prawne i faktyczne, stanowiące załącznik do uchwały, stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Franciszek Budrowski

Uzasadnienie

W dniu 28.11.2016 r. do Rady Powiatu w Sokółce wpłynęła skarga Sołtysa Sołectwa Sadek Pana Wiesława Karasia, datowana na dzień 24.10.2016 r., na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce w sprawie wykonania prac porządkowych przy zjeździe z drogi powiatowej nr 1340B na drogę gminną nr 103515B Sadek-Podbagny, co w ocenie skarżącego naruszyło warunki gwarancji wykonawcy w/w drogi. Skarżący wyraził też swoje wątpliwości co do stosowanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Sokółce metod technologicznych przy budowie dróg, zarzucając im brak innowacyjności.

Pismem nr PZD-DR/gp/4101/5/2016 z dnia 06.12.2016 r. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce udzielił stosownych wyjaśnień w sprawie.

Po wnikliwym rozpatrzeniu skargi należy uznać ją za bezzasadną w oparciu o poniższe uzasadnienie.

Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce oraz wcześniejszej korespondencji prowadzonej pomiędzy Starostwem Powiatowym w Sokółce, Powiatowym Zarządem Dróg w Sokółce a Panem Wiesławem Karasiem pierwotnie przedmiotem żądań skarżącego była prawidłowa przebudowa zjazdu na drogę gminną nr 103515B Sadek – Podbagny. Pracownicy Obwodu Drogowo – Mostowego Nr 2 w Dąbrowie Białostockiej w dniu 14.10.2016 r. uporządkowali otoczenie zjazdu poprawiając jego estetykę. Wynik podjętych działań zadowolili Pana Wiesława Karasia, który pismem z dnia 20.10.2016 r. wycofał swoją wcześniejszą skargę, informując jednocześnie, że podniesiona w niej kwestia, dotycząca naprawy przedmiotowego zjazdu, została rozpatrzona pozytywnie i nie wnosi on żadnych uwag w przedmiotowej sprawie. Co więcej, tego samego dnia Pan Wiesław Karaś osobiście podziękował Staroście Sokólskiemu za doprowadzenie zjazdu do stanu obecnego. Skarga datowana na dzień 24.10.2016 r. dotyczy zaś faktu, iż w/w prace przeprowadzone zostały przez pracowników PZD w Sokółce, zaś w ocenie skarżącego winien to uczynić wykonawca drogi w ramach udzielonej gwarancji. Tymczasem wykonane prace porządkowe (usunięcie zarośli, chwastów, nieczystości, wyrównanie poboczy, itp.) należą do prac z zakresu bieżącego utrzymania, tak jak koszenie poboczy czy odśnieżanie na tej drodze, realizowane przez Powiatowy Zarząd Dróg w Sokółce. Wykonane prace z zakresu bieżącego utrzymania przez służby liniowe Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce nie ingerowały w prace wykonane w ramach przebudowy drogi przez Firmę „Kampol” z Dąbrowy Białostockiej, na zlecenie Gminy Dąbrowa Białostocka, na którą to wykonawca gminie udzielił gwarancji. Wykonane prace porządkowe z zakresu bieżącego utrzymania drogi są standardowymi pracami jakich pracownicy Obwodów Drogowo – Mostowych w trakcie roku wykonują setki na sieci dróg powiatowych – należą one do zakresu realizowanych czynności przez Obwody Drogowo – Mostowe. Skoro przeprowadzone w/w bieżące prace porządkowe nie ingerowały w prace wykonawcy, nie można ich uznać za naruszenie warunków gwarancji, a zatem zarzuty skarżącego w tej kwestii należy uznać za niezasadne.

W odpowiedzi na wątpliwości co do stosowanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Sokółce metod technologicznych przy budowie dróg i zaproponowanej przez skarżącego

metody alternatywnej – powierzchniowego utrwalenia, Dyrektor PZD w Sokółce wyjaśnił, iż zaproponowana przez skarżącego metoda polega na wylaniu cienkiego dywaniku bitumicznego o gr. ok. 2 cm, który jest nawierzchnią wiotką i podatną, przekazującą obciążenia na niższe warstwy konstrukcyjne. Jej trwałość określa się na ok. 10 lat, po których wymagane jest zastosowanie kolejnych warstw powierzchniowego utrwalenia celem zachowania żywotności; technologię tę stosuje się obecnie więc tylko do remontów doraźnych dróg wykonywanych w latach osiemdziesiątych w technologii smołowej, napraw doraźnych „powierzchniówek” wykonanych w latach 90 – tych, lub przy uszczelnieniu starych nawierzchni bitumicznych, do czasu ich przebudowy. Stosowana przez PZD nawierzchnia z asfaltobetonu jest tymczasem nawierzchnią sztywną, która pracuje jako płyta sztywna, przenosząc obciążenia statyczne i dynamiczne.

Mając powyższe na uwadze, skargę Pana Wiesława Karasia, datowaną na dzień 24.10.2016 r., złożoną na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce, należy uznać za bezzasadną.