



STAROSTA SOKÓLSKI
ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8
16-100 Sokółka

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

OŚA-V.6740.1.419.2021

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

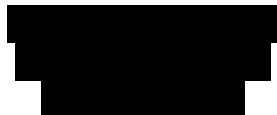
Sokółka, 27 maja 2022r.

DECYZJA NR 153/22

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2351) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 4 listopada 2021r.

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany² i udzielam pozwolenia na budowę¹

dla:



imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres

obejmujące:

- budowę dwóch kurników z zapleczem o łącznej obsadzie 312 DJP o projektowanej: powierzchni zabudowy - kurnika A1 - 2614,40 m², kurnika A2 - 2614,40 m², powierzchni użytkowej - kurnika A1 - 2510,05 m², kurnika A2 - 2510,05 m², kubaturze - kurnika A1 - 17841,60 m³, kurnika A2 - 17841,60 m³, kategoria obiektu budowlanego II,
- budowę trzech podziemnych zbiorników na gaz o poj. 6,7 m³ każdy na płycie fundamentowej o projektowanej powierzchni zabudowy 63,00 m² - kategoria obiektu budowlanego VIII,
- budowę doziemnej i wewnętrznej instalacji gazowej,
- budowę trzech szczelnych zbiorników na popłuczyny o poj. 10 m³ każdy - kategoria obiektu budowlanego VIII,
- budowę szczelnego zbiornika na ścieki sanitarne o poj. 8 m³ - kategoria obiektu budowlanego VIII,
- budowę dwóch baterii silosów paszowych, z których każda bateria składa się z dwóch silosów paszowych o ładowności 26 ton i jednego silosu paszowego o ładowności 18 ton na płycie fundamentowej o projektowanej powierzchni zabudowy 45,50 m² każda bateria - kategoria obiektu budowlanego VIII,
- budowę otwartego zbiornika przeciwpożarowego o poj. 150 m³,
- budowę utwardzonych nawierzchni (dojść, dojazdów, miejsc postojowych i placów gospodarczych o pow. 2498,22 m²,

Rodzaj zabudowy - zagrodowa

Lokalizacja inwestycji - działki o nr geod. 104/1 i 104/2, obręb Białośny, gmina Janów.

z zachowaniem następujących warunków:

I. Ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego- (wynikające z § 2 ust. 1 pkt 7 lit. b, § 3 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001., Nr 138, poz. 1554)

II. Powołać kierownika budowy, który jest obowiązany:

- 1) zabezpieczyć teren budowy;
- 2) potwierdzić wpisem w dzienniku budowy otrzymanie od inwestora zatwierdzonego projektu budowlanego oraz, o ile jest wymagany - projektu technicznego;
- 3) umieścić na terenie budowy, w widocznym miejscu:
 - a) tablicę informacyjną oraz
 - b) ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia – w przypadku budowy, na której przewiduje się prowadzenie robót budowlanych trwających dłużej niż 30 dni roboczych i jednocześnie zatrudnienie co najmniej 20 pracowników lub przewidywany zakres robót budowlanych przekracza 500 osobodni.

III. Przestrzegać postanowień zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 19 kwietnia 2019r znak OŚ.6220.8.2018 wydaną przez Wójta Gminy Janów.

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1 ÷ 4 i art. 45a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 4 listopada 2021r., [REDAKTOR] złożył wniosek o pozwolenie na budowę dwóch kurników z zapleczem o łącznej obsadzie 312 DJP, budowę trzech podziemnych zbiorników na gaz o poj. 6,7 m³ każdy na płycie fundamentowej, budowie trzech szczelnych zbiorników na popłuczyny o poj. 10 m³ każdy, budowie szczelnego zbiornika na ścieki sanitarne o poj. 8 m³, budowie dwóch baterii silosów paszowych, z których każda bateria składa się z dwóch silosów paszowych o ładowności 26 ton i jednego silosu paszowego o ładowności 18 ton na płycie fundamentowej, budowie otwartego zbiornika przeciwpożarowego o pojemności 150 m³, budowie utwardzonych nawierzchni (dojść, dojazdów, miejsc postojowych i placów gospodarczych na działkach o numerze ewidencyjnym 104/1, 104/2, obręb Białośusy, gmina Janów.

Do wniosku o pozwolenie na budowę zostały załączone trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz oświadczenie projektanta dotyczące możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej.

W trakcie weryfikacji przedłożonego wniosku pod względem formalnym, organ stwierdził, że wniosek jest niekompletny, tj. do wniosku nie dołączono załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. W związku z powyższym działając na podstawie art. 64 § 2 Kpa, w dniu 17 listopada 2021r., organ wezwał Inwestora do przedłożenia wymaganego dokumentu wyznaczając jednocześnie czternastodniowy termin na dokonanie tej czynności. W wyznaczonym przez organ terminie, tj. w dniu 25 listopada 2021r., Inwestor uzupełnił wniosek.

Pismem z dnia 17 listopada 2021r. znak OŚA-V.6740.1.419.2021 tut. organ wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku z prośbą o udzielenie informacji, czy SKO wskutek wyroku WSA w Białymstoku z dnia 20 października 2020r. sygn. II Sa/Ba538/20 (uchylającego decyzję SKO w Białymstoku z dnia 10 czerwca 2020r. znak 409.61/B-4/5/20)

ponownie rozpoznało odwołanie od decyzji Wójta Gminy Janów z dnia 28 października 2019r. znak B.6730.21.1.2019 i wydało rozstrzygnięcie w powyższej sprawie. W dniu 25 listopada 2021r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku pismem znak 409.12/B-13/22/2021 datowanym na 19 listopada 2021r. poinformowało że ponownie rozpoznało sprawę i wydało decyzję znak 409.12/B-13/22/2021. Jednocześnie informując, że powyższa decyzja Kolegium została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który wyrokiem z dnia 27 lipca 2021r. sygn. Akt II SA//Bk 448/21 oddalił skargę. Wyrok jest prawomocny.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, dnia 1 grudnia 2021r. zostało wydane postanowienie znak: OŚA-V.6740.1.419.2021 nakładające obowiązek usunięcia w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym nieprawidłowości. Wskazane w w/w postanowieniu nieprawidłowości zostały uzupełnione dnia 10 grudnia 2021r.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Starosta Sokólski w dniu 29 grudnia 2021 r., decyzją OŚA-V.6740.1.419.2021 zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę. Od wydanej decyzji, w ustawowym terminie wniesiono odwołanie w wyniku, którego Wojewoda Podlaski, decyzją znak AB-II.7840.4.2.2022.ED z dnia 4 marca 2022 r. uchylił w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W ponownie przeprowadzonym postępowaniu Starosta Sokólski, postanowieniem z dnia 1 kwietnia 2022r. nałożył na Inwestora obowiązek wykonania projektu zagospodarowania terenu na aktualnej mapie do celów projektowych lub jej kopii, zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo budowlane.

Wojewoda Podlaski, w decyzji znak: AB-II.7840.4.2.2022.ED z dnia 4 marca 2022 r., wskazał m. in. wykonanie projektu zagospodarowania działki lub terenu na aktualnej mapie do celów projektowych lub jej kopii, gdyż obszarem oddziaływania planowanej inwestycji została objęta działka o nr geod. 243. Działka o nr geod. 243 powstała w 2019 r. w wyniku połączenia działek o nr geod. 60/3, 60/4, 61/1 i 61/2. Powyższe podało w wątpliwość wiarygodność przedłożonej mapy do celów projektowych i sporządzonego na niej projektu zagospodarowania terenu, gdyż na w/w mapie brak jest działki o nr geod. 243, a działkami sąsiadującymi z działkami inwestycyjnymi są działki o nr geod. 60/4, 61/1 i 61/2.

Inwestor w dniu 13 maja 2022 r. uzupełnił wniosek o wymagane dokumenty w wyznaczonym przez organ terminie 21 dni. Wykonany projekt zagospodarowania terenu został sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych i określa aktualny przebieg granic działek ewidencyjnych w powiązaniu z granicami działek sąsiednich oraz numery działek sąsiednich.

Odnosząc się do zarzutu Wojewody Podlaskiego dotyczącego naruszenia przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (t. j. Dz. U. z 2009r., nr 124, poz. 1030 z późn. zm.), Starosta Sokólski w trakcie ponownego rozpatrywania sprawy stwierdził co następuje. W myśl § 12 ust. 1 w/w rozporządzenia drogę pożarową należy doprowadzić do określonych rodzajów budynków:

- 1) budynku zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL I lub ZL II;
- 2) budynku należącego do grupy wysokości: średniowysoki, wysoki lub wysokościowy, zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, ZL IV lub ZL V;
- 3) budynku zawierającego strefę pożarową produkcyjną lub magazynową oraz do strefy pożarowej poza budynkiem, obejmującej urządzenia technologiczne, plac składowy lub wiatę, jeżeli gęstość obciążenia ogniowego wymienionych stref pożarowych przekracza 500 MJ/m² i zachodzi co najmniej jeden z warunków:
 - a) powierzchnia strefy pożarowej przekracza 1.000 m²,

- b) występuje pomieszczenie zagrożone wybuchem;
- 4) budynku zawierającego strefę pożarową produkcyjną lub magazynową o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m² o powierzchni przekraczającej 20.000 m²;
- 5) budynku niskiego:
 - a) zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III o powierzchni przekraczającej 1.000 m², obejmującą kondygnację nadziemną inną niż pierwsza, lub
 - b) zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL V i mającego ponad 50 miejsc noclegowych;
- 6) obiektu budowlanego innego niż budynek, przeznaczonego do użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego, w którym przewiduje się możliwość jednoczesnego przebywania w strefie pożarowej ponad 50 osób;
- 7) stanowiska czerpania wody do celów przeciwpożarowych.

W przedmiotowej sprawie projektowane budynki inwentarskie – kurniki, nie są obiektami wymagającymi urządzenia drogi pożarowej. W myśl § 209 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 1065 z późn. zm.) z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania, projektowane obiekty – kurniki są zaliczone do kategorii „IN”. Nie są zatem obiektami, które w myśl § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych wymagają doprowadzenia drogi pożarowej. Z kolei zapisy § 12 ust. 2 powyższego rozporządzenia odnoszące się do konieczności zapewnienia drogi pożarowej przebiegającej wzdłuż dłuższego boku budynku odnoszą się jedynie do budynków, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 – 4, tj.:

- 1) 1) budynku zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL I lub ZL II;
- 2) 2) budynku należącego do grupy wysokości: średniowysoki, wysoki lub wysokościowy, zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, ZL IV lub ZL V;
- 3) 3) budynku zawierającego strefę pożarową produkcyjną lub magazynową oraz do strefy pożarowej poza budynkiem, obejmującej urządzenia technologiczne, plac składowy lub wiatę, jeżeli gęstość obciążenia ogniowego wymienionych stref pożarowych przekracza 500 MJ/m² i zachodzi co najmniej jeden z warunków:
 - a) powierzchnia strefy pożarowej przekracza 1.000 m²,
 - b) występuje pomieszczenie zagrożone wybuchem;
- 4) 4) budynku zawierającego strefę pożarową produkcyjną lub magazynową o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m² o powierzchni przekraczającej 20.000 m².

Poza projektowanymi budynkami inwentarskimi – kurnikami, przedmiotem inwestycji jest również zbiornik przeciwpożarowy o pojemności 150m³ wraz z punktem czerpania wody, który to w myśl § 12 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24.07.2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, wymaga doprowadzenia drogi pożarowej. Jak wynika z projektu zagospodarowania działki do punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych została doprowadzona droga pożarowa. Przed punktem czerpania wody do celów przeciwpożarowych zgodnie z wymaganiami wynikającymi z § 12 ust. 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych został zaprojektowany plac manewrowy o wymiarach 20m x 20m. Do placu manewrowego od strony wschodniej prowadzi droga pożarowa o szerokości 4,00m – zgodnie z wymaganiami § 13 ust. 1 w/w rozporządzenia. Zarówno droga pożarowa, jak i zbiornik wody do celów przeciwpożarowych

zostały na projekcie zagospodarowania działki wyznaczone w sposób graficzny linią przerywaną. Pozostała część utwardzenia powierzchni gruntu, zaprojektowana wzdłuż krótszych ścian obu projektowanych budynków kurnika nie stanowi drogi pożarowej. Jak już wyżej wspomniano doprowadzenie drogi pożarowej do projektowanych kurników nie jest wymagane w myśl w/w rozporządzenia, a co za tym idzie organ nie może nakładać obowiązku doprowadzenia tego typu drogi do obiektu, który takiej drogi nie wymaga. Organ administracji architektoniczno – budowlanej na etapie weryfikacji projektu budowlanego nie ma również legitymacji do tego, aby zobowiązać inwestora do realizacji drogi pożarowej do obiektu, który w świetle obowiązujących przepisów takiej drogi nie wymaga.

Odnosząc się do kolejnego zarzutu Wojewody Podlaskiego dotyczącego zaopatrzenia planowanej inwestycji w wodę, Inwestor korzystając z przysługującego mu prawa wynikającego z art. 79a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego przedłożył dodatkowy dowód celem wykazania zgodności inwestycji z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestor przedstawił warunki techniczne gestora sieci wodociągowej – Wodociągi Podlaskie Sp. z o. o. dotyczące wykonania przyłącza wodociągowego do działki o nr geod. 59/1 obręb Białousy, gmina Janów na potrzeby projektowanych dwóch kurników, znak 1a/26/21 – PW z dnia 14 czerwca 2021 r. Jednocześnie uzupełniono opis do projektu zagospodarowania terenu na str. 4 pkt. 4 ppkt. c, o zapis: „Z uwagi na długi okres między wydaniem decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, a realizacją projektu, inwestor uzyskał warunki budowy przyłącza wodociągowego na działkę nr geod. 59/1 w miejscowości Białousy, gm. Janów na potrzeby 2 kurników znak 1a/26/21 – PW z dnia 14.06.2021 r. ” Wobec powyższego, zaprojektowane budynki inwentarskie na działkach o nr geod. 104/1 i 104/2 obręb Białousy, gm. Janów będą mogły funkcjonować zgodnie z ich przeznaczeniem, gdyż w sąsiedztwie przedmiotowych działek, według odrębnego opracowania zaprojektowano budowę przyłącza wodociągowego. Tym samym przedstawione rozwiązanie zaopatrzenia dwóch budynków inwentarskich w wodę, spełnia warunki określone w decyzji Wójta Gminy Janów z dnia 19 kwietnia 2019r., znak: OŚ.6220.8.2018 o środowiskowych uwarunkowaniach. W wymaganiach dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym, Wójt Gminy Janów zobowiązał Inwestora do wyposażenia każdego z projektowanych kurników w automatyczny system pojenia ptaków, nie wskazując i nie narzucając przy tym źródła zaopatrzenia w wodę niezbędną do pojenia ptaków.

Natomiast w odniesieniu do określonych w decyzji o warunkach zabudowy ustaleń z zakresu obsługi komunikacji i infrastruktury technicznej Inwestor w ocenie organu w sposób wystarczający wyjaśnił kwestię związaną z zapotrzebowaniem na wodę. W tej sprawie Inwestor przedłożył do akt sprawy warunki techniczne wykonania przyłącza wodociągowego umożliwiającego zapewnienie dostaw wody do projektowanych obiektów inwentarskich. Wyjaśnił ponadto, że z uwagi na znaczny czas jaki upłynął od momentu uzyskania decyzji o warunkach zabudowy do czasu wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na budowę zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej.

Biorąc pod uwagę zgromadzone w sprawie dokumenty, należy stwierdzić, iż Inwestor wypełnił wszystkie wytyczne wynikające z art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawo budowlanego organ przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę sprawdził zgodność projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami zawartymi w decyzji o warunkach zabudowy, z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz kompletność projektu zagospodarowania działki (terenu) i projektu architektoniczno-budowlanego oraz posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b oraz zaświadczenia, o których mowa w art. 12 ust. 7.

Projektowana inwestycja jest zgodna z ostateczną decyzją o warunkach zabudowy nr B.6730.21.1.2019 z dnia 28 października 2019 r. wydaną przez Wójta Gminy Janów, uchyloną w części decyzją SKO znak 409.12/B-13/22/2021 z dnia 9 kwietnia 2021r., ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nr OŚ.6220.8.2018 z dnia 19 kwietnia 2019r. wydanymi przez Wójta Gminy Janów.

Wnioskowana inwestycja została wymieniona w § 2 ust. 1 pkt 51 i § 3 ust. 1 pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obecnie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. (Dz. U. z 2019., poz. 1839) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Projekt zagospodarowania terenu spełnia wymagania wynikające z przepisów techniczno-budowlanych, gdyż spełnione są warunki techniczne określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 1065).

Wraz z wnioskiem zostało przedłożone aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia projektantów biorących udział przy sporządzaniu projektu, potwierdzający wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 34 ust. 3d pkt. 3 ustawy Prawo budowlane.

Złożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany został opracowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020r., poz. 1609 z późn. zm.).

Obszar oddziaływania obiektu w rozumieniu art. 3 pkt. 20 ustawy Prawo budowlane oznacza, teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu. Strony postępowania określono na podstawie rozumienia tego przepisu. W związku z powyższym teren oddziaływania inwestycji mieści się w granicach działek o nr geod. 243, 102/1, 102/2, 104/1, 104/2, 64/3, 62/1 obręb Białousy, gmina Janów.

Stosownie do art. 61 § 1 i 4 Kpa., organ ustalił wszystkie podmioty, które spełniają warunki przewidziane w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, a następnie zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz zapewnił im czynny udział stosownie do art. 10 Kpa. W wyznaczonym terminie uwag nie wniesiono.

Wypełniając postanowienia art. 35 ust 1 ustawy Prawo budowlane, po sprawdzeniu zgodności projektu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, organ stwierdził spełnienie wymagań określonych w art. 32 ust.4 oraz art. 35 ust.1 ustawy Prawo budowlane. W myśl w/w przepisów organ zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił pozwolenia na budowę.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 829 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 1923)

z up. Starosty

Agnieszka Kowalewska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Ochrony Środowiska i Architektury

.....
(pieczęć okrągła)

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują (strony postępowania):

1. [REDAKTED] + 1 egzemplarz zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego,
2. [REDAKTED],
3. [REDAKTED],
4. [REDAKTED],
5. [REDAKTED],
6. a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sokółce
2. Wójt Gminy Janów

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.).⁴

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ⁵

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 45 a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.).

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.