

Nr rej. 010113-53-K054-Pt/22

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 05066498800000

NIP: 5451502870

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614)

**Starszy inspektor pracy - specjalista - Maciej Starzyk**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Białymstoku przeprowadził kontrolę w:

**STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓLCE**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**16-100 SOKÓŁKA, UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 8**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

**Agnieszka Moździerska**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjnego**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

24,26.10.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 180, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 180, w tym kobiet: 113, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 16,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 18.01.2022



1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

### **Zakres kontroli**

Ocena organizacji stanowisk pracy osób niepełnosprawnych.

### **Stanowiska pracy osób niepełnosprawnych**

Kancelista – [REDAKTOWANE]

Stanowisko pracy utworzone jest w ramach umowy nr WnW/2/2022 z dnia 28.06.2022 r. zawartej przez pracodawcę z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Białymstoku.

W dniu 27.09.2022 r. pracodawca zawarł z [REDAKTOWANE] umowę o pracę na czas nieokreślony od dnia 27.09.2022 r. na stanowisku kancelisty. Pracownicę zgłoszono do ubezpieczeń społecznych.

Okazano podczas kontroli wypis orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydanego w dniu 18.03.2021r. przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce zaliczającego pracownicę do lekkiego stopnia niepełnosprawności z przyczyny 08T, 05-R.

Pracownicę poddano badaniom lekarskim potwierdzającym brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku oraz poddano szkoleniu wstępnemu ogólnemu i stanowiskowemu bhp.

Przeprowadzono ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku kancelisty i zapoznano z nią pracownicę.

Stanowisko pracy zorganizowano na parterze budynku przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8 w Sokółce w pomieszczeniu nr 25 Wydziału Komunikacji. Wysokość i powierzchnia pomieszczenia pracy spełniają wymagania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy w stosunku do liczby pracujących osób oraz rodzaju prowadzonej działalności. Pomieszczenie posiadają instalację grzewczą oraz instalację oświetlenia elektrycznego.

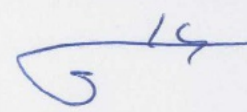
Okazano protokół pomiarów parametrów oświetlenia elektrycznego w pomieszczeniu pracy, na podstawie którego stwierdzono spełnienie norm w tym zakresie.

Okazano protokoły badań skuteczności ochrony przeciwporażeniowej w instalacji elektrycznej eksploatowanej w użytkowanych pomieszczeniach. Potwierdzono skuteczność stosowanej ochrony przeciwporażeniowej.

Stanowisko pracy wyposażono w monitor Dell, komputer przenośny Asus, drukarkę Canon, mysz i klawiaturę (faktura FVPP/22/213 z dnia 19.09.2022 r. wystawiona przez ALLTECH Sp. j. z. Pająk, A. Pająk w Płocku), biurko, kontener, szafy, nadstawkę i krzesło (faktura VAT FV/0096/09/2022 z dnia 22.09.2022 r. wystawiona przez TOBO Sp. z o.o. w Kurlanach), totem zewnętrzny z oprogramowaniem, totem wewnętrzny z oprogramowaniem, monitor interaktywny (faktura 2022/09/074 z dnia 23.09.2022 r. wystawiona przez Impresa Piotr Gielniewski w Legionowie), totem wewnętrzny wraz z dostępem do platformy do zdalnego zarządzania (faktura 2022/09/063 z dnia 27.09.2022 r. wystawiona przez Impresa Piotr Gielniewski w Legionowie)

Do zadań pracownicy należy prowadzenie punktu informacji dotyczącego spraw związanych z rejestracją i wyrejestrowaniem pojazdów.

Pracownicy zapewniono dostęp do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych.





Sprzątaczką – [REDAKTOWANE]

Stanowisko pracy utworzone jest w ramach umowy nr WnW/3/2022 z dnia 28.06.2022 r. zawartej przez pracodawcę z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Białymstoku.

W dniu 27.09.2022 r. pracodawca zawarł z [REDAKTOWANE] umowę o pracę na czas nieokreślony od dnia 27.09.2022 r. na stanowisku sprzątaczkii. Pracownicę zgłoszono do ubezpieczeń społecznych. Okazano podczas kontroli wypis orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydanego w dniu 26.05.2022r. przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce zaliczającego pracownicę do lekkiego stopnia niepełnosprawności z przyczyny 05-R.

Pracownicę poddano badaniom lekarskim potwierdzającym brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku oraz poddano szkoleniu wstępnemu ogólnemu i stanowiskowemu bhp.

Przeprowadzono ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku sprzątaczkii i zapoznano z nią pracownicę.

Stanowisko pracy zorganizowano budynku przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8 w Sokółce. Okazano protokoły badań skuteczności ochrony przeciwporażeniowej w instalacji elektrycznej eksploatowanej w użytkowanych pomieszczeniach. Potwierdzono skuteczność stosowanej ochrony przeciwporażeniowej.

Stanowisko pracy wyposażono w monitor robot mopujący, robot myjący, robot odkurzający (faktura VAT S598/F000164/09/2022 z dnia 14.09.2022 r. wystawiona przez ME M05 Sp. z o.o. w Sokółce), szorowarkę (faktura VAT 1206/KAR/2022 z dnia 13.09.2022 r. wystawiona przez Hurt-Detal „Agro-Metal” Jacek Dmochowski w Ostrołęce), wycinak chwastów (faktura VAT FV/0043/09/22/O z dnia 13.09.2022 r. wystawiona przez Scarlett Services Sp. z o.o. w Bielsko Białej), odkurzacz parowy, odkurzacz specjalny (faktura VAT FS-5624/22/ZEWN z dnia 8.09.2022 r. wystawiona przez ERPIX Sp. z o.o. Sp. K. w Rzeszowie), wózek serwisowy (faktura VAT 12/9/2022 z dnia 7.09.2022 r. wystawiona przez Right Way – Grzegorz Baranowski w Szczecinie), akumulator, ładowarkę, parownicę, deskę do prasowania, szczotkę parową, stopę do żelazka, dyszę do okien, nakładkę do dywanów, zestaw okrągłych szczotek, dyszę do tekstyliów, szyszę i przedłużkę, dwie ścierki do parownicy, proszek odkamieniający, torbę, druciak, nożyce akumulatorowe (faktura VAT FS/8481/COM/2022 z dnia 15.09.2022 r. wystawiona przez myjki.com Sp. z o.o. w Częstochowie).

Do zadań pracownicy należy utrzymywanie w czystości pomieszczeń Starostwa Powiatowego w Sokółce.

Pracownicy zapewniono dostęp do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: ,
- b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)\*\* załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano\*\* tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano\*\* próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono\*\* porad:



- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Agnieszki Moździerskiej - Zastępcy Dyrektora Wydziału Organizacyjnego

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Białystok, dnia 26.10.2022

STARSZY INSPEKTOR PRACY  
SPECJALISTA

*mgr inż. Maciej Starzyk*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 27.10.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Starostwo Powiatowe  
w Sokółce  
ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8  
16-100 Sokółka

**z up. Starosty**  
*Agnieszka Moździerska*  
Zastępca Dyrektora Wydziału  
Organizacyjnego

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*) do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

**Starostwo Powiatowe  
 w Sokółce  
 ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8  
 16-100 Sokółka**

.....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**z up. Starosty**  
*Nowak*  
**Agnieszka Moździerska**  
 Zastępca Dyrektora Wydziału  
 Organizacyjnego

**STARSZY INSPEKTOR PRACY  
 SPECJALISTA**

*Maciej Starzyk*  
**mgr inż. Maciej Starzyk**

.....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Pielarytoli 27.10.27*  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić



