

OR-11. 1410. 15. 2022

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
Okręgowego Inspektoratu Pracy
15-483 Białystok, ul. Fabryczna 2
tel. 85 678 57 00

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 010188-53-K068-Pt/22

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*) innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*)

REGON: 05066498800000

NIP: 5451502870

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614)

Inspektor pracy - Bogusław Kulesza

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Białymstoku przeprowadził kontrolę w:

STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓLCE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

16-100 SOKÓŁKA, UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 8

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

Katarzyna Nowak

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Sekretarz Powiatu

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1999;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 03.08.2015

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

29.12.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 182, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 182, w tym kobiet: 115, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 18,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 27.10.2022 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Podczas kontroli przeprowadzonej w październiku 2022 r. nie wydawano środków prawnych na piśmie.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Zakres przedmiotowy kontroli

Kontrola dotyczy wybranych przepisów z zakresu prawnej ochrony pracy, w tym bezpieczeństwa i higieny pracy, a w szczególności:

- oceny organizacji stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej;

Stanowisko pracy osoby niepełnosprawnej

W dniu 20.12.2022 r. pracodawca zawarł z [REDAKTOWANE] umowę o pracę na czas nieokreślony od dnia 22.12.2022 r. na stanowisku kancelista.

Do zadań pracownika należy m.in.: zarządzanie dostępem do systemów teleinformatycznych, archiwizacja dokumentów i danych na serwerze, nadzór nad tworzeniem kopii zapasowych, czynności kancelaryjne, obsługa techniczna sesji Rady Powiatu.

Okazano podczas kontroli wypis orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydanego w dniu 02.06.2022 r. przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce zaliczającego pracownika do lekkiego stopnia niepełnosprawności z przyczyny 06-E. Orzeczenie wydano na stałe.

Pracownika poddano okresowym badaniom lekarskim w dniu 17.05.2022 r. potwierdzającym brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

Pracownika poddano szkoleniu wstępnemu (instruktaż ogólny i stanowiskowy) w zakresie bhp w dniu 22.12.2022 r. Instruktaż stanowiskowy zgodnie z kartą szkolenia stanowiskowego przeprowadziła [REDAKTOWANE]

Przeprowadzono ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku kancelista i zapoznano z nią pracownika. W przedmiotowej ocenie ryzyka zawodowego na stanowisku kancelista nie uwzględniono zagrożenia płynącego z klimatu panującego w pomieszczeniu serwerowni, gdzie zastosowano klimatyzator w celu utrzymywania stałej temperatury, niejednokrotnie osiągającej wartość poniżej 18 °C.

Pracodawca posiada opracowane instrukcje bhp urządzeń w które wyposażył stanowisko osoby niepełnosprawnej. Pracownik w dniu 22.12.2022 r. potwierdził zapoznanie się z instrukcjami BHP jako załącznik nr 36/2022 Starosty Sokólskiego z dnia 19.10.2022 r. w niniejszej załączniku nie ujęto instrukcji bhp dla serwerowni a tym samym pracownik nie został zapoznany z instrukcją na stanowisku pracy. *Uchybienie usunięto podczas kontroli.*

Stanowisko pracy zorganizowano w budynku na II piętrze pokój nr 57 oraz pomieszczenie serwerowni nr 108, przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8 w Sokółce. Wysokości i powierzchnia pomieszczenia pracy spełniają wymagania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy w stosunku do liczby pracujących osób oraz rodzaju prowadzonej działalności. Pomieszczenia posiadają zapewnioną wymianę powietrza, ogrzewanie oraz wyposażone są w instalację oświetlenia elektrycznego.

Okazano protokoły badań skuteczności ochrony przeciwporażeniowej w instalacji elektrycznej eksploatowanej w użytkowanych pomieszczeniach z dnia 28.02.2020 r. Pomiarów dokonał „Badania i pomiary elektroenergetyczne Jakub Nojszewski”. Potwierdzono skuteczność stosowanej ochrony przeciwporażeniowej.

Okazano protokoły pomiarów natężenia oświetlenia w pomieszczeniach pracy w których zorganizowano stanowisko osobie niepełnosprawnej z dnia 20.12.2022 r. Potwierdzono stan oświetlenia zgodny z obowiązującymi przepisami.

Stanowisko pracy wyposażono w: notebook Dell Latitude 3520, akcesoria komputerowe (mysz, klawiatura), monitor Philips 242S9J, tablet Lenovo Tab. P12 Pro, pakiet oprogramowania biurowego Microsoft Office Home&Business (faktura VAT nr FVPP/22/365 z dnia 13.12.2022 r., wystawiona przez ALLTECH Sp. j Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock), skaner Canon DR-M140 (faktura VAT nr 0025/12/22/FVS z dnia 21.12.2022 r., wystawiona przez GRAKOM Krzysztof Grasewicz, ul. Piłsudskiego 2A/1, 16-100 Sokółka), serwer R550 Dell PowerEdge, StorageCraft Shadow Protect SPX, StorageCraft ShadowProtect SPX Virtual Server (pakiet licencji), UPS effecta UDCOne9103RT (faktura VAT nr FV/S/00827/12/2022 z dnia 21.12.2022 r. wystawiona przez Anzena Sp. z o.o., ul. Pszczyńska 15, 40-478 Katowice)

Okazano protokół z wizji lokalnej z dnia 23.12.2022 r. sporządzony przez pracowników Oddziału Podlaskiego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) w Białymstoku potwierdzający właściwe wyposażenie stanowiska pracy osobie niepełnosprawnej w ramach umowy nr WnW/4/2022 zawartej w dniu 24.10.2022 r. w lokalizacji stanowiska pracy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 8 w Sokółce na stanowisku kancelista.

Do wykonywania pracy na stanowisku pracy nie są wymagane dodatkowe kwalifikacje. Pracownikowi zapewniono dostęp do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: 0.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr 2 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Postanowienie dotyczące utworzonego stanowiska pracy osobie niepełnosparwnej.

Załącznik nr 2. Wykaz decyzji ustnych.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Katarzyny Nowak - Sekretarza Powiatu

Iwony Prokopczyk - pracownik Urzędu

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Sokółka, dnia 29.12.2022

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 29.12.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Z up. Starosty

Katarzyna Nowak

Sekretarz Powiatu

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~ (**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

Z up. Starosty

Katarzyna Nowak

~~Sekretarz Powiatu~~

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

INSPEKTOR PRACY

Bogusław Kulesza

~~mgr inż. Bogusław Kulesza~~

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Sokółka 29.12.2021

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

Nr rej. 010188-53-K068-Nu01/22

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 010188-53-K068-Pt/22

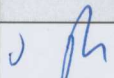
W Y K A Z

decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓŁCE,
UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 8, 16-100 SOKÓŁKA

Z up. Starosty

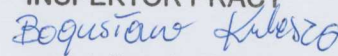
Katarzyna Nowak
Sekretarz Powiatu

Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6
1	Zapoznać z instrukcją bhp dla serwerowni osobę zatrudnioną na stanowisku kancelista oraz ująć ww. w wykazie instrukcji.	29.12.2022 11:10		Katarzyna Nowak - Sekretarz	

Decyzja(-je) nr 1 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Białystok 29.12.2022
(miejsowość i data)

INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Bogusław Kulesza

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Białystok, dnia 29.12.2022 r.

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 010188-53-K068-Nk01/22



221229115734832010188

STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓŁCE
UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 8
16-100 SOKÓŁKA

NAKAZ

Na podstawie art. 11 pkt 1, 6, 6a^(*) w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614), po przeprowadzeniu kontroli w dniu (-ach): 29.12.2022 r.

nakazuję:

1. Dokonać aktualizacji oceny ryzyka zawodowego związanego z wykonywaniem przez pracowników prac na stanowisku kancelista o informacje dotyczące zagrożeń związanych z panującym klimatem w pomieszczeniu serwerowni w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. M.J. Piłsudskiego 8.

Termin wykonania: 31.01.2023

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2022r. poz. 1614),
- art. 226 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2022r. poz. 1510 ze zm. z 2022r. poz. 1700),
- § 39a ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 2088),

Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy w Białymstoku adres: 15-483 Białystok, Fabryczna 2

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec inspektora pracy, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji, którym został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

