

## Protokół Nr 27/2016

### posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych

w dniu 3 listopada 2016 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Starostwie Powiatowym w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 8<sup>45</sup> W posiedzeniu Komisji udział wzięło 8 członków Komisji i zaproszeni goście (lista w załączeniu).

Wobec braku uwag do przedstawionego porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poprosił o przegłosowanie przyjęcia zaproponowanego porządku posiedzenia. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji. Głosów „za” było 7.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
  - ustalenia obowiązujących w 2017 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na terenie powiatu sokólskiego,
  - zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów związanych z opracowaniem dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej nr 1273B Zubrzyca Wielka - Zubrzyca Mała - Minkowce do drogi powiatowej nr 1272B na terenie gminy Studziałowo,
  - wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016,
  - zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
  - zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016,
  - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2016-2028,
  - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.
2. Sprawy różne.

#### Ad 1

##### 1.1

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2017 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na terenie powiatu sokólskiego. Dyrektor poinformował członków Komisji, że w związku z opublikowaniem w dniu 5 sierpnia 2016 r. obwieszczenia Ministra Finansów w sprawie obowiązujących w 2017 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, zachodzi konieczność uchwalenia wysokości ww. stawek na 2017 r. przez Radę Powiatu Sokólskiego.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który zapytał o wysokość stawek, czy są na takim samym poziomie, co w latach ubiegłych?

Dyrektor Robert Rybiński wyjaśnił, że stawki wzrosły, ale nieznacznie.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2017 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na terenie powiatu sokólskiego. W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Głosów „za” 8. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### 1.2

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński przedstawił projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów związanych z opracowywaniem dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej nr 1273B Zubrzyca Wielka – Zubrzyca Mała - Minkowce - do drogi powiatowej nr 1272B na terenie gminy Studziałowo.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sokólskiego środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów związanych z opracowywaniem dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej nr 1273B Zubrzyca Wielka – Zubrzyca Mała - Minkowce - do drogi powiatowej nr 1272B na terenie gminy Studziałowo.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji. Głosów „za” - 6. Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

#### 1.3

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Marta Aniśkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2016.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji. Głosów „za” - 6. Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

#### 1.4

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji i zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Wyjaśniła radnym, że powyższy projekt uchwały dokonuje zmiany terminów wykupu obligacji z lat 2017-2022 na lata 2023-2028. Spowodowane jest to koniecznością zabezpieczenia wkładu własnego, który jest niezbędny do aplikowania w programach unijnych.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji i zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji. Głosów „za” - 6. Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

#### 1.5

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel uzasadniając projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016 wyjaśniła, że w ww. projekt uchwały wprowadza zmiany polegające m.in. na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 45 000 zł na podstawie wstępnej deklaracji Gminy Szudziałowo o dofinansowaniu zadania pn. "Modernizacja drogi powiatowej nr 1275B Ostrówek- Pirożki na dł. 223m."

Zmniejszenia o kwotę 286 790 zł dokonano w związku z brakiem dofinansowania przez Gminę Dąbrowa Białostocka zadania "Przebudowa drogi powiatowej nr 2310B- ul. Południowa w Dąbrowie Białostockiej".

W planie wydatków dokonano m.in. zwiększenia o kwotę 55 000 zł z przeznaczeniem na uzupełnienie środków na wynagrodzenia i pochodne w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sokółce, kwotę 100 000 zł przeznaczono na wymianę wykładzin podłogowych, wymianę drzwi wewnętrznych, roboty malarskie, remont pomieszczeń po pralni w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji. Głosów „za” – 6. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## 1.6

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2016-2028. Wyjaśniła, radnym, że konieczność podjęcia niniejszej uchwały wynika z przesunięcia spłaty wykupu obligacji.

W budżecie roku 2016 zaplanowano dochody na kwotę 70 345 446,91 zł, w tym:  
1/ dochody bieżące w kwocie 56 882 385,37 zł,  
2/ dochody majątkowe w kwocie 13 463 061,54 zł.

Dochody zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej są możliwe do zrealizowania. Zakłada się znaczący spadek dochodów majątkowych albo ich brak od roku 2018. Pierwotny termin spłaty obligacji planowano rozpocząć w 2017 r. Dokonano jednak przesunięcia terminu spłat na lata 2023-2028. W związku z trwającą od 2014 roku Nową Perspektywą Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020 powstały nowe możliwości dofinansowania dla samorządów. Powiat Sokólski może ubiegać się o dofinansowanie w nowo ogłaszanych programach. Wyrażając jednak chęć aplikowania do nich, a co za tym idzie, pozyskiwania środków na rozwój powiatu, musi się liczyć z koniecznością zabezpieczenia środków na wkład własny.

Zaproponowana zmiana terminów wykupu obligacji pozwoli „uwolnić” w latach 2017 – 2022 środki przeznaczone obecnie na wykup obligacji i przeznaczyć je na zabezpieczenie wkładu własnego. W zaplanowanych dochodach majątkowych znaczącą rolę odgrywają dochody otrzymane z budżetu państwa na realizację drogowych inwestycji i zakupów inwestycyjnych oraz dochody otrzymane z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jst na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych. Załącznik „Limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2016” wskazuje również, że zadania inwestycyjne są zadaniami, które zostaną w większości zrealizowane w roku 2016 i 2017. Na rok 2017 planuje się pozyskanie najwyższych dochodów na realizację tych przedsięwzięć.

Wydatki ogółem planuje się na kwotę 71 560 300,11 zł w tym wydatki bieżące w kwocie 53 663 680,38 zł, które są wydatkami cyklicznymi i sztywnymi. Wynagrodzenia i składki od nich naliczane obejmują wynagrodzenia i pochodne całego budżetu jst. W 2016 roku zakłada się wynagrodzenia na poziomie roku 2015 uwzględniając jedynie dodatek stażowy, nagrody jubileuszowe oraz odprawy emerytalne. W pozycji wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem jednostki samorządu terytorialnego wykazane zostały środki ponoszone na Radę Powiatu: czyli diety radnych, wydatki na zakup materiałów i usług jak również wynagrodzenie osób zajmujących się obsługą rady oraz wynagrodzenie wraz z pochodnymi, w tym Starosty Powiatu. W wydatkach bieżących objętych limitem, o którym mowa w art.226 ust.4 ustawy o finansach publicznych zostały ujęte przedsięwzięcia wykazane w

wykazie przedsięwzięć do WPF. Następnie wydatki majątkowe planuje się w kwocie 17 896 619,73 zł. Szczyt wydatków majątkowych przypada na rok 2017, kiedy będą realizowane nowo rozpoczęte zadania, w szczególności: "Opracowanie dokumentacji na Przebudowę drogi powiatowej Nr 1300B Rozedranka Stara - Jałówka - Rozedranka Nowa + podłączenie drogi powiatowej Nr 1301B do Starego Szoru" oraz "Przebudowa mostu przez rzekę. Sokołdę k/m Bogusze w ciągu drogi powiatowej nr 1303B wraz z dojazdami".

Ustała się deficyt budżetu 2016 roku na kwotę 1 214 853,20 zł, który zostanie pokryty wolnymi środkami z roku 2013 i 2014, jako nadwyżką środków pieniężnych na rachunkach bieżących budżetu Powiatu. W uchwale na rok 2016 nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi wynosi 3 218 704,99 zł.

Powiat Sokólski w roku 2016 i latach kolejnych będzie w stanie spełnić wymóg z art.243 ustawy o finansach publicznych.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Sokólskiego na lata 2016-2019. W głosowaniu udział wzięło 8 członków Komisji. Głosów „za” – 8. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### 1.7

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik przedstawił uzasadnienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Pismem z dnia 28 września 2016 r. radny Powiatu Sokólskiego Jarosław Hołownia wezwał Radę Powiatu Sokólskiego do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXIV/171/2016 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 7 września 2016 r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży służbowych.

Odnosząc się do zarzutów formułowanych w skardze radnego należy zaznaczyć, że do wyłącznych kompetencji rady należy ustalenie, czy dieta będzie wypłacana za udział radnych w poszczególnych posiedzeniach rady lub komisji, płatna jako ryczałt, czy jej wysokość będzie określona kwotowo, czy też w postaci procentowej, np. jako procent od wysokości diety przewodniczącego, czy też określonej w ustawie budżetowej kwoty bazowej. Ustalając w/w zasady, rada nie może jednak zupełnie pozbawić radnych prawa do otrzymania przedmiotowego świadczenia – musi ustalić je, co najmniej w wysokości wydatkowanych środków, gdyż pomimo społecznego charakteru sprawowanej funkcji, radny nie powinien ponosić kosztów wykonywania mandatu radnego. Dieta nie przysługuje jedynie radnemu pełniącemu odpłatnie funkcję członka zarządu w powiecie, w którym uzyskał mandat. W przedmiotowej uchwale Nr XXIV/171/2016 z dnia 7 września 2016 r. Rada Powiatu Sokólskiego przyjęła ryczałtowy sposób wypłaty świadczeń i wymagane zróżnicowanie wysokości diet, określając odrębnie stawki przysługujące: przewodniczącemu Rady Powiatu, wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu, przewodniczącemu komisji Rady Powiatu, zastępcy przewodniczącego komisji Rady Powiatu, nieetatowemu członkowi Zarządu Powiatu, radnemu będącemu członkiem komisji oraz pozostałym radnym. Określone stawki ryczałtowanej diety w żadnym przypadku nie przekraczają kwoty maksymalnej wysokości diety przysługującej, zgodnie z przywołanymi wyżej przepisami, radnemu powiatu, stąd niezasadny jest zarzut o ich niezgodności z prawem.

Oprócz ustalenia wysokości diety, rada powinna w uchwale jednoznacznie określić również zasady wypłacania świadczeń np. w przypadku nieobecności radnego na sesjach, posiedzeniach komisji, czy też ewentualnie w innych pracach, do których był zobowiązany, co w przedmiotowej uchwale również uczyniono.

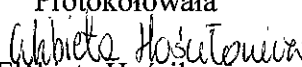
Odniesienie się do zarzutu radnego Jarosława Hołowni dotyczącego nie poddania pod głosowanie jego 9 wniosków formalnych wymaga przedstawienia okoliczności w jakich przedmiotowa uchwała została podjęta. W punkcie obrad XXIV sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 7 września 2016 r. dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Powiatu Sokólskiego i zwrotu kosztów podróży, radny Jarosław Hołownia złożył 9 wniosków, w tym jeden o charakterze porządkowym – by głosowanie w tej części punktu obrad było imienne. Wobec projektu uchwały przedłożonego przez Zarząd, dwóch wniosków zgłoszonych przez Komisję Budżetu i Finansów i wniosków zgłoszonych przez radnego Jarosława Sylwestra Hołownię, prowadzący obrady wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Łukasz Moździerski, stosownie do treści § 39 i 40 Statutu Powiatu Sokólskiego, zdecydował o poddaniu pod głosowanie wniosku najdalej idącego tj. wniosków podmiotu uprawnionego - Komisji Budżetu i Finansów, a następnie pierwotnego projektu przedłożonego przez Zarząd Powiatu, którego przyjęcie wykluczyło potrzebę głosowania pozostałych wniosków. Tym samym należy stwierdzić, iż procedura podjęcia przedmiotowej uchwały była prawidłowa. Po przeanalizowaniu zarzutów stawianych przez radnego Jarosława Hołownię należy stwierdzić, że nie mają one odzwierciedlenia w stanie faktycznym i prawnym, który zaistniał w trakcie podejmowania przedmiotowej uchwały, a tym samym wezwanie należy uznać za nieuzasadnione. Dodatkowo wskazać należy, iż przedmiotowa uchwała była już trzykrotnie poddana analizie pod kątem zgodności jej postanowień z przepisami prawa przez organ nadzoru – bezpośrednio po przesłaniu jej do wojewody w trybie § 78 ustawy o samorządzie powiatowym, a następnie na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez radnego Stanisława Kozłowskiego oraz radnego Jarosława Hołowni. Wojewoda Podlaski w każdym z w/w przypadków nie znalazł podstaw do zastosowania ustawowych działań nadzorczych, gdyż postanowienia w/w uchwały nie naruszają prawa.

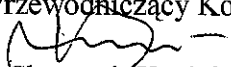
Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa. W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji. Głosów „za” – 3, „przeciw”-3, „wstrzymał się” - 1. W związku z faktem, że Przewodniczący Komisji był głosował „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad. 2**

W sprawach różnych nie poruszono żadnych kwestii.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki zamknął posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Publicznego.

Protokołowała  
  
Elżbieta Hościłowicz

Przewodniczący Komisji  
  
Sławomir Kraśnicki