

Protokół Nr XXX/2017
z obrad XXX sesji Rady Powiatu Sokólskiego
w dniu 20 marca 2017

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Obrady XXX sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 20 marca 2017 r., o godz. 12.08 w sali konferencyjnej budynku Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Franciszek Budrowski. Sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Obrady sesji protokołowała Joanna Jurgiel.

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał radnych Powiatu Sokólskiego oraz zaproszonych gości.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

Wniosek o zwołanie sesji – załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski zapytał, czy któryś z Członków Zarządu, który był wnioskodawcą zwołania sesji, chce zabrać głos. Starosta Sokólski Piotr Rećko zaproponował przyjęcie do porządku obrad punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu sokólskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.” Starosta zaproponował umieszczenie tego punktu w porządku obrad jako punkt 12.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia. Stwierdził, że prosił Zarząd, aby nie zwoływać sesji w poniedziałek. Radny zaznaczył, że Członek Zarządu Krzysztof Szczebiot zobowiązał się, że Zarząd weźmie tę prośbę pod uwagę, ale nie dotrzymał obietnicy. Radny Hołownia stwierdził, że taka praktyka szkodzi uczniom. Radny powiedział, iż protestuje, strajkuje i wyjdzie na zajęcia oraz że przekazuje swój rozkład zajęć na ręce Starosty.

W odpowiedzi na uwagi radnego Hołowni Starosta zapewnił, że Zarząd uwzględni je przy zwołaniu kolejnych sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sesji jest obecnych 17 radnych, Rada może więc podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją przyjęcia do porządku obrad jako punktu 12 punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu sokólskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.”

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, 17 było „za”.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad porządkiem obrad z wprowadzoną zmianą.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, 17 było „za”.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2016 r.
4. Przyjęcie protokołu XXVIII sesji Rady Powiatu z dnia 17 stycznia 2017 r.
5. Przyjęcie protokołu XXIX sesji Rady Powiatu z dnia 20 lutego 2017 r.
6. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
7. Zapoznanie się z informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028.
11. Przyjęcie stanowiska w sprawie budowy drogi krajowej S19 na odcinku Białystok – Augustów oraz Korycin – Kuźnica.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu sokólskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
16. Zamknięcie sesji.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2016 r.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XXVII sesji Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2016 r.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, 16 było „za”, 1 - „przeciw”. Protokół przyjęto.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu XXVIII sesji Rady Powiatu z dnia 17 stycznia 2017 r.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XXVIII sesji Rady Powiatu z dnia 17 stycznia 2017 r.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, 16 było „za”, 1 - „przeciw”. Protokół przyjęto.

Pkt 5. Przyjęcie protokołu XXIX sesji Rady Powiatu z dnia 20 lutego 2017 r.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XXIX sesji Rady Powiatu z dnia 20 lutego 2017 r.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, 16 było „za”, 1 - „przeciw”. Protokół przyjęto.

Pkt 6. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Członek Zarządu Powiatu Sokólskiego Alicja Rysiejko przedstawiła sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami. Stwierdziła, że w okresie objętym sprawozdaniem odbyły się trzy posiedzenia Zarządu w dniach: 23 lutego, 7 i 13 marca 2017 r. Zarząd w tym okresie przygotował projekty uchwał, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu:

- zmiana budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017,

- zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028,
- określenie zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki PFRON w roku 2017.

Członek Zarządu poinformowała, że Zarząd podjął wiele uchwał, m.in. w sprawie: wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Harasimowicze, gm. Dąbrowa Białostocka; zatwierdzenia harmonogramu kontroli rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka w powiecie sokólskim w roku 2017; powołania komisji do oceniania pod względem merytorycznym wniosków o wsparcie finansowe rozwoju sportu w roku 2017; upoważnienia pani Marty Tolko – Kuziuty – Dyrektora SOSW w Sokółce do złożenia i podpisania wniosku aplikacyjnego z tytułu realizacji projektu pn. „Winda do nieba – likwidacja barier w zakresie umożliwiającym osobom niepełnosprawnym poruszanie się i komunikację” realizowanego ze środków PFRON w ramach programu „Wyrównywanie różnic między regionami” 2017. Zarząd przygotował również projekt stanowiska Rady Powiatu Sokólskiego w sprawie budowy drogi S19 na odcinku Białystok – Augustów oraz Korycin – Kuźnica. Członek Zarządu Alicja Rysiejko poinformowała również, że Zarząd rozpatrzył postulat radnego Jerzego Omielana ws. złożenia przez Zarząd wniosku o udzielenie wsparcia na przebudowę drogi Domuraty – Małowista w gminie Suchowola w ramach PROW. Członek Zarządu wspomniała także, iż Zarząd zatwierdził projekty do dofinansowania ze środków PFRON w ramach programu „Program wyrównywania różnic między regionami III” w 2017 r. Zarząd zawarł umowy z gminami ws. dofinansowania zadań dotyczących przebudowy dróg. Członek Zarządu poinformowała również, że Zarząd omawiał sprawy związane z oświatą oraz rozpatrywał wnioski o dofinansowanie konkursów i zawodów organizowanych na terenie powiatu sokólskiego i na te cele przeznaczył środki.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami, od 20 lutego do 20 marca 2017 r. - załącznik nr 4 do protokołu.

Pkt 7. Zapoznanie się z informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce Jadwiga Bieniusiewicz przedstawiła informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego. Inspektor stwierdziła, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce realizuje zadania z zakresu zdrowia publicznego na podstawie ustawy z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Inspektor poinformowała, że celem działalności Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest nadzór nad bezpieczeństwem żywności i żywienia, bezpieczeństwem zdrowotnym wody, przeciwdziałanie powstaniu chorób, w tym chorób zakaźnych, niezakaźnych i zawodowych poprzez sprawowanie zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego z zakresu zdrowia publicznego oraz działalności przeciwepidemicznej. Inspektor stwierdziła, że sytuacja epidemiologiczna powiatu w porównaniu z rokiem 2015 jest stabilna. Odnotowano wzrost zachorowań na choroby zakaźne stanowiące problem epidemiologiczny powiatu (borelioza, kleszczowe zapalenie mózgu), wystąpiły także zachorowania na WZW typu B. Inspektor zaznaczyła, że w przypadku innych rejestrowanych chorób zakaźnych, które odnotowano w powiecie sokólskim w 2016 r. - wskaźniki zapadalności kształtowały się na poziomie ubiegłorocznym, a w przypadku niektórych chorób np. gruźlica, lamblioza, ospa wietrzna, rzeżączka, róża – były niższe. Inspektor poinformowała, że objęto w powiecie nadzorem 122 placówki lecznicze i w 4 przychodniach stwierdzono uchybienia natury sanitarno-higienicznej. Inspektor przedstawiła również informacje na temat szczepień. Stwierdziła, że w porównaniu do 2015 r. zaobserwowano niewielki spadek wykonawstwa szczepień obowiązkowych u małych dzieci. Liczba dzieci niezgłaszających się na szczepienia utrzymuje się w przybliżeniu na tym samym poziomie – ok. 20 dzieci. Inspektor poinformowała, że jakość wody do spożycia z 28 wodociągów publicznych i 4 indywidualnych jest dobra. Stwierdzono w nielicznych przypadkach przekroczenie w wodzie pitnej dopuszczalnej zawartości żelaza i manganu oraz obecność bakterii z grupy coli. Uzdatnianie wody

ma miejsce w 23 wodociągach publicznych, woda nie wymaga dezynfekcji chemicznej. Inspektor przedstawiła również opinię Inspekcji Ochrony Środowiska w sprawie Karcz. Zgodnie z nią stan wód odciekowych mieści się w parametrach na granicy dopuszczalnych, jakość gleby spełnia graniczne wymagania. Inspektor stwierdziła, że stan sanitarny obiektów użyteczności publicznej jest zadowalający oraz iż nie stwierdzono poważnych uchybień w stanie sanitarnym placówek oświatowych. W zakładach pracy zaobserwowano sytuację minimalnie gorszą, zaś stan sanitarno-higieniczny obiektów żywności i żywienia nieco się polepszył, poprawie uległa też jakość zdrowotna żywności. Inspektor wspomniała również o realizowanych przez Państwową Inspekcję Sanitarną działaniach promocyjnych i akcjach prozdrowotnych. Inspektor dodała, że gdyby nie sytuacja na składowisku, które jest zagrożeniem dla wody, to sytuację w powiecie należałoby uznać za zadowalającą.

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego – załącznik nr 5 do protokołu.

Głos zabrał radny Kazimierz Łabieniec. Stwierdził, że jako reprezentant gminy Nowy Dwór obawia się sytuacji „Karcze – bis”. Radny zaznaczył, że prawdopodobnie powstanie na terenie gminy Nowy Dwór spalarnia odpadów medycznych i weterynaryjnych, której inwestorem i wykonawcą będzie osoba, która zaczynała budowę wysypiska w Karczach. Radny podkreślił, że mieszkańcy gminy Nowy Dwór protestują przeciw tej inwestycji ze względu na bliskość źródeł Biebrzy i źródeł zasilających Wzgórza Sokólskie. Radny skierował prośbę do Państwowego Inspektora Sanitarnego, aby nie dopuścić do budowy spalarni w Nowym Dworze. Radny przywołał także 225 ankiet, w których mieszkańcy deklarują, że nie chcą spalarni. Radny wspomniał o zorganizowanych w sprawie spalarni konsultacjach społecznych, na które, ze względu na porę dnia, kiedy młodzi ludzie w większości pracują, faktycznie stawili się jedynie emeryci i renciści, co nie oznacza braku zainteresowania lokalnej społeczności tym tematem.

W odpowiedzi na wypowiedź radnego Łabieńca głos zabrała Inspektor Bieniusiewicz. Stwierdziła, że gdyby zdanie społeczeństwa miało decydujący wpływ, to byłaby osobiście zadowolona. Jednak w kompetencji Państwowego Inspektora Sanitarnego i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska leży zaopiniowanie przedłożonego raportu zgodnie z ustawą o ochronie środowiska i udostępnianie informacji społeczeństwu oraz ocena oddziaływania. Inspektor poinformowała, że do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce wpłynął wniosek ws. planowanej spalarni, o zaopiniowanie raportu w czerwcu 2016 r. Inspektor dwukrotnie wzywał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu. Inspektor zaznaczyła, że nie jest to sprawa zakończona, bo przedsiębiorca wnosi zmiany w raporcie. Inspektor po takiej zmianie analizuje raport od nowa i wzywa do uzupełnienia o konkretne dane. Inspektor poinformowała, że obecnie postępowanie jest zawieszona, a Inspektor Sanitarny jest zainteresowany tym, dokąd będą wywożone spalone – przetworzone odpady i jak będą magazynowane odpady nieprzetworzone. Inspektor podkreśliła, że zadaniem Inspektora Sanitarnego jest ocenianie zgodnie z przepisami prawa, przedłożonego raportu, a jest to, jak zaznaczyła, 300 stron specjalistycznej wiedzy.

Głos ponownie zabrał radny Łabieniec, który przedstawił wyliczenie, że w związku z funkcjonowaniem spalarni w Nowym Dworze będzie kursowało z odpadami 8 tys. pojazdów 20-tonowych w ciągu roku, co daje 5 pojazdów w ciągu godziny. Radny stwierdził, iż są nieścisłości we wspomnianym raporcie – obszar spalarni jest różnie określany – jako 2 ha albo jako 21 ha.

W sprawie planowanej spalarni w Nowym Dworze wypowiedział się również Starosta Piotr Rećko. Poinformował, że Zarząd chce wstąpić jako strona do postępowania, żeby zaskarżać decyzje administracyjne Gmin: Nowy Dwór, Sidra, Dąbrowa Białostocka, Kuźnica, wydawane w tej sprawie. Powiat Sokólski może być stroną ze względu na drogę powiatową biegnącą na terenie gminy Nowy Dwór. Starosta stwierdził, że apelował do Wójta Nowego Dworu, aby ten odstąpił od jawnego

popierania inwestora spalarni w Nowym Dworze, Wójt natomiast podpira się nowymi miejscami pracy, możliwością pozyskania taniego ciepła. Starosta zaznaczył, że scenariusz Karcz może się ponownie ziścić.

Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Wojciech Obiała przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017. Dyrektor poinformował, że Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie przekazał dla Powiatu Sokólskiego na rok 2017 kwotę 1 772 964 zł, następnie Dyrektor przedstawił projekt podziału środków.

Stwierdził, że na zadania z zakresu zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych przeznaczają się środki w wysokości 120 000 zł, w tym:

- 60 000 zł na przyznawanie środków na podjęcie przez osoby niepełnosprawne działalności gospodarczej;

- 60 000 zł na zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej.

Dyrektor poinformował, że na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych przeznaczają się środki w wysokości 1 652 964 zł, w tym:

- 30 000 zł na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych;

- 20 000 zł na dofinansowanie sportu, kultury i turystyki osób niepełnosprawnych;

- 333 264 zł na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym;

- 70 000 zł na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych;

- 1 199 700 zł na dofinansowania kosztów tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej w Dąbrowie Białostockiej i Sokółce.

Dyrektor poinformował, że omawiany projekt uchwały przedstawiony został na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego oraz na Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Głos zabrał radny Stanisław Kozłowski, który stwierdził, że przy uchwalaniu budżetu występuje problem małej ilości środków na sprzęt ortopedyczny i rehabilitacyjny. Radny zapytał, czy środki przeznaczone na ten cel w tym roku są wystarczające na potrzeby mieszkańców. Radny zapytał także, czy osoby korzystające z tej formy pomocy są świadome, że powinny to wykazać w PIT rozliczeniowym.

Odpowiedzi na wątpliwości radnego udzielił Dyrektor Obiała. Poinformował, że na chwilę obecną są 202 wnioski – na kwotę 215 tys. zł. Dyrektor stwierdził, że do końca roku prawdopodobnie zabraknie pieniędzy, natomiast zawsze były dostępne dodatkowe środki z funduszu, z Warszawy. Natomiast w kwestii rozliczeń PIT-u stwierdził, że osoby korzystające z tego typu usług są informowane, że powinny wykazać w rozliczeniu PIT to źródło dochodów.

Następnie głos zabrał radny Jerzy Omielan. Zapytał o środki przeznaczone na udział w turnusach rehabilitacyjnych w roku poprzednim oraz o to, czy wnioski o udział w turnusach pozostają niezaspokojone. W odpowiedzi Dyrektor Obiała stwierdził, że na turnusy rehabilitacyjne przeznaczono w roku poprzednim 30 tys. zł oraz iż na turnusy wyjechało w ubiegłym roku 14 osób, a w bieżącym roku wyjadą dzieci i młodzież – 14 osób wraz z opiekunami.

W tej sprawie wypowiedział się także Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski. Zapytał, czy kwota przeznaczona na dofinansowanie sportu, kultury i turystyki wystarcza na pokrycie zapotrzebowania zasygnalizowanego we wnioskach w zeszłym roku. Zapytał również, czy kwota przeznaczona na działalność warsztatów terapii zajęciowej pokrywa w 100% ich zapotrzebowanie.

W odpowiedzi Dyrektor Obiała stwierdził, że w sprawie dofinansowania sportu, kultury i turystyki wpłynęło 7 wniosków – na kwotę 41 227 zł, zaś przeznaczone zostały w budżecie środki w wysokości 20 tys. zł, czyli brakuje ponad 21 tys. zł. Natomiast w kwestii warsztatów terapii zajęciowej Dyrektor poinformował, że co roku występuje się do gmin o pomoc w dofinansowaniu tej formy działalności. Oprócz Gminy Sokółka, wszystkie Gminy, których mieszkańcy są podopiecznymi warsztatów terapii zajęciowej, dofinansowują działalność warsztatów.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Zofia Danilewicz poinformowała, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego odczytał projekt uchwały w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017, a następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Głosów „za” było 16. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/204/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie określenia zadań do realizacji przez Powiat Sokólski, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017 – załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017. Stwierdziła, że jest to pierwsza w tym roku zmiana budżetu na 2017 r., obejmuje ona zmniejszenia i zwiększenia, zwiększenia dotyczą zarówno dochodów, jak i wydatków. Skarbnik omówiła zmiany związane z inwestycjami drogowymi. W zakresie przebudowy ciągu dróg Białousy-Rozedranka-do drogi krajowej Nr 19, samorządy wyraziły zgodę na dofinansowanie: Gmina Sokółka dofinansuje inwestycję na kwotę 483 005 zł i Gmina Janów - na kwotę 483 005 zł. Kwota dochodu tej inwestycji zwiększy się o 966 010 zł, zaś kwota wydatków -1 440 016, 11 zł. Kolejną inwestycją drogową jest modernizacja drogi powiatowej Ostrówek - Pirożki. Gmina Szudziałowo zadeklarowała dofinansowanie jej wykonania na kwotę 45 000 zł, taką samą kwotę wyłoży Powiat Sokólski. W planie dochodów nastąpi w związku z tym zwiększenie o 45 000 zł, a w planie wydatków – o 90 000 zł. Skarbnik omówiła również aspekty finansowe montażu windy w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce. W związku z tą inwestycją nastąpi zwiększenie w planie dochodów o kwotę 52 827,59 zł (refundacja środków przez PFRON), będzie miało również miejsce zwiększenie o w/w kwotę w planie wydatków. Kolejna realizowana inwestycja to projekt „Lepszy start w dorosłe życie osób niepełnosprawnych”. W związku z jej realizacją dokonano zwiększenia w planie dochodów o kwotę 201 703 zł (środki z Ministerstwa Spraw Zagranicznych) oraz zwiększenia w planie wydatków o kwotę 206 203 zł. Skarbnik wymieniła również zmniejszenie w planie dochodów o kwotę 42 468 zł, które dotyczy części oświatowej subwencji ogólnej. Ten brak Powiat będzie musiał pokryć ze środków własnych. W punkcie dotyczącym szpitali ogólnych dokonuje się zwiększenia w planie dochodów o kwotę 150 000 zł na podstawie dotacji otrzymanej od Gminy Sokółka. O tę samą kwotę następuje zwiększenie w planie wydatków. Ta kwota jest przeznaczona na sporządzenie dokumentacji projektowej bloku operacyjnego SP ZOZ w Sokółce. Skarbnik również

przywołała zwiększenie w planie dochodów o kwotę 10 296 zł dokonane na podstawie uzyskanych kosztów zastępstwa procesowego radcy prawnego. Z tej kwoty zostaje wypłacona należność dla radcy prawnego za pełnioną funkcję. Skarbnik poinformowała, że w związku z tym, iż przedstawione dochody i wydatki zmieniają się w załącznikach, także zmieniony jest załącznik projektu, załącznik o dotacjach i załącznik o inwestycjach. Skarbnik zaznaczyła, że w porównaniu do poprzedniego – wzrasta deficyt budżetowy o kwotę 514 211 zł, czyli obecnie wynosi on 2 675 753 zł i zostaje pokryty wolnymi środkami. Skarbnik dodała, iż sprawozdania za rok 2016 zostały sporządzone i wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan, który wskazał na, jego zdaniem, niesprawiedliwy sposób traktowania dróg powiatowych. Przywołał przykład dróg powiatowych w gminie Suchowola, na które Zarząd nie przewiduje zwiększenia w planie wydatków budżetowych, a przewiduje je w związku z drogą Białousy - Rozedranka. Radny wyraził sugestię, aby Zarząd Powiatu pochylił się nad drogą powiatową nr 1349 B Ostrówek-Podostrówek-Rutkowszczyzna-Ciemne na terenie gminy Suchowola i aby dokonał zwiększenia w planie wydatków budżetowych na w/w inwestycję drogową. Radny zaznaczył, że kwota zwiększenia w budżecie Powiatu na tę inwestycję wyniosłaby 334 700 zł. Radny poinformował, iż Burmistrz Suchowoli przedłożył Zarządowi aneks do porozumienia dotyczącego budowy i finansowania tego przedsięwzięcia. Radny zaapelował o jednakowe traktowanie dróg i mieszkańców na terenie całego powiatu.

W tej sprawie głos zabrał również radny Stanisław Kozłowski. Zauważył, że do 2019 roku istnieje możliwość korzystania z dofinansowania ze środków zewnętrznych przy budowie dróg powiatowych, później może nie być takiej możliwości i tę szansę należy wykorzystać maksymalnie. Radny stwierdził, że wartość dróg wzrasta. Radny Kozłowski wyraził poparcie dla wniosku radnego Omielana w sprawie inwestycji drogowej w gminie Suchowola i dofinansowania tej inwestycji. Radny zaznaczył, że ta inwestycja zostanie wykonana w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, inaczej niż droga Białousy – Rozedranka, która jest tzw. schetyńówką.

Głos zabrał następnie Starosta Piotr Rećko, który stwierdził, że wartość masy bitumicznej – substratu, z którego są budowane drogi, wzrosła dwukrotnie, dlatego ma miejsce zwyczajka cen przetargowych, związanych z budową dróg. Podkreślił, że w zeszłym roku można było zaobserwować oszczędności występujące przy budowie dróg, a w tym roku jest inaczej. Starosta zaznaczył, że w przypadku drogi Białousy-Rozedranka Powiat skorzystał z efektu pierwszego przetargu. Cena tej inwestycji drogowej wyniosła najmniej spośród oferowanych przez oferentów w województwie podlaskim – 511 tys. zł za 1 kilometr, podczas gdy stawki z innych przetargów kształtowały się od 611 tys. zł do ponad 1 mln zł za kilometr. Starosta podkreślił, że samodzielnie Zarząd nie podejmuje decyzji w sprawie inwestycji drogowej i zawsze prosi Powiatowy Zarząd Dróg o wyrażenie opinii. Starosta przywołał Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdzie obowiązuje zasada: „zaprojektuj – wybuduj”. Wykonawca ma przedmiary robót w trakcie przetargu, nie wie, jaka będzie struktura i wykonanie drogi w praktyce, w ciemno - z dużym ryzykiem musi realizować inwestycję, a do tego wykonawca bierze też podwykonawców - projektantów. Starosta poinformował, że w związku z powyższym Dyrektor PZD w Sokółce Grzegorz Pul skierował do Urzędu Marszałkowskiego pytanie, czy możliwe jest rozdzielenie projektu i wykonania – Urząd Marszałkowski wyraził zgodę na takie rozwiązanie. Starosta zaznaczył, że maksymalny okres wykonania dróg w PROW to 3 lata. W sprawie drogi Podostrówek – Ciemne, Starosta stwierdził, że należy sprawdzić, czy koniunktura ceny masy bitumicznej nie zmieni się. Należy również zastanowić się, czy lepiej byłoby rozdzielić zasadę „zaprojektuj – wybuduj”. Starosta dodał, że z powodu powyższych wątpliwości skierowano prośbę do Burmistrza Suchowoli o powtórzenie przetargu. Starosta powiedział, że jeszcze jeden element zaważył na tej decyzji, a mianowicie - długość drogi. Przywołał cenę za 1 km drogi Podostrówek – Ciemne – wynosi ona 750 tys. zł. Wyraził przypuszczenie, iż w momencie zrezygnowania z zasady „zaprojektuj – wybuduj” może się okazać przy drugim przetargu, że koszt wykonania tej inwestycji będzie bardziej korzystny, ale tego nikt nie wie, to jest prognoza. Starosta zaznaczył, że w tym roku

Powiat ma bardzo napięty budżet, mieszczą się w nim duże inwestycje drogowe i budowa bloku operacyjnego w SP ZOZ w Sokółce – Starosta podkreślił, że Powiat nie może zrezygnować z realizacji tego zadania. W kwestii inwestycji drogowej Starosta dodał, że ważne jest, aby lokalni przedsiębiorcy wykonywali tę inwestycję.

Głos ponownie zabrał radny Omielan. Stwierdził, że otrzymał informację, że Gmina Suchowola już podpisała umowę w sprawie inwestycji Podostrówek-Ciemne, przyjęła na siebie cały ciężar w związku z podwyższeniem wyników przetargu - kwoty za wykonanie. Radny ma nadzieję, że Powiat Sokólski włączy się finansowo w tę inwestycję.

W dyskusji wypowiedział się również Przewodniczący Rady Franciszek Budrowski. Stwierdził, że przetargu drugiego nie będzie, umowa została podpisana. Przewodniczący zauważył, że nie są porównywalne kwoty, które padały w dyskusji – określające koszt budowy km drogi. Przewodniczący podkreślił, że koszt ten wynika z wielu czynników, np. ukształtowania terenu, istniejącej infrastruktury, itp.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych (z wnioskiem radnego Omielana do Zarządu) jest pozytywna.

Przewodniczący Rady zapytał radcę prawnego Andrzeja Godlewskiego o to, w jaki sposób należy traktować wniosek radnego Omielana, przedstawiony na Komisji. Radca Prawny stwierdził, że należy potraktować go jako „luźny” apel.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Zofia Danilewicz poinformowała, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017, a następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Głosów „za” było 16. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/205/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2017 – załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028. Skarbnik poinformowała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej realizuje się w dwóch obszarach. Stwierdziła, iż z tytułu zmiany deficytu budżetowego, z ustawy o finansach wynika konieczność zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, w celu wyliczenia wszystkich wskaźników - czy są spełnione zgodnie z art. 243 ustawy. Skarbnik poinformowała, że zakończono okres sprawozdawczy za rok 2016 i w tejże Wieloletniej Prognozie Finansowej zostało naniesione wykonanie za rok 2016, już po wszelkich zmianach. Skarbnik dodała, iż wprowadzono też wysokość dochodów i wydatków zgodnie z przyjętą poprzednio uchwałą budżetową na rok 2017.

Przewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów

Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Zofia Danilewicz poinformowała, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017 – 2028. Następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Głosów „za” było 14. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/206/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2017-2028 - załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 – minutową przerwę w obradach o godzinie 13.42.

Po przerwie na obrady zaprosił Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździński.

Pkt 11. Przyjęcie stanowiska w sprawie budowy drogi krajowej S19 na odcinku Białystok – Augustów oraz Korycin – Kuźnica.

Stanowisko w sprawie budowy drogi krajowej S19 na odcinku Białystok – Augustów oraz Korycin – Kuźnica przedstawił Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg Robert Rybiński. Dyrektor poinformował, że Radny Województwa Podlaskiego Krzysztof Krasieński wystąpił z wnioskiem do samorządów z powiatów : sokólskiego, białostockiego, augustowskiego, suwalskiego i sejneńskiego o wyrażenie stanowiska w sprawie przebiegu drogi S19. Dyrektor stwierdził, że Radny Województwa dąży do powrotu do przebiegu S19 starym korytarzem, do tego, aby wiodła ona przez Sokółkę, Czarną Białostocką i Wasilków – do Białegostoku. Dyrektor dodał także, iż Radny Województwa zwrócił uwagę na połączenie dwóch tras międzynarodowych – Via Carpatia i Via Baltica, dlatego Zarząd Powiatu Sokólskiego przygotował stanowisko, które było przedstawiane na Komisjach.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździński poprosił Komisje o przedstawienie opinii w sprawie stanowiska.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Zofia Danilewicz poinformowała, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Głos zabrał Starosta Sokólski Piotr Rećko. Poinformował, że podpisał, w imieniu Powiatu Sokólskiego, porozumienie samorządów z terenów, przez które przebiega S19. Porozumienie to dotyczyło zachowania starego korytarza S19. Starosta przypomniał, że w 2009 r. zmieniono przebieg S19 – przez Korycin. Starosta podziękował parlamentarzystom: Dariuszowi Piontkowskiemu, Krzysztofowi Jurgielowi za lobbowanie w tej sprawie – jest to szansa na utrzymanie starego przebiegu S19 i zmianę rozporządzenia. Dziękował również senatorowi Janowi Dobrzyńskiemu,

który służył wsparciem. Starosta dodał, że przebieg S19 wpływa na współpracę transgraniczną z Grodnem i Mińskiem. Poprosił radnych o jednogłośnie w przyjęciu stanowiska.

Wypowiedziała się również radna Bożena Jolanta Jelska-Jarosz. Zaznaczyła, że przebieg S19 przez Janów i Korycin zaskoczył rolników, bo nowa trasa prowadzi przez ich gospodarstwa, obory i budynki inwentarskie. Radna wyraziła zdanie, że zaprezentowane stanowisko uspokoi rolników.

Głos zabrał radny Jerzy Omielan, który poparł sprzeciw w sprawie planów przebiegu Via Carpatia przez Białystok, Knyszyn i Elk, gdyż te plany prowadzą do powstania niepotrzebnej pętli. Radny stwierdził, że droga najkrótsza jest najlepsza. Radny zaznaczył, że jeżeli przebieg Via Carpatia będzie się odbywał przez trasę Białystok – Elk, to ruch pojazdów ciężkich nadal będzie miał miejsce przez Suchowolę, Korycin i Augustów.

Następnie ponownie wypowiedział się Starosta Piotr Rećko. Poinformował, że był na spotkaniu w Radio Białystok w sprawie S19. Dodał, iż był tam również obecny Wójt Korycina, który wyrażone przez Starostę obawy o los rolników z gminy Korycin, uznał za niepotrzebne. Starosta podkreślił, że użył argumentów radnej Jelskiej – Jarosz: nowy przebieg S19 w istotny sposób wpłynie na los rolników. Przy okazji Starosta podziękował radnej za jej nieustanną troskę o sprawy rolników.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad przyjęciem stanowiska w sprawie budowy drogi krajowej S19 na odcinku Białystok – Augustów oraz Korycin – Kuźnica.

Głosowało 15 radnych. Głosów „za” było 15. Stanowisko zostało przyjęte.

Stanowisko Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie budowy drogi krajowej S19 na odcinku Białystok - Augustów oraz Korycin - Kuźnica - załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu sokólskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Członek Zarządu Krzysztof Szczebiot przedstawił projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu sokólskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Członek Zarządu poinformował, że w nawiązaniu do poprzedniej uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół, dzisiejsza kończy proces legislacyjny, ustalający sieć szkół ponadgimnazjalnych na terenie powiatu sokólskiego, zgodnie z ustawą Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, która zobowiązuje Radę Powiatu Sokólskiego do podjęcia uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego. Członek Zarządu stwierdził, że niniejsza uchwała określa plan sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych, prowadzonych przez Powiat Sokólski oraz publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu sokólskiego, prowadzonych przez inne organy, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 roku. Uchwała określa też plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych, prowadzonych przez Powiat Sokólski oraz publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu sokólskiego, prowadzonych przez inne organy, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku. Uchwała określa również warunki włączenia publicznego gimnazjum do publicznej, ośmioletniej szkoły podstawowej. Członek Zarządu dodał, że uchwała uzyskała pozytywną opinię Podlaskiego Kuratora Oświaty oraz Związku Nauczycielstwa Polskiego –

Oddziału w Sokółce i Związku Nauczycielstwa Polskiego – Oddziału w Dąbrowie Białostockiej. Członek Zarządu poinformował, iż nie wpłynęła opinia Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Dąbrowie Białostockiej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił Komisję o przedstawienie opinii. Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odczytał projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu sokólskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. Następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych. Głosów „za” było 15. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXX/207/2017 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu sokólskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. - załącznik nr 10 do protokołu.

Pkt 13. Interpelacje i zapytania radnych.

W tym punkcie żaden z radnych nie zabrał głosu.

Pkt 14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wobec braku interpelacji i zapytań radnych, punkt stał się bezprzedmiotowy.

Pkt 15. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.

Głos zabrał Starosta Sokólski Piotr Rećko, który skrytykował niesprawiedliwy podział środków na organizacje sportowe, dokonany przez Burmistrz Sokółki Ewę Kulikowską. Jako przykład podał przekazanie przez Gminę Sokółka Klubowi Sportowemu „Sokół 1946 Sokółka” dotacji w wysokości 2 000 zł. Starosta uważa, że ta kwota jest zdecydowanie za mała, a klub nie może osiągać celów bez funduszy. Starosta stwierdził również, że Klub godnie reprezentuje Gminę Sokółka i Powiat Sokólski oraz stanowi fantastyczną reprezentację. Starosta skrytykował także przyznanie dotacji w wysokości 12,5 tys. zł, zbyt wysokiej – jego zdaniem, dla powstałego przy Ośrodku Sportu i Rekreacji – Stowarzyszenia Centrum Sportu i Rekreacji. Ten klub, zdaniem Starosty, nie realizuje żadnego celu w określonej dyscyplinie sportowej, stworzenie tego klubu przy OSiR i wykonywanie przez ten klub zadań OSiR jest, jak zaznacza Starosta, obchodzeniem przepisów o statucie tego Ośrodka i przepisów o wykonywaniu zadań OSiR. Starosta podkreślił, że te pieniądze powinny trafić do klubów sportowych, które działają w obszarze określonej dyscypliny. Zaapelował do klubów sportowych, aby nie dały się skłócić.

Do wypowiedzi Starosty odniósł się radny Stanisław Kozłowski, który stwierdził, że w ubiegłym roku sam wskazywał na błędny podział środków dokonany przez Zarząd Powiatu i został skrytykowany za angażowanie się w sferę kompetencji Zarządu. W ocenie radnego, tegoroczny podział środków przez Burmistrz odbył się na zasadzie retorsji za wspomniane działanie Zarządu. Radny uważa, że należy przerwać ten ciąg wzajemnej krytyki z Gminą Sokółka.

Głos zabrała również radna Bożena Jolanta Jelska – Jaroś. Poinformowała o nadzwyczajnej pomocy dla producentów mleka i trzody chlewnej w ramach Pakietu Hogana. Stwierdziła, że od 18 marca do 7 kwietnia w Agencji Rynku Rolnego na ul. Kombatantów w Białymstoku rolnicy mogą składać wnioski w ramach wspomnianego Pakietu. Pomoc przeznaczona jest dla producentów mleka rezygnujących z produkcji. Istnieje możliwość dofinansowania zakupu jałówek mięsnych (do 20 sztuk) i buhaja (1 sztuka). Pomoc wyniesie od 1 tys. zł do 3 tys. zł, w przypadku buhaja – 4 tys. zł. Radna poinformowała, że pomoc ta skierowana jest do rolników w całym kraju, natomiast w naszym powiecie dla producentów trzody rezygnujących z tej produkcji buhaj przysługuje do 10 jałówek. Radna przedstawiła także informację, iż będzie możliwość uzyskania dofinansowania na zakup loch hodowlanych i knura. Radna podkreśliła, że do 7 kwietnia nie należy składać wniosków na zakup tych zwierząt, a jedynie zadeklarować zamierzoną ilość zakupu, a zakup nastąpi już po otrzymaniu decyzji z ARR. Radna poinformowała również, że jest w planach pomoc kierowana do producentów świń, rekompensowana będzie różnica w cenie sprzedaży zwierząt. Radna przypomniała, że 3 lata temu nasze tereny znalazły się w obszarze zarażonym ASF. Na skutek decyzji rządu i faktu, że w powiecie nie było ubojni, nie ma świń w naszym powiecie, bo nie było skupu. Radna przypomniała także, iż od 3 lat wnioskowała o wyrównanie cen. Stwierdziła, że obecnie, gdy ASF objął prawie pół województwa, udało się zdobyć wyrównanie do cen występujących w kraju. Radna poinformowała, że od 1 września do 30 grudnia będzie można uzyskać dopłatę do 2 zł - do 1 kg. Natomiast od 1 stycznia będzie się dopłacać do 100 kg. Radna zaznaczyła, że okres od 1 stycznia do 30 czerwca to druga tura. Dodała, że wnioski można składać co 2 miesiące, obowiązujący wymóg jest jednak taki, że nie można zwiększyć produkcji w stosunku do ubiegłego roku.

Głos ponownie zabrał Starosta Sokólski Piotr Rećko. Podziękował radnej Jelskiej – Jaroś za to, że walczy o dobre rozwiązania dla rolników, angażując w to swój prywatny czas.

Pkt 16. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zamknął XXX sesję Rady Powiatu Sokólskiego o godzinie 14.25.

Protokołowała

Joanna Jurgiel
Joanna Jurgiel

Przewodniczący Rady

Franciszek Budrowski
Franciszek Budrowski